

---

# 2020년 인권영향평가 결과보고서

---

2020. 12

## 제 출 문

한국해양수산개발원 원장 귀하

‘2020년도 한국해양수산개발원 인권영향평가’  
결과보고서를 제출합니다.

1. 평가자 : 이매니지먼트(주)
2. 평가기간 : 2020. 11. 06. ~ 12. 24

2020. 12.

이매니지먼트(주) 대표이사 나상억

# 목 차

I. 인권영향평가 개요 .....	1
1. 인권영향평가 개념과 특징 .....	1
2. 목적과 필요성 .....	2
3. 인권영향평가 실행개요 .....	3
가. 인권실사 및 실천·점검 의무 & 인권영향평가	
나. 인권영향평가 추진 경과 및 향후 활용방안	
4. 평가지표 구성과 내용 .....	5
가. 사전 정보	
나. 기관운영 인권영향평가 체크리스트	
다. 주요사업 인권영향평가 체크리스트	
II. 기관운영 인권영향평가 결과 .....	10
1. 평가 종합 .....	10
가. 총평	
나. 체크리스트 종합 진단 결과	
2. 분야별 평가 .....	13
가. 인권경영체제의 구축	
나. 고용상 비차별	
다. 결사 및 단체교섭의 자유 보장	
라. 강제노동의 금지	
마. 아동노동의 금지	
바. 산업안전 보장	

사. 책임있는 공급망 관리

아. 현지주민의 인권보호

자. 환경권 보장

차. 고객 인권보호

Ⅲ. 주요사업 인권영향평가 결과 ..... 23

1. 평가 종합 ..... 23

2. 체크리스트 종합진단 결과 ..... 23

Ⅳ. 2020-2021 중점 추진 과제 ..... 25

Ⅴ. 인권경영 추진 로드맵 설정 ..... 26

별첨. 평가 세부내용

## 1. 인권영향평가 개념과 특징

### 가. 개념 이해

구분	개념
인권경영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Business &amp; Human Rights</li> <li>• 국제사회에서 선언한 국제인권규범을 지지하고 국내 법률을 준수해, 인권침해 회피노력을 다하고 부정적 인권영향 발생 시 이를 다루는 개발원 경영 활동</li> </ul>
인권경영시스템	<ul style="list-style-type: none"> <li>• System for Implementing the Business &amp; Human Rights</li> <li>• 인권경영 이행 체계로 정책선언, 이행 시스템 구축과 실행, 실행성과를 이해관계자와 소통하는 것을 포함</li> </ul>
인권실사 및 실천·점검 의무	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Due Diligence</li> <li>• 개발원의 인권침해 회피노력을 의미하는 것으로, 부정적 인권영향 파악, 예방 및 완화 조치 시행, 실행 성과 추적 및 공개 과정을 의미함</li> <li>• 인권경영시스템 구축과 실행 성과를 개발원의 인권실사 및 실천·점검 의무 이행 증거로 판단</li> </ul>
인권영향평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Human Rights Impact Assessment</li> <li>• 인권실사 및 실천·점검 의무 이행의 핵심 도구로 부정적 인권영향을 파악하는 것을 의미</li> <li>• 부정적 인권영향 예방 및 완화를 위한 실효적인 조치를 도출하기 위해서 적절한 원칙과 절차 수행이 요구됨</li> </ul>

## 나. 특징 및 주요 요소

구분	개념
특징	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경영향평가, 사회영향평가 등과 구별</li> <li>• 개발원 리스크는 물론 권리보유자(HR holders)의 리스크를 동시에 다룸</li> <li>• 법적 구속력이 있는 국제인권규범을 평가 기준으로 설정</li> <li>• 보편적이면서 포괄적인 관점에서 접근</li> </ul>
주요 요소	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평가절차와 결과의 정당성, 신뢰성 확보(이해관계자 참여)</li> <li>• 평등과 비차별 원칙</li> <li>• 접근성과 투명성</li> <li>• 책무성(피해자 구제절차와 연계)</li> <li>• 포괄성(모든 인권을 고려)</li> <li>• 정책 피드백의 효율성(연구원의 참여)</li> <li>• 객관성, 전문성, 독립성(외부 전문기관 또는 전문가 참여)</li> </ul>

## 2. 목적과 필요성

### 가. 개발원 인권리스크 사전관리 & 실제적·잠재적·부정적인 인권영향 파악

- 개발원 운영 및 주요사업 관련 인권취약 분야 파악
- 인권침해 예방 및 완화계획 수립의 기초 정보 제공
- 인권취약 지역 또는 이해관계자 인권증진 프로젝트 개발 기회 제공

### 나. 부정적 인권영향 발생 예방

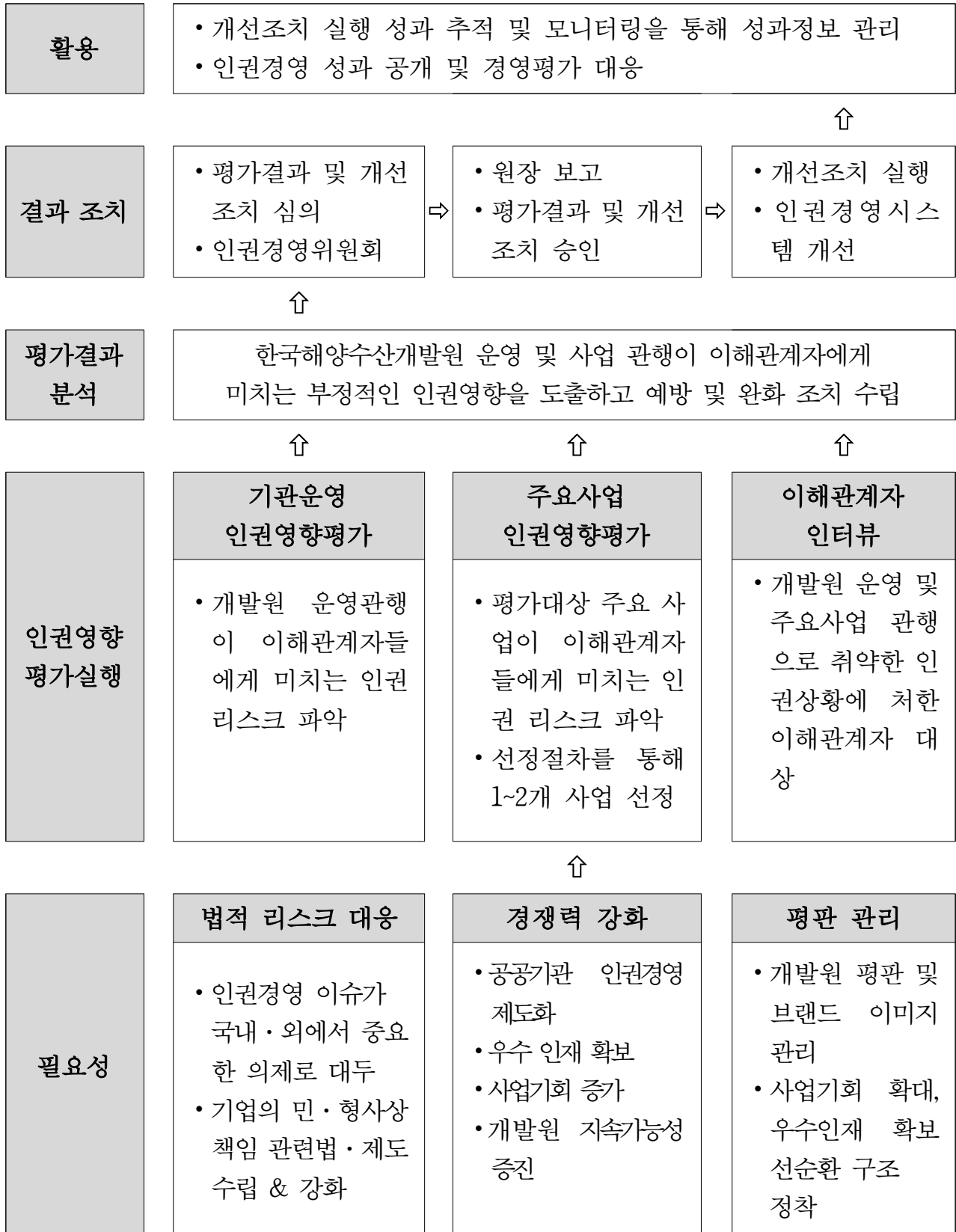
- 인권존중 책임에 대한 조직 구성원 인식 제고
- 이해관계자 인격권 및 노동권 침해 예방
- 여성, 비정규직 등에 대한 차별 요소를 파악하여 사전 대책 마련
- 기타 개발원 운영과 사업 관행에 의한 인권침해 예방

### 다. 리스크 및 압력 대응

- 개발원 명성, 재정 리스크, 법적 리스크, 지속가능성
- 정부, 시민사회, 노동조합, 언론매체, 지역사회 등

### 3. 인권영향평가 실행개요

#### 가. 인권실사 및 실천·점검의무 & 인권영향평가



## 나. 인권영향평가 추진 경과 및 향후 활용방안

<p>1단계 준비</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권영향평가 수행 주체 결정(외부전문 기관+개발원TF 참여)</li> <li>• 인권영향평가 범위 설정(기관운영+주요사업 1개)</li> <li>• 2020 한국해양수산개발원 인권영향평가 추진계획 수립</li> <li>• 2020 한국해양수산개발원 인권영향평가 착수보고</li> </ul>
<p>2단계 사전조사</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영 관련 국내외 동향 조사</li> <li>• 국내외 기준에 따라 개발원 인권경영체계 구축 현황 검토 및 보완·개선 방향 도출</li> <li>• 평가대상 사업 선정(수산업관측센터 운영사업)</li> <li>• 인권영향평가 체크리스트 개발 및 개선·보완(기관운영·주요사업)</li> </ul>
<p>3단계 착수</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1차 평가(기관운영·주요사업, 내부 문서 및 규정을 대상으로 외부 전문기관에서 실시)</li> <li>• 개발원 TF워크숍(인권경영 및 인권영향평가 교육, 1차 평가결과 및 개발원 TF 피드백 방법 안내, 이해관계자 인터뷰)</li> <li>• 피드백 및 이해관계자 인터뷰 결과를 바탕으로 1차 평가 보완</li> <li>• 인권영향평가 결과보고서 작성</li> </ul>
<p>4단계 결과적용 및 활용</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 파악된 부정적 인권영향 예방 및 완화 조치 마련</li> <li>• 파악된 인권침해 피해자 구제절차 시행</li> <li>• 인권경영시스템 개선 및 보완</li> </ul>
<p>5단계 모니터링 및 성과보고</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개선조치 실행 성과 모니터링</li> <li>• 실행 성과 결과 보고</li> <li>• 성과 공개 및 이해관계자 소통</li> </ul>



## 4. 평가지표 구성과 내용

### 가. 사전 정보

#### 가-1. 용어 구별

분야	항목	지표
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개발원이 인권실사 및 실천·점검의무를 이행하기 위한 경영 시스템</li> <li>• 개발원이 인권실사 및 실천·점검의무를 이행하는 과정에서 필수적으로 주의를 기울여야(준중해야) 하는 인권 목록</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개발원 인권경영 시스템을 구성하는 중요 실천 요소</li> <li>• 개발원이 필수 인권 존중을 실천하기 위한 주요 요소</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중요 실천 요소의 실행 정도를 측정할 수 있는 문항</li> </ul>

#### 가-2. 답변 판단 기준

구분	판단 기준
예(Yes)	• 지표가 요구하는 내용을 모두 충족하는 경우
보완 필요 (Further attention required)	• 지표가 요구하는 내용을 모두 충족하지 못하나, 일부 성과가 있는 경우(일부 진전 정도에 대한 진단과 향후 보완 계획 수립 필요)
아니오(No)	• 지표가 요구하는 내용에 대한 진전이 없는 경우(향후 추진 계획 필요)
정보 없음 (No Info)	• 지표가 요구하는 내용의 진전 정도를 파악할 수 있는 정보가 없는 경우(정보 수집체계 구축 필요)
해당 없음 (Not applicable and Unknown)	• 지표가 요구하는 내용이 개발원 운영과 관련이 없는 경우 e.g. 외국인 근로자 처우 - 외국인 근로자 없음. 노조 부재 시 대안조치 - 노조 있음 등)

## 나. 기관운영 인권영향평가 체크리스트

### 나-1. 체크리스트 도출

검토
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국가인권위원회(2018년)가 제시한 공공기관 인권경영 매뉴얼의 기관운영 인권영향평가 체크리스트를 사용</li> <li>• 기관 구성원의 인권경영 관련 국제인권기준에 대한 이해 제고를 위해 기관운영과 직접적인 연관성이 없는 지표도 유지</li> </ul>

### 나-2. 체크리스트 개요

연번	분야	항목	지표수
1	인권경영 체제의 구축	인권존중 정책 선언	29
		인권영향평가 정기적 실시	
		인권경영 제도화를 위한 필요조치	
		인권경영 성과	
		구제절차 마련	
2	고용상의 비차별	고용상 비차별	17
		고용상 남녀 비차별	
		비정규직 노동자 비차별	
		외국인노동자 비차별	
3	결사 및 단체교섭의 자유보장	결사 및 단체교섭의 자유	16
		노동조합 활동 불이익 처우 금지	
		단체교섭 보장 및 성실한 이행	
		노동조합 부제 시 대안적 조치	
4	강제노동의	강제노동의 금지	11

	금지	산하기관, 협력기관에 의한 강제노동 예방	
5	아동노동의 금지	연소자 고용 금지	14
		연소자 고용을 알게 된 경우의 조치	
6	산업안전 보장	작업장 안전	17
		임산부 및 장애인 등 보호	
		필수장비 제공 및 교육 실시 등	
		산업재해 피해노동자 지원	
7	책임 있는 공급망 관리	협력회사 등의 인권침해 예방	10
		모니터링 실시	
		보안담당직원에 의한 인권침해 방지	
8	현지주민의 인권보호	지역주민 인권의 존중·보호	10
		지역주민의 지적재산권 보호	
9	환경권 보장	환경경영체제 수립 및 유지	18
		환경정보의 공개	
		환경문제에 대한 예방적 접근의 원칙	
		비상계획 수립	
10	고객 인권 보호	고객 보호를 위한 법령준수	14
		제품 및 서비스 결함시 조치	
		고객 사생활 보호	
합계	10	33	156

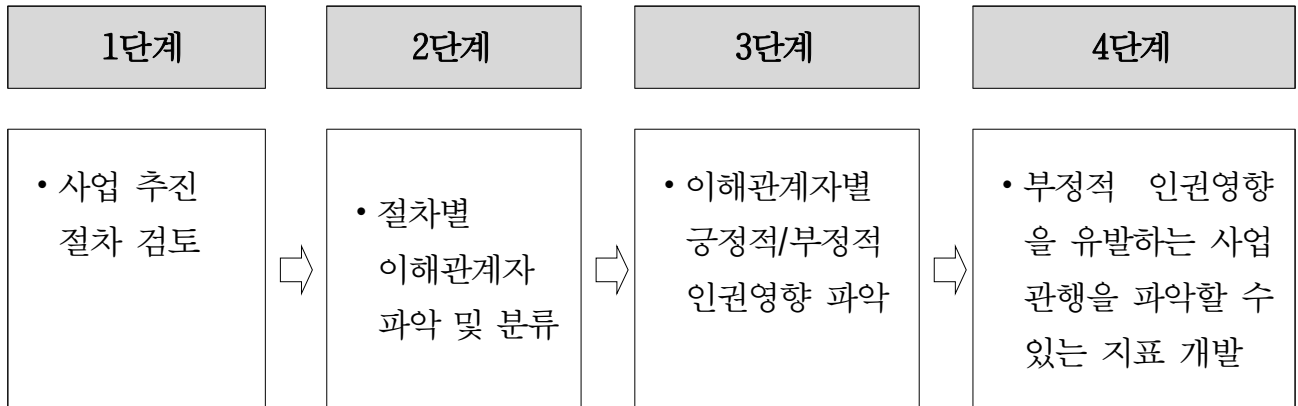
## 다. 주요사업[수산업관측센터] 인권영향평가 체크리스트

### 다-1.주요사업 인권영향평가 체크리스트 개발 프레임워크

구분	세부 내용		적합도
인권 영향의 파급성	심각성	• 부정적 인권영향으로 인한 피해 정도	●
	회복 가능성	• 보상 등 구제를 통한 피해 원상회복 가능성 정도	●
	범위	• 피해 발생 시 예상되는 영향력 범위 내 위치한 이해관계자 수 또는 지역적 범위	●
대표성	목적 사업	• 개발원 설립 취지 및 미션과의 직접적인 관련 정도 • 중점 추진사업	●
지역사회 연계성	지역 현안	• 지역사회의 현안 또는 이슈와 연계된 사업	●
독점성	승인/허가, 인증/자격 부여	• 독과점적 시장지위를 바탕으로 사업의 승인이나 허가, 인증, 자격을 부여하는 사업	●

주) 적합도 상(●), 중(●), 하(○)

## 다-2. 체크리스트 도출 단계



## 다-3. 체크리스트 개요

연번	항목	지표수
1	공정운영	4
2	위탁수행기관 관리	4
3	정보활용 촉진	2
합계	3개 항목	10개 지표

## II

## 기관운영 인권영향평가 결과

### 1. 평가 종합

#### 가. 총평

구 분	세 부 내 용
정책	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국해양수산개발원은 기관운영 전반에서 기업과 인권에 관한 국제 연합 이행 원칙(UNGPs)의 규범적 근거인 국제인권장전 및 국제노동 기구 핵심협약에서 강조하고 있는 인권이슈를 다룰 수 있는 정책적 기반을 갖추고 있음</li> <li>• 사업특성상 환경영향이 크지 않으나, 기본적인 환경 정보를 다루고 환경성과를 관리할 수 있는 제도적 기반 보완을 제안함</li> <li>• 또한 기존 규정 및 제도에서 부정적 인권영향은 파악되지 않았으나, 책임 있는 공급망 관리, 강제노동의 금지 분야에서 인권정책과의 일관성 확보를 위한 제도 보완이 필요함</li> <li>• 마지막으로 구체절차를 명시한 인권경영 규정 제6장(인권침해 구제)의 고도화를 통해 구체절차 실효성 확보를 제안함</li> </ul>
조직 · 문화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개발원 운영 과정에서 인권침해를 예방하고, 인권침해 피해자 발생 시 이를 다루기 위한 추진 기구, 전담 조직, 인권침해 피해자 구제 기구를 구축·운영 중에 있어, 개발원의 인권침해 회피노력과 피해자 구제를 위한 조직적 기반을 구축하고 있음</li> <li>• 사회적 가치 증진 및 다양한 인권 관련 프로그램과 이벤트·교육 등 구성원들의 참여 및 인권존중 문화 확산을 위한 개발원의 노력을 확인할 수 있었음</li> <li>• 더불어 정책 및 제도의 모니터링을 정례화해, 실효성을 제고하는 것은 물론 부정적 인권영향을 유발하는 관행 또는 문화를 파악하고 개선하는 노력이 필요함</li> </ul>
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전체 156개 지표에 대한 충족정도를 나타내는 응답 분포(‘해당 없음’ 제외)는 ‘예’ 103개(83.1%), ‘보완 필요’ 21개(16.9%)로 나타</li> </ul>

	<p>났으며, 전체적으로 우수한 수준으로 평가됨</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 고용상의 비차별, 결사 및 단체교섭의 자유 보장, 아동노동의 금지, 현지주민의 인권보호, 고객 인권보호 분야가 지표를 모두 충족한 반면, 인권경영체제의 구축, 강제노동의 금지, 산업안전 보장, 책임 있는 공급망 관리, 환경권 보장 분야에서는 일부 제도적 보완 필요성이 제기됨</li> <li>• 사업특성상 환경권 보장을 위한 내부 제도 구축 미비가 가시적으로 드러났으며, 책임 있는 공급망 관리 및 강제노동 분야에서 개발원 인권정책과의 일관성을 확보하는 방향으로 내부규정 보완을 제안함</li> <li>• 더불어, 제도적 보완을 통해 개발원과 사업관계를 맺고 있는 영향권 내 기관으로 인권존중 책임을 확대 적용할 필요가 있음</li> </ul>
--	--

## 나. 체크리스트 종합 진단 결과

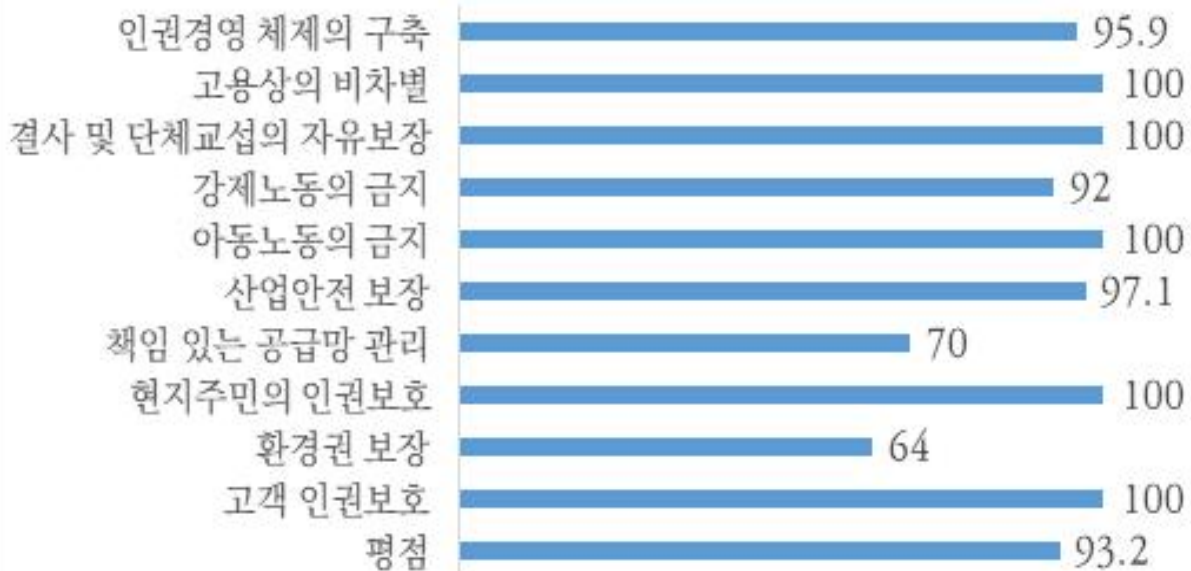
No.	분 야	평가결과				
		예	보완 필요	아니 오	정보 없음	해당 없음
1	인권경영 체제의 구축	26	3			
2	고용상의 비차별	17				
3	결사 및 단체교섭의 자유 보장	14				2
4	강제 노동의 금지	8	2			1
5	아동노동의 금지	6				8
6	산업안전 보장	13	1			3
7	책임 있는 공급망 관리	2	6			2
8	현지주민의 인권 보호	3				7
9	환경권 보장	1	9			8
10	고객 인권 보호	13				1
합 계		103	21			32

No.	분 야	점수	비고
1	인권경영 체제 구축	95.9	
2	고용상 비차별	100	

3	결사/단체교섭 자유보장	100	
4	강제노동 금지	92	
5	아동노동 금지	100	
6	산업안전 보장	97.1	
7	책임있는 공급망 관리	70	
8	현지주민 인권보호	100	
9	환경권 보장	64	
10	고객 인권 보호	100	
평 점		93.2	

- 인권영향평가 평가 점수: 분야별 점수의 평균값(예 5점·보완필요 3점·정보없음 1점·아니요 0점)
  - ※ 분야별 점수: 항목별 해당하는 지표의 득점의 합을 100점 단위로 환산하여 평균한 값
  - ※ 100점 단위 환산방법 =  $\Sigma(\text{해당항목 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$
  - ※ 해당 없음에 대한 분야 및 항목은 제외함
  - ※ 평점은 지표 전체 체크 현황을 토대로 산출함

### 기관운영 인권영향평가 분야별 점수





## 2. 분야별 평가

### 가. 인권경영체제의 구축

#### 가-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니 요	정보 없음	해당 없음
1	인권준중정책 선언	6				
2	인권영향평가 정기적 실시	5				
3	인권경영 제도화를 위한 필요조치	5				
4	인권경영 성과	5	2			
5	구제절차 마련	5	1			
합 계		26	3			

■ 점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니요-0점, 해당없음-점수미반영

※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출

※ 100점 단위 환산방법 =  $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$

■ <분야1.인권경영체제의 구축> 점수 산출: 예-26개, 보완필요-3개

$(5 \times 26 + 3 \times 3) / (5 \times 29) \times 100 = 95.9\text{점}$

#### 가-2. 개선의 여지

구 분	세 부 내 용
인권경영 성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>홈페이지 소통채널에 인권경영 성과를 공개하고 대내외 이해관계자들과 소통할 것을 제안</li> </ul>
구제절차 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>구제절차를 명시하고 있는 인권경영 규정 제6장(인권침해 구제절차)의 고도화를 통해 구제 절차 실효성 확보 제안</li> <li>구제기구 위원 및 전담조직 실무자 대상 구제절차 교육 및 훈련 제공 제안(전문가 초청 및 내부 워크숍)</li> </ul>

## 나. 고용상의 비차별

### 나-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니 요	정보 없음	해당 없음
1	고용상 비차별	5				
2	고용상 남녀 비차별	6				
3	비정규직 노동자 비차별	3				
4	외국인 노동자 비차별	3				
합 계		17				

▣ 점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니요-0점, 해당없음-점수미반영

※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출

※ 100점 단위 환산방법 =  $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$

▣ <분야2.고용상의 비차별> 점수 산출: 예-17개

$(5 \times 17) / (5 \times 17) \times 100 = \mathbf{100점}$

### 나-2. 개선의 여지

체크리스트 진단 결과 ‘고용상의 비차별’ 분야는 17개 지표 모두를 충족하고 있는 것으로 나타나 별도의 개선 의견을 제시하지 않음

## 다. 결사 및 단체교섭의 자유 보장

### 다-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니 요	정보 없음	해당 없음
1	결사 및 단체교섭의 자유	4				
2	노동조합 활동 불이익 처우 금지	5				
3	단체교섭 보장 및 성실한 이행	5				
4	노동조합 부재 시 대안적 조치					2
합 계		14				2

- ☐ 점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니요-0점, 해당없음-점수미반영  
 ※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출  
 ※ 100점 단위 환산방법 =  $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$   
☐ <분야3.결사 및 단체교섭의 자유 보장> 점수 산출: 예-14개, 해당없음-2개  
 $(5 \times 14) / (5 \times 14) \times 100 = \mathbf{100점}$

### 다-2. 개선의 여지

체크리스트 진단 결과 ‘결사 및 단체교섭의 자유 보장’ 분야는 14개 지표를 충족하고 2개 지표는 해당이 없는 것으로 나타나 별도의 개선 의견을 제시하지 않음

## 라. 강제노동의 금지

### 라-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니 요	정보 없음	해당 없음
1	강제노동의 금지	8				
2	산하기관, 협력기관에 의한 강제노동 예방		2			1
합 계		8	2			1

- 점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니요-0점, 해당없음-점수미반영  
 ※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출  
 ※ 100점 단위 환산방법 =  $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$   
 ■ <분야4.강제노동의 금지> 점수 산출: 예-8개, 보완필요-2개, 해당없음-1개  
 $(5 \times 8 + 3 \times 2) / (5 \times 10) \times 100 = \mathbf{92\text{점}}$

### 라-2. 개선의 여지

구 분	세 부 내 용
유관기관 모니터링	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영규정 제6조(책임있는 협력기관 관리)에 다양한 이해관계자에게 개발원 인권경영 정책 알리고 이의 이행을 위한 지원 및 협력을 명시</li> <li>• 청렴계약 이행서약서에 인권침해 예방 및 인권보호 의무를 추가하여 ‘청렴 및 인권보호의무 이행서약서’로 운용할 것을 제안</li> </ul>

## 마. 아동노동의 금지

### 마-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니 요	정보 없음	해당 없음
1	연소자 고용 금지	5				1
2	연소자 고용을 알게 된 경우의 조치	1				7
합 계		6				8

▣ 점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니요-0점, 해당없음-점수미반영

※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출

※ 100점 단위 환산방법 =  $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$

▣ <분야5.아동노동의 금지> 점수 산출: 예-6개, 해당없음-8개

$(5 \times 6) / (5 \times 6) \times 100 = 100\text{점}$

### 마-2. 개선의 여지

체크리스트 진단 결과 ‘아동노동의 금지’ 분야는 6개 지표를 충족하고 8개 지표는 해당이 없는 것으로 나타나 별도의 개선 의견을 제시하지 않음

## 바. 산업안전 보장

### 바-2. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니 요	정보 없음	해당 없음
1	작업장 안전	4				1
2	임산부 및 장애인 등 보호	4				
3	필수장비 제공 및 교육 실시 등	3				2
4	산업재해 피해근로자 지원	2	1			
합 계		13	1			3

- ☒ 점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니요-0점, 해당없음-점수미반영  
 ※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출  
 ※ 100점 단위 환산방법 =  $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$   
☒ <분야6.산업안전 보장> 점수 산출: 예-13개, 보완필요-1개, 해당없음-3개  
 $(5 \times 13 + 3 \times 1) / (5 \times 14) \times 100 = 97.1\text{점}$

### 바-1. 개선의 여지

구 분	세 부 내 용
산업재해 예방정책	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공기관 안전관리에 관한 지침을 참고하여 기관 업무절차 등에 산업재해 예방정책 수립, 운영을 반영할 것을 제안</li> </ul>

## 사. 책임 있는 공급망 관리

### 사-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니 요	정보 없음	해당 없음
1	협력회사 등의 인권침해 예방	1	3			
2	모니터링 실시		2			
3	보안담당직원에 의한 인권침해 방지	1	1			2
합 계		2	6			2

- ☒ 점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니요-0점, 해당없음-점수미반영  
 ※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출  
 ※ 100점 단위 환산방법 =  $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$   
☒ <분야7.책임 있는 공급망 관리> 점수 산출: 예-2개, 보완필요-6개, 해당없음-2개  
 $(5 \times 2 + 3 \times 6) / (5 \times 8) \times 100 = 70\text{점}$

### 사-2. 개선의 여지

구 분	세 부 내 용
공급망 인권침해 예방	<ul style="list-style-type: none"> <li>조달 절차에 인권, 노동, 환경 등의 사회적 가치를 고려하는 내용 반영 제안[&lt;조달사업에 관한 법률 제6조(사회적책임 장려)&gt; 규정 준용]</li> <li>현행 청렴계약 이행서약서를 ‘청렴 및 인권보호의무 이행서약서’로 운영할 것을 제안</li> </ul>
모니터링 활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>‘청렴 및 인권보호의무 이행서약서’에 모니터링 내용 반영하고 적절한 방법으로 모니터링 실시할 것을 제안</li> </ul>
보안담당 직원 인권교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>보안담당 직원에 대하여 별도의 인권교육 실시 제안</li> </ul>

## 아. 현지주민의 인권보호

### 아-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음
1	지역주민 인권의 존중 · 보호					7
2	지역주민의 지적재산권 보호	3				
합 계		3				7

▣ 점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니요-0점, 해당없음-점수미반영

※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출

※ 100점 단위 환산방법 =  $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$

▣ <분야8.현지주민의 인권 보호> 점수 산출: 예-3개, 해당없음-7개

$(5 \times 3) / (5 \times 3) \times 100 = 100\text{점}$

### 아-2. 개선의 여지

체크리스트 진단 결과 ‘현지주민의 인권보호’ 분야는 3개 지표를 충족하고 7개 지표는 해당이 없는 것으로 나타나 별도의 개선 의견을 제시하지 않음



## 자. 환경권 보장

### 자-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니 요	정보 없음	해당 없음
1	환경경영체계 수립 및 유지		5			
2	환경정보의 공개		1			2
3	환경문제에 대한 예방적 접근의 원칙					5
4	비상계획 수립	1	3			1
합 계		1	9			8

- ☐ 점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니요-0점, 해당없음-점수미반영  
 ※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출  
 ※ 100점 단위 환산방법 =  $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$   
☐ <분야9.환경권 보장> 점수 산출: 예-1, 보완필요-9개, 해당없음-8개  
 $(5 \times 1 + 3 \times 9) / (5 \times 10) \times 100 = 64\text{점}$

### 자-2. 개선의 여지

구 분	세 부 내 용
환경경영 체계 수립운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영 선언문 및 인권경영규정에 환경권 보장 반영 제안</li> <li>• 환경기술 및 환경산업지원법 제16조의8(환경정보의 작성·공개) 규정에 따른 환경성과 정보 수집시스템 구축 및 공개 제안</li> </ul>
환경정보 공개	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경기술 및 환경산업지원법 제16조의8(환경정보의 작성·공개) 규정에 따른 환경성과 정보 수집시스템 구축 및 공개 제안</li> </ul>
비상계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자연재해 발생 등에 대비한 비상계획 수립, 운영 제안</li> </ul>

## 차. 고객 인권보호

### 차-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니 요	정보 없음	해당 없음
1	고객 인권보호를 위한 법령준수	5				1
2	제품 및 서비스 결함 시 조치	2				
3	고객 사생활 보호	6				
합 계		13				1

▣ 점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니요-0점, 해당없음-점수미반영

※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출

※ 100점 단위 환산방법 =  $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$

▣ <분야10.고객 인권보호> 점수 산출: 예-13개, 해당없음-1개

$(5 \times 13) / (5 \times 13) \times 100 = 100\text{점}$

### 차-2. 개선의 여지

체크리스트 진단 결과 ‘고객 인권보호’ 분야는 13개 지표를 충족하고 1개 지표는 해당이 없는 것으로 나타나 별도의 개선 의견을 제시하지 않음

### Ⅲ

## 주요사업 인권영향평가 결과 (수산업관측센터)

### 1. 평가 종합

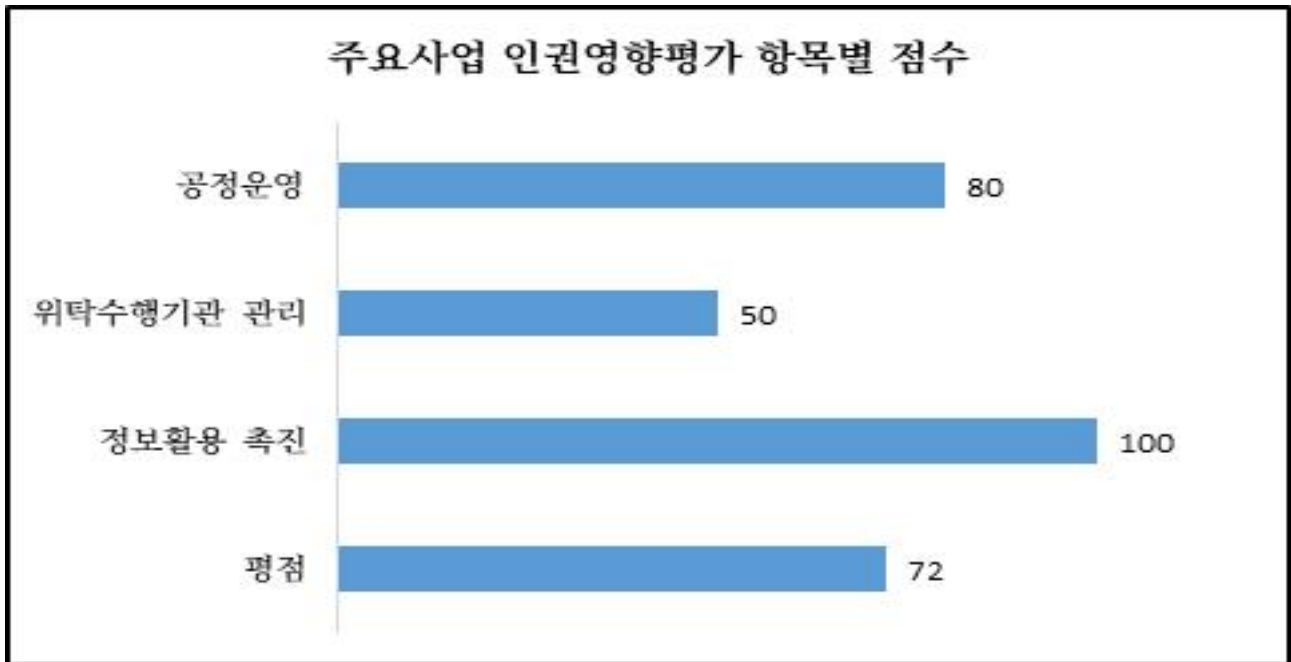
구 분	세 부 내 용
공정운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 콜센터 위탁운영업체 선정 시 업체선정 결과에 이의가 있는 업체의 이의신청을 확인하고 적절히 처리하는 절차를 마련할 것을 제안</li> </ul>
위탁수행 기관 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 위탁계약 체결시 ‘청렴 및 인권보호의무 이행서약서’를 징구하고, 위탁운영업체에 대하여 근로기준법 준수 등 인권침해 여부를 모니터링 할 것을 제안</li> </ul>

### 2. 체크리스트 종합진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니 요	정보 없음	해당 없음
1	공정운영	3			1	
2	위탁수행기관 관리	1	1		2	
3	정보활용 촉진	2				
합 계		6	1		3	

No.	분 야	점수	비고
1	공정운영	80	
2	위탁수행기관 관리	50	
3	정보활용 촉진	100	
평 점		72	

- 인권영향평가 평가 점수: 분야별 점수의 평균값(예 5점·보완필요 3점·정보없음 1점·아니요 0점)
- ※ 분야별 점수: 항목별 해당하는 지표의 득점의 합을 100점 단위로 환산하여 평균한 값
  - ※ 100점 단위 환산방법 =  $\Sigma(\text{해당항목 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$
  - ※ 해당 없음에 대한 분야 및 항목은 제외함
  - ※ 평점은 지표 전체 체크현황을 토대로 산출함



구 분	세 부 내 용
정책 보완	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 구제절차를 명시하고 있는 인권경영지침 제6장 고도화를 통해 구제 절차 실효성 확보</li> <li>• 현행 청렴계약 이행서약서 인권침해 예방 및 인권보호 의무를 추가 하여 ‘청렴계약 및 인권보호의무 이행서약서’로 운영하는 방안 고려</li> <li>• 공공기관 안전관리에 관한 지침을 참조하여 기관 업무절차 등에 산업재해 예방정책을 수립하고 운영하는 방안 고려</li> <li>• 제품과 서비스, 용역 조달 과정에서 인권을 고려하는 방향으로 절차를 개선(인권존중 이행서약서 징구 등)</li> <li>• 인권경영 선언문 및 인권경영 규정에 환경권 보장을 명시하고, 환경 성과 정보수집 시스템을 구축하여 운영하는 방안 고려</li> </ul>
성과 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2020년 인권영향평가 결과 파악된 인권 리크스를 예방·완화하기 위한 조치를 수립·시행</li> <li>• 개선조치 이행 성과를 추적해 누구나 접근할 수 있는 채널을 통해 공개</li> <li>• 필수 환경정보(주요사업장의 오염물질 배출 정보, 에너지 효율성 및 화학물질 사용 정보, 자원재활용, 자원효율성 개선 및 환경오염 저감투자 정보, 환경사고 및 법규위반 현황) 수집 및 관리 체계 구축</li> </ul>
교육 · 문화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 구제기구 위원 및 전담조직 실무자 대상 구제절차 교육 및 훈련 제공 제언(전문가 초청 및 내부 워크숍)</li> <li>• 경비보안업무 담당자에 대한 별도의 인권교육 실시</li> </ul>

## V

## 인권경영 추진 로드맵 설정

인권경영 비전	인권경영 토대 위에 세계 최고를 지향하는 KMI		
추진단계	인권경영 내재화기 (2019년-2021년)	인권경영 정착기 (2022년-2023년)	인권경영 발전기 (2024년- )
추진목표	인권경영 체계 구축 및 제도 안정화	구성원 인권감수성 제고 및 인권문화 정착	인권경영 선진화로 인권경영 선도
주요과제	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권관련 규범제정</li> <li>• 기본제도 구축</li> <li>• 인권영향평가 실시</li> <li>• 인권감수성 교육</li> <li>• 인권침해 구제절차 확립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권영향평가 반영한 규범/제도 개선</li> <li>• 인권영향평가 확대</li> <li>• 인권감수성 교육 확대</li> <li>• 인권침해 구제절차 체계화 및 내실화</li> <li>• 인권경영 대외 확산</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영 규범/제도 선진화</li> <li>• 인권경영 평가체계 고도화</li> <li>• 인권경영 문화 정착</li> </ul>
모니터링 및 환류체계	<b>이슈 파악</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 주기적 인권실태조사</li> <li>• 인권영향평가 결과 분석</li> <li>• 인권침해신고 (구제창구)</li> </ul>	<b>분석 및 진단</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 주기적 인권영향평가 (기관운영/주요사업)</li> <li>• 인권경영 실무협의체 운영</li> <li>• 구제위원회 인권침해 심의결정 사례 확산</li> </ul>	<b>환류</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 규정 개정(인권경영 이행지침)</li> <li>• 인권영향평가 사례 반영</li> <li>• 전직원 인권감수성 향상교육</li> </ul>

## 가. 기관운영 인권영향평가

## ▶ 분야 1. 인권경영 체제의 구축

항목	지표		평가 결과					비고
			예	보완 필요	아니 오	정보 없음	해당 없음	
인권경영 정책선언	1	개발원은 인권존중의 책무를 다하겠다는 취지의 정책선언을 했다.	✓					• 인권경영 선언식(2019.12.30)
	2	인권정책선언은 개발원의 최고위 수준에서 표명된 것이다.	✓					• 2019년 인권경영 이행계획 원장 승인(인권경영 선언문 및 인권경영 이행지침 마련 외)
	3	개발원의 인권정책선언은 개발원 내부와 외부전문가 및 이해관계자들과의 적절한 자문을 통해 만들어졌다.	✓					• 개발원 인권경영 선언문은 내부위원과 외부위원으로 구성된 인권경영위원회 심의 거침
	4	개발원의 인권정책선언은 개발원에서 특별히 문제될 가능성이 큰 주요 인권 현안이 무엇인지가 표명되었다.	✓					• 국제인권기준 반영한 인권경영 규정 제정 • 2019년 인권영향평가 결과 및 2020년 인권실태조사 / 인권영향평가 결과 반영해 향후 인권정책에 반영 예정
	5	인권정책선언은 공개적이며, 모든 직원과 이해관계자들에게 전달되었다.	✓					• 인권경영 선언식 전체 임직원 참여 • 대표 홈페이지에 인권경영 메뉴 신설하여 관련 자료 게시, 공유 예정
	6	인권정책선언은 정기적으로 재검토되고 개선된다.	✓					• 2019년 인권영향평가 결과 및 연구기관 평가 결과를 반영하여 2020년 인권경영 추진계획을 수립
소계			6					
인권영	1	개발원은 인권영향평가를 정기적으로 실시하고 있다.	✓					• 인권경영규정 제5장 인권영향평가 실시 근거 명시 • 2019년 인권영향평가 실시 • 2020년 인권실태조사 및 인권영향평가 수행(2020. 11~12)

항 평 가 정 기 적 실 시	2	인권영향평가는 국내법뿐만 아니라 국제적 차원의 인권규범을 준거로 한다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국가인권위원회 인권경영매뉴얼에서 제시하고 있는 지표 활용(기관운영 인권영향평가)</li> <li>• 국제인권규범을 기준으로 주요사업 인권영향평가지표 구성</li> </ul>
	3	인권영향평가 실행 시 외부 전문가를 참여시킨다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2019년 인권영향평가에 외부 전문기관 참여</li> <li>• 2020년 인권영향평가에 외부 전문기관 참여 (인권실태조사, 인권영향평가 지표 개발, 평가 수행, 개선이슈 도출)</li> </ul>
	4	개발원 활동으로 인해 부정적 인권영향을 받을 것으로 예상되는 개인 또는 집단과 협의를 한다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2020년 인권영향평가에 내부 TF 및 외부이해관계자 참여(1차 평가 결과 부정적 인권영향이 실재하거나 잠재되어 있는 이해관계자 인터뷰 시행)</li> </ul>
	5	산하 기관이나 협력기관의 활동도 인권영향평가의 범위에 포함시킨다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2020년 인권영향평가 과정에 이해관계자 인권실태 조사 반영</li> <li>• 주요사업 인권영향평가 체크리스트에 용역업체 인권 침해 여부를 점검할 수 있는 내용 반영</li> </ul>
소계			5					
인 권 경 영 제 도 화 를 위 한 필 요 조 치	1	개발원은 인권경영을 제도화하기 위하여 필요한 조치를 이행하였다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영위원회 구성 및 운영</li> <li>• 인권경영 선언문 및 인권경영규정 제정</li> <li>• 인권경영 전담조직 및 전담자 지정</li> <li>• 인권침해 구제절차 운영</li> </ul>
	2	개발원은 인권경영 문제를 다루는 전담부서를 지정했다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영규정 제14조 (담당부서)에 인권경영 전담조직 명시</li> </ul>
	3	개발원은 인권준수 감시 장치를 마련했다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영위원회 구성(2019.12)</li> <li>• 인권교육 실시(2019.12)</li> </ul>
	4	개발원은 인권에 부정적 영향을 미치거나 그럴 가능성이 발견된 경우 즉시 필요한 조치를 취한다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권침해 구제절차 마련(인권경영규정 제6장)</li> <li>• 갑질근절 임직원 행동지침 제정 운영 및 갑질근절 신고센터 운영</li> <li>• 성희롱성폭력 예방지침 제정 운영</li> </ul>
	5	산하기관이나 협력기관에 의한 인권침해가 발견될 경우, 개발원 차원에서 대응한다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영규정 제6조(책임있는 협력기관 관리)에 다양한 이해관계자에게 개발원 인권경영 정책을 알리고 이행을 위한 지원 및 협력 명시</li> </ul>
소계			5					
인	1	개발원은 인권경영 성과를 정량적 지표	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2019년 연구기관 평가 실적보고서에 인권경영 성과 보고</li> </ul>



권 력 요 소 조 단		또는 정성적 평가를 통해서 확인한다.						• 성과정보 공개 및 외부평가 대응을 위해 실행성과 정보 수집 및 관리 체계화 과정 중에 있음
	2	인권경영 성과 확인 시 내·외부 전문가와 이해관계자로부터 의견을 수렴한다.	✓					• 인권경영추진 상황 검토(추진 성과, 보완 및 개선 사항 도출, 외부전문기관 참여, 2020년) • 2020년 인권영향평가에 내부TF, 외부 이해관계자 의견 경청
	3	인권경영 성과를 정기적으로 보고한다.	✓					• 연구기관 평가 실적보고서에 인권경영 성과 보고 • 2019년 이래 대표 홈페이지에 인권경영 성과 게시
	4	인권경영 성과 보고는 공개적으로 이루어진다.	✓					• 2019년 인권영향평가 결과 공유 완료 • 2020년 인권경영 추진성과 홈페이지 게시 예정
	5	보고는 개발원의 활동을 평가하기에 충분한 정보를 담고 있다.		✓				• 2019년 연구기관 평가 실적보고서에 인권경영 성과정보를 국가인권위원회가 제시한 단계별로 보고할 것을 제안
	6	보고는 시간의 추이에 따른 변화를 알 수 있을 만큼 객관적이고 일관적이다.		✓				• 성과에 대한 시계열 분석을 실시하여 개발원의 인권 경영 성과에 대한 이해관계자들의 이해를 제고하도록 제안
	7	보고내용에 대한 검증을 거친다.	✓					• 2019년 인권영향평가 결과와 인권경영위원회 보고 • 공개 전 성과에 대한 내·외부 이해관계자 검토를 통해 정보에 대한 신뢰성 확보 제안
소계			5	2				
구 제 절 차 마 련	1	개발원의 활동으로 인해 인권에 부정적인 영향을 받은 사람에 대해 구제절차를 제공한다.	✓					• 인권경영 선언문에 인권침해 예방 및 구제 노력 명시 • 인권경영규정 제6장(인권침해 구제)에 인권침해 구제에 관한 사항 명시 • 임직원 그룹웨어 게시판에 성희롱 신고센터, 갑질 신고센터 운영
	2	구제절차는 국내법 또는 국제법 등 인권규범에 기반을 두었다.	✓					• 인권경영규정 제3조(용어의 정의) 1호에 국제 인권 조약 또는 국제 관습법에서 인정하는 인권으로 명시
	3	구제절차는 접근과 이용이 용이하다.	✓					• 임직원 그룹웨어 게시판에 성희롱 신고센터, 갑질 신고센터 운영 • 온라인 상담 신고채널 구축 및 운용 제안 • 인권침해행위의 신고 및 접수는 방문접수, 전화 및 팩스 외에도 이메일·쪽지 등 온라인 접수 등 다양한 접근 방법을 활용하도록 제안
	4	구제절차에 따른 결과를 관련 당사자에게 신속하게 제공한다.	✓					• 인권경영규정 제31조(시정과 조치)에 시정 및 조치에 관한 사항 및 피해자의 근로권 보호조치를 명시
	5	피해자가 개발원 구제절차 이외 다른 절	✓					• 인권경영규정 제29조(신고인 등의 신분보장) ⑤항에 국가인권위원회 구제

		치를 이용하려는 경우 그에 성실하게 노력한다.						요청 및 개발원의 적극 협조를 명시
	6	구제절차는 개별적인 문제 해결에 그치지 않고, 그에 합당한 근본적 원인을 개선하는 과정을 포함한다.		✓				• 국가인권위원회 <인권침해 및 차별행위 조사구제 규칙> 참고, 인권경영 규정 제6장(인권의 구제) 고도화를 통해 직권조사, 적극적인 구제조치 등을 보완해 구제절차 운영을 강화할 것을 제안
소계			5	1				
합계			26	3				

▶ 분야 2. 고용상의 비차별

항목	지표		평가 결과					비고
			예	보완 필요	아니 오	정보 없음	해당 없음	
고용상 비차별	1	개발원은 고용과 관련하여 성별, 종교, 장애, 나이, 사회적 신분, 출신지역 등을 이유로 차별하지 않는다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영 선언문 차별금지 명시</li> <li>• 인권경영규정 제5조 고용상의 비차별 명시</li> <li>• 경제인문사회계 출연연구기관 공동단체협약 제7조(균등처우)에 차별적 처우 금지 명시</li> </ul>
	2	개발원은 노동자 모집·채용 시 직무의 수행에 필요하지 않은 조건을 제시하지 않는다.	✓					
	3	개발원은 임금 외에 복리후생제도에서 노동자를 차별하지 않는다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인사, 보수, 교육훈련, 복무, 퇴직금 등 제반 취업관련 규정을 차별없이 적용(2019 실적보고서)</li> <li>• 각종 수당 및 제도와 일기정 양립지원제도 등에서 비정규직/정규직을 차별없이 적용(2019 실적보고서)</li> </ul>
	4	개발원은 교육·배치 및 승진에서 노동자를 차별하지 않는다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영규정 제5조 고용상의 차별금지 명시</li> <li>• 단체협약 제7조(균등처우)에 차별적 처우 금지 명시</li> </ul>
	5	개발원은 정년, 퇴직 및 해고에서 노동자를 차별하지 않는다.	✓					
소계		5						
고용상 남녀 비차별	1	개발원은 여성노동자를 모집·채용할 때 그 직무의 수행에 필요하지 않은 용모·키·체중 등의 신체적 조건, 미혼조건 등을 요구하지 않는다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영규정 제7조(모성보호 등 여성권리)에 채용, 승진 등에 있어 성차별적 제도와 관행 개선 명시</li> <li>• 임용 및 승진 시행규칙 제2조(임용시기 및 차별금지)에 성별, 신체조건, 용모, 학력, 연령 등에 따른 차별 금지 명시</li> </ul>
	2	개발원은 동일한 사업 내의 동일가치 노동에 대하여는 동일한 임금을 제공한다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영 선언문에 성별, 연령, 인종, 장애, 종교, 학력, 지역 등을 이유로 한 비차별 명시</li> <li>• 인권경영규정 제5조 고용상의 차별금지 명시</li> </ul>
	3	개발원은 임금 외에 복리후생제도에서 여성노동자를 차별하지 않는다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 임용 및 승진 시행규칙 제2조(임용시기 및 차별금지)에 성별, 신체조건, 용모, 학력, 연령 등에 따른 차별 금지 명시</li> </ul>

	4	개발원은 노동자의 교육·배치 및 승진에서 남녀를 차별하지 않는다.	✓					• 단체협약 제7조(균등처우)에 차별적 처우 금지 명시
	5	개발원은 노동자의 정년, 퇴직 및 해고에서 여성노동자를 차별하지 않는다.	✓					
	6	개발원은 여성노동자의 혼인, 임신 또는 출산을 퇴직사유로 하는 근로계약을 체결하지 않는다.	✓					
소계			6					
비정규직 노동자 비차별	1	개발원은 비정규직 노동자임을 이유로 사업장내의 동종 또는 유사한 업무를 하는 노동자에 비하여 차별적 처우를 하지 않는다.	✓					• 인권경영규정 제5조(고용상의 차별금지) ②항 기간직 근로자 부당차별 금지 명시 • 임용 및 승진 시행규칙 제2조(임용시기 및 차별금지)에 성별, 신체조건, 용모, 학력, 연령 등에 따른 차별 금지 명시 • 단체협약 제45조(비정규직 동일가치노동 동일임금 적용원칙 및 확산방지)에 비정규직에 대한 차별 금지 명시
	2	개발원은 비정규직임을 이유로 개발원 내에서의 업무와 관련하여 제공되는 편의에 있어서 차별을 하지 않는다.	✓					
	3	개발원은 동일한 사업 내의 동일가치 노동에 대하여는 동일한 임금을 지급한다.	✓					
소계			3					
외국인 노동자 비차별	1	개발원은 외국인 노동자라는 이유로 부당하게 차별하여 처우하지 않는다.	✓					• 인권경영규정 제5조 고용상의 차별금지 명시 • 임용 및 승진 시행규칙 제2조(임용시기 및 차별금지)에 성별, 신체조건, 용모, 학력, 연령 등에 따른 차별 금지 명시
	2	개발원은 외국인 노동자가 자신이 가진 종교적, 문화적 권리를 누릴 수 있도록 배려한다.	✓					
	3	해외에서 활동하는 기관(산하기관, 지점 등)은 현지 문화와 제도를 존중한다.	✓					• 개발원은 해외사무소(중국, 러시아)가 있고, 현지법령과 내부 규정을 준수하여 현지 인력을 운용하고 있음. • 중국연구센터 운영규칙 제정하여 운용
소계			3					
합계			17					

• 단체협약 제7조(균등처우)에 차별적 처우 금지 명시

• 인권경영규정 제5조(고용상의 차별금지) ②항 기간직 근로자 부당차별 금지 명시  
 • 임용 및 승진 시행규칙 제2조(임용시기 및 차별금지)에 성별, 신체조건, 용모, 학력, 연령 등에 따른 차별 금지 명시  
 • 단체협약 제45조(비정규직 동일가치노동 동일임금 적용원칙 및 확산방지)에 비정규직에 대한 차별 금지 명시

• 인권경영규정 제5조 고용상의 차별금지 명시  
 • 임용 및 승진 시행규칙 제2조(임용시기 및 차별금지)에 성별, 신체조건, 용모, 학력, 연령 등에 따른 차별 금지 명시  
 • 개발원은 해외사무소(중국, 러시아)가 있고, 현지법령과 내부 규정을 준수하여 현지 인력을 운용하고 있음.  
 • 중국연구센터 운영규칙 제정하여 운용

▶ 분야 3. 결사 및 단체교섭의 자유 보장

항목	지표		평가 결과					비고
			예	보완 필요	아니 오	정보 없음	해당 없음	
결사· 단체교섭의 자유	1	개발원은 노동조합의 설립을 허용한다.	✓					• 인권경영규정 제8조(인권보호) ③항에 집회와 결사의 자유 보장 명시
	2	개발원은 노동조합 등을 통해 노동자가 자유롭게 모임을 가지고 근로조건 등에 대해 소통할 수 있도록 허용한다.	✓					• 단체협약 제9조(시설편의 및 사무인력 제공)에 자유로운 조합 활동 보장 명시
	3	개발원은 노동조합 활동을 포함하는 노동자 모임을 위해 회의실 등 편의를 제공한다.	✓					• 단체협약 제9조(시설편의 및 사무인력 제공)에 조합 활동을 위한 장소 및 시설 등의 편의 제공 명시
	4	개발원은 정기적으로 노동자의 대표와 단체교섭사항에 대해 협의하여 결정한다.	✓					• 단체협약 제3장(단체교섭)에 단체교섭에 대한 사항 명시
소계			4					
노동조합 활동에 불이익 처우 금지	1	노동자가 노동조합에 가입 또는 가입하려고 하였거나 노동조합 활동을 하였다는 이유로 노동자를 해고하거나 불이익한 처우를 하지 않는다.	✓					• 인권경영규정 제8조(인권보호) ③항에 집회와 결사의 자유 보장 명시 • 단체협약 제13조(차별대우의 금지)에 차별적 처우 금지 명시
	2	노동자가 어느 노동조합에 가입하지 아니할 것 또는 탈퇴할 것을 고용조건으로 하지 않는다.	✓					
	3	노동자가 특정한 노동조합의 조합원이 될 것을 고용조건으로 하지 않는다.	✓					
	4	노동조합의 대표자 또는 노동조합으로부터 위임을 받은 노동자에게 이를 이유로 불이익한 처우를 하지 않는다.	✓					
	5	노동자가 정당한 단체행위에 참가하거나 노동위원회에 사업주의 위법행위를 신고하거	✓					

		나 그에 관한 증언 등을 하였다는 이유로 노동자를 해고하거나 불이익한 처우를 하지 않는다.						
소계			5					
단체교섭 보장 및 성실한 이행	1	개발원은 노동조합의 대표자 또는 노동조합으로부터 위임을 받은 자와 성실하게 협의한다.	✓					• 단체협약 제4조(성실의무)에 신의성실의 의무 명시
	2	개발원은 노동자 대표에게 노동자 대표로서의 활동수행에 필요한 정보를 제공한다.	✓					• 단체협약 제10조(문서 및 개인정보)에 조합 활동에 필요한 자료 제공 명시 • 단체협약 제26조(자료제출)에 교섭에 필요한 자료제공 명시
	3	개발원은 경영상의 이유로 불가피하게 해고를 하는 경우에 노동자 대표에게 사전에 통보하고 성실하게 협의한다.	✓					• 단체협약 제46조(정리해고)에 경영상의 급박한 사유로 조합원을 해고하고자 할 경우 조합과 합의 명시
	4	개발원은 노동자 대표가 단체협상을 요구할 때 의사결정권이 있는 개발원 대표가 참여하여 협상한다.	✓					• 단체협약 제23조(교섭위원 구성)에 대표권 있는 교섭위원의 참석을 명시
	5	개발원은 단체교섭을 통해 성립된 단체협약의 이행을 위해 지속적으로 노력한다.	✓					• 단체협약 제4조(성실의무)에 성실한 이행준수 의무 명시
소계			5					
노동조합 부재 시 대안적 조치	1	개발원에 노동조합이 없는 경우 개발원은 직원들이 독립적으로 노동관련 문제를 토론할 수 있도록 하는 대안적인 조치를 제공한다.					✓	• 노동조합 있음
	2	노동조합이 없더라도 노동자들이 노동조건에 대하여 자유롭게 논의하도록 회의실 등 편의를 제공한다.					✓	• 노동조합 있음
소계							2	
합계			14				2	

▶ 분야 4. 강제 노동의 금지

항목	지표		평가 결과					비고
			예	보완 필요	아니 오	정보 없음	해당 없음	
강 제 노 동 금 지	1	개발원은 모든 종류의 강제노동을 금지하고 있다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영 선언문에 강제노동 금지 명시</li> <li>• 인권경영규정 제8조(인권보호) ②항에 강제노동 금지 명시</li> <li>• 근로기준법 제7조(강제 근로의 금지), 제8조(폭행의 금지), 제17조(근로조건의 명시) 준수와 연계</li> </ul>
	2	개발원은 공정하고 투명한 고용 계약을 위해 노력하며, 노동자가 이를 이해할 수 있도록 배려한다.	✓					
	3	개발원은 노동자의 행동을 제약할 목적으로 각종 신분증·여행증명서 등의 제출을 요구하지 않는다.	✓					
	4	개발원은 노동자가 원하지 않는 의무적 초과노동을 실시하지 않는다.	✓					
	5	개발원은 노동자를 폭행, 협박, 감금 그 밖에 정신상 또는 신체상 자유를 부당하게 구속하는 수단으로서 강제노동을 강요하지 않는다.	✓					
	6	개발원은 노동자에게 부채를 안긴 후 빚을 담보로 한 강제근로를 실시하지 않는다.	✓					
	7	노동자는 근무시간 이후 원하는 경우 언제든지 작업장을 떠날 수 있다.	✓					• 복무규정 제12조(근무시간)에 근로시간에 관한 사항 명시
	8	노동자는 누구나 합리적인 수준의 사전통지 이후에 개발원을 그만둘 수 있다.	✓					• 인사규정 제7장(신분과 권익의 보장)에 의사에 반한 신분조치 금지, 정년 및 퇴직 등에 관한 사항 명시

소계			8					
산하 기관 , 협력 기관 에 의한  강제 노동 예방	1	개발원은 산하기관이나 협력기관에서 강제 노동이 일어나지 않도록 별도의 조치를 취 한다.		✓				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영규정 제6조(책임있는 협력기관 관리)에 다양한 이해관계자에게 개발원 인권경영 정책 알리고 이의 이행을 위한 지원 및 협력 명시</li> <li>• 청렴계약 이행서약서에 인권침해 예방 및 인권보호 의무를 추가하여 “청렴·인권보호의무 이행서약서” 로 운용할 것을 제안</li> </ul>
	2	산하기관이나 협력기관에서 강제노동을 이 용하거나 그에 연루될 가능성이 높을 경 우, 이를 지속적으로 감시한다.		✓				
	3	인신매매, 채무노역 등에 관여하는 업체 에서 인력을 공급받지 않으며, 이들에 의 해 생산된 물건을 구매하지 않는다.					✓	
소계				2			1	
합계			8	2			1	



▶ 분야 5. 아동노동의 금지

항목	지표		평가 결과					비고
			예	보완 필요	아니 오	정보 없음	해당 없음	
연 소 자 고 용 금 지	1	개발원은 15세 미만의 연소자를 고용하지 않는다.	✓					• 인권경영규정 제8조(인권보호) ②항에 제반 노동원칙 준수 명시
	2	개발원이 해외에서 활동하는 경우에도 15세 미만의 자를 고용하지 않는다.	✓					
	3	개발원은 중학교에 재학 중인 18세 미만의 자를 고용하지 않는다.	✓					• 인권경영규정 제8조(인권보호) ②항에 제반 노동원칙 준수 명시 • 근로기준법 제64조(최저연령과 취직 인허증), 65조(사용금지), 66조(연소자 증명서)와 연계
	4	개발원은 교육프로그램을 병자하여 고용이 금지된 연소자를 고용하는 일이 없다.	✓					
	5	개발원은 서류를 통해 노동자의 나이를 확인한 후 고용하며, 신분 위조를 방지하기 위해 신분증명서의 확실성을 검토한다.	✓					
	6	출생증명서가 없는 국가에서 활동하는 경우, 적절하게 나이를 확인하는 대안적 방법을 고려한다.					✓	
소계			5				1	
연 소 자 고 용 을 알 게 된 경 우 의	1	연소자를 고용한 것을 알게 된 경우, 즉시 고용을 중지시키기보다는 교육기회를 제공하거나 다른 구제조치를 취한다.					✓	• 연소자 고용 사실 없음 • 근로기준법 제67조(근로계약), 제68조(임금의 청구), 제69조(근로시간), 제70조(야간근로와 휴일근로의 제한) 등 준수
	2	15세 이상 18세 미만인 자를 고용하는 경우, 근로조건을 명시한 근로계약서를 작성한다.					✓	
	3	15세 이상 18세 미만인 자를 고용하는 경우, 근로시간은 1일 7시간, 1주일 35시간을 초과하지 않는다.					✓	

조치	4	15세 이상 18세 미만인 자를 고용할 때는 친권자나 후견인의 동의를 받는다.					✓	
	5	의무교육 대상자를 고용하는 경우, 그 고용으로 인하여 의무교육이 중지되지 않도록 조치한다.					✓	
	6	개발원은 아동들의 건강, 안전, 정신건강에 해로운 작업을 규정한 정책을 수립하였다.					✓	
	7	개발원은 장시간 노동, 야간 노동에 18세 미만 노동자를 고용하지 않는다.	✓					
	8	연소자들이 노동에 적합한 체력을 갖추었는지 확인하기 위해 건강진단을 실시한다.					✓	
소계			1				7	
합계			6				8	

## ▶ 분야 6. 산업안전 보장

항목	지표		평가 결과					비고
			예	보완 필요	아니 오	정보 없음	해당 없음	
작업장 안전	1	개발원은 작업장의 안전장구와 시설이 늘 안전하고 위생적하도록 유지한다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영규정 제8조(인권보호) ①항에 직원의 인격권, 건강권, 휴식권 등 우호적 근로환경 조성 의무 명시</li> <li>• 단체협약 제13장(안전보건과 재해보상)에 안전보건관리, 건강진단, 근무환경 측정 및 개선 등에 관한 사항 명시</li> </ul>
	2	개발원의 비상탈출구가 장애물로 막혀 있지 않으며, 항시 이용가능 하도록 관리되고 있다.	✓					
	3	개발원 내의 환기와 실내온도, 조명, 음용수, 세면대, 의자, 작업복, 음식보관시설,	✓					

		숙소, 화장실 등이 적절하게 관리되고 있다.						
	4	개발원은 작업장의 안전장구와 시설이 늘 안전하고 위생적으로 유지되도록 모니터링하는 절차를 가지고 있다.	✓					
	5	개발원은 유해물질로부터 노동자의 건강을 보호하고 쾌적한 작업환경을 조성하기 위해서 작업환경측정을 실시한다.					✓	
소계			4				1	
임산부 및 장애인 등 보호	1	임산부, 장애인 기타 취약 노동자에 대한 별도의 안전 및 위생조치가 실시되고 있다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영규정 제7조(모성보호 등 여성권리)에 여성 근로자의 모성보호와 일가정 양립 노력 명시</li> <li>• 복무규정 제29조(모성보호)에 출산 전후 휴가 등을 명시</li> <li>• 단체협약 제12장(여성 및 모성보호)에 유산휴가, 육아휴직, 보건휴가, 직장내 성희롱과 폭행금지 등에 관한 사항 명시</li> <li>• 근로기준법 제70조(야간근로와 휴일근로의 제한), 제74조(임산부의 보호) 연계</li> </ul>
	2	개발원은 임신 중이거나 산후 1년이 지나지 않은 여성, 18세 미만자를 도덕상·보건상 위험한 사업에 근로시키지 않는다.	✓					
	3	임신을 한 노동자가 요청이 있는 경우, 해당 노동자의 근무지를 변경하기 위한 적절한 조치를 취한다.	✓					
	4	장애인들이 개발원 내에서 이동하는데 어려움이 없도록 조치하고 있다.	✓					
소계			4					
필수장비 제공 및 교육	1	개발원은 노동자들이 직무수행에 필수적인 보호장비를 제공하며 산업안전에 관한 교육을 정기적으로 실시한다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영규정 제8조(인권보호) ①항에 우호적 근로환경 조성 위한 적극적 인권보호 의무 명시</li> <li>• 단체협약 제13장(안전보건과 재해보상)에 근무환경 측정 및 개선에 관한 사항 명시</li> <li>• 복무규정 제4장(안전보건)에 산업안전 교육, 위험정보 제공 등에 대한 내용을 보강할 것을 제안</li> <li>• 단체협약 제13장(안전보건과 재해보상)에 건강진단에 관한 사항 명시</li> </ul>
	2	노동자가 위험한 곳에서 작업하는 경우, 위험성에 관한 정보가 노동자에게 제공되고, 노동자가 원하는 경우 추가적인 정보에 대한 접근을 보장한다.					✓	

실시 등	3	직업장의 위생과 안전에 대한 정기적인 교육이 관련 전문기에 의해서 이루어진다.	✓					
	4	개발원은 노동자의 건강 상해를 유발하는 화학물질 및 물리적 인자 등은 법이 정하는 분류기준에 따라 분류하고 관리한다.					✓	
	5	개발원은 노동자의 건강을 보호·유지하기 위하여 노동자에 대한 건강진단을 실시한다.	✓					
소계			3				2	
산업재해 피해 노동자 지원	1	개발원은 노동자가 업무상 부상을 당하거나 질병에 걸리면 요양비 등을 지원한다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인사관리규정 제35조(재해보상)에 직무상 재해에 대한 보상 명시</li> <li>• 단체협약 제13장(안전보건과 재해보상) 제113조에 질병 및 재해 인정과 보호에 관한 사항 명시</li> </ul>
	2	요양보상비 등을 지급하는 경우 자체 없이 지급한다.	✓					
	3	전문가 등의 의견을 수렴하여 산업재해를 예방하기 위한 정책을 수립, 운영한다.		✓				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영규정 제8조(인권보호) ①항에 우호적 근로환경 조성 위한 적극적 인권보호 의무 명시</li> <li>• 공공기관 안전관리에 관한 지침을 참고하여 기관 업무절차 등에 반영할 것을 제안</li> </ul>
소계			2	1				
합계			13	1			3	

▶ 분야 7. 책임 있는 공급망 관리

항목	지표		평가 결과					비고
			예	보완 필요	아니 오	정보 없음	해당 없음	
협력회사 등의 인권침해 예방	1	개발원은 공급업자, 하청업자, 산하기관 기타 주요 협력기관에 인권보호에 대한 의무행위를 요구한다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인권경영 선언문에 이해관계자의 인권보호와 증진을 위한 노력 명시</li> <li>• 인권경영규정 제6조(책임있는 협력기관 관리)에 다양한 이해관계자의 인권경영 지원협력 명시</li> <li>• 회계규정 제10장에 계약 관련 지침을 규정하고 있으나, 조달절차에 인권, 노동, 환경 등 비재무적 요소를 고려하는 내용은 찾아볼 수 없음</li> <li>• 제품과 서비스 등의 조달 과정에 인권 고려 제언(조달사업에 관한 법률 제6조(사회적 책임 장려) 규정 적극 준용)</li> <li>• 현행 청렴계약 이행서약서에 인권침해 예방 및 인권보호 준수 의무를 추가하여 [청렴 및 인권존중 의무 이행서약서]로 운영할 것을 제안</li> </ul>
	2	개발원은 협력기관의 인권보호 상황을 평가하고 그 결과에 따라 협력기관을 선정하는 절차를 가지고 있다.		✓				
	3	개발원은 모든 계약에 공급업자와 다른 동업자들이 모든 업무영역에서 인권을 존중해 줄 것을 기대한다는 내용을 포함시킨다.		✓				
	4	개발원은 협력기관과 계약 시 인권보호·존중에 관한 내용을 서면으로 요구한다.		✓				
소계			1	3				
모니터링 실시	1	개발원은 설문이나 현장방문 등의 방법을 통해 공급업자, 하청업자, 산하기관 기타 주요 협력기관의 인권보호 준수여부를 모니터링 한다.		✓				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 조달 절차에 인권침해 예방 및 인권보호를 반영하고, 적절한 방법으로 모니터링을 실시할 것을 제안</li> </ul>
	2	개발원은 모니터링 결과 협력기관의 인권침해 사실이 드러나면 시정을 요구하고, 시정이 되지 않을 경우 관계의 단절을 고려한다.		✓				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 회계규정 제99조(부정당업자의 자격정지)에 부정행위, 담합, 업무방해, 계약불이행, 서류위·변조 등의 부정당행위 사업자에 대한 제재조치를 명시하고 있으나, 인권 침해 및 인권보호 관련 내용은 없음</li> <li>• 향후 조달 절차에 인권침해 예방 및 인권보호를 반영할 것을 제안</li> </ul>
소계				2				
보안 담당	1	개발원은 보안담당 직원에 의한 인권침해가 발생하지 않도록 각별히 유의한다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전체 직원 대상 인권교육 실시(2020.12.8.)</li> </ul>

직원 에 의 한 인권 침 해 방 지							
	2	개발원의 보안담당 직원은 인권보호와 관련한 별도의 교육을 받는다.		✓			• 보안담당 직원에 대한 별도 교육 실시 제안
	3	개발원이 보안 사무를 외주하는 경우, 계약서를 통해 명시적으로 인권보호 준칙의 준수를 요구한다.				✓	• 해당사항 없음
	4	개발원이 보안 사무를 외주하는 경우, 인권보호준칙이 준수되는지 지속적으로 모니터링 한다.				✓	
소계			1	1			2
합계			2	6			2

## ▶ 분야 8. 현지주민의 인권보호

항목	지표	평가 결과					비고
		예	보완 필요	아니 오	정보 없음	해당 없음	
지역주민 인권의 존중·보호	1	개발원은 토지 소유주를 비롯하여 토지의 소유권 이전에 영향을 받는 당사자와 협의한다.				✓	• 해당사항 없음
	2	관련 법령에서 개발원 활동과 관련하여 지역민과의 협의를 요구하는 경우 이를 준수한다.				✓	
	3	개발원은 토지구매 시 법률상 소유자가 누구인지 확인하며, 지역주민의 법과 관습에 따른 권리자가 있는지 확인한다.				✓	
	4	개발원은 지역주민의 재산권을 확보하기 위한 수단으로 강제수단을 이용하지 않는다.				✓	

		다.						
	5	개발원은 토지의 소유권이 이전됨으로 인해 심각하게 피해를 입는 당사자나 제3자들과 협의를 한다.					✓	
	6	개발원은 부적절한 강제이주에 가담하거나 이주를 해야 하는 주민들로부터 부당이익을 챙기지 않으며, 그에게 적절한 보상을 해준다.					✓	
	7	법률에서 이주자의 보호에 관한 규정이 있을 경우 이를 준수하고 법률 취지에 맞는 대책을 수립, 제공한다.					✓	
소계							7	
지역 주민 의 지적 재산 권 보호	1	개발원은 타인의 지식을 이용할 때 그것이 지적재산권에 의해서 보호되는 대상이 아닌지 사전에 조사한다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개발원은 연구윤리규칙에 연구윤리 준수, 타인의 지적재산권 보호 등에 관해 명시하고 있음</li> <li>• 개발원은 위탁계약 체결시 위탁수행기관으로부터 연구윤리 동의서를 징구하고 있음</li> </ul>
	2	개발원은 저작권이나 지적재산의 소유권을 확인할 때는 관습적으로 보호되는 지적재산권인지를 검토한다.	✓					
	3	모든 지적재산권의 소유자와 협상할 때는 설명을 한 후 동의를 얻으며, 필요한 경우 적절한 보상을 제공한다.	✓					
소계			3					
합계			3				7	

▶ 분야 9. 환경권 보장

항목	지표		평가 결과					비고
			예	보완 필요	아니 오	정보 없음	해당 없음	
환경경영체 제 수립 및 유지	1	개발원은 환경경영체제를 수립 및 유지하고 있다.		✓				• 인권경영 선언문에 환경권 보장 내용 반영 제안 • 인권경영규정에 환경권 보호 내용 반영 제안 • 에너지 절감계획, 기후변화 대응 등을 포함한 환경경영계획 수립 제안
	2	개발원은 환경관련 정보를 체계적으로 수집하고 평가한다.		✓				• 환경정보공개시스템(www.env-info.kr)에 폐기물 배출량, 용수 사용량, 에너지 사용량, 폐기물 재활용비율 등의 정보 공개 • 환경기술 및 환경산업 지원법 제16조의8(환경정보의 작성·공개) 규정에 따른 환경성과 정보(주요사업장 정보, 오염물질 배출 정보, 자원·에너지 효율성 및 화학물질 사용 정보, 자원재활용, 자원효율성 개선 및 환경오염 저감 투자 정보, 환경사고 및 법규위반 현황 등) 수집 시스템 구축 및 공개 제안
	3	환경개선을 위한 측정 가능한 목표를 설정하고 정기적으로 목표가 적절한지를 점검한다.		✓				
	4	개발원은 개발원 활동뿐만 아니라, 제품 및 서비스의 개발과 제공에서 환경성과를 개선하기 위한 노력을 지속적으로 수행한다.		✓				
	5	개발원은 환경과 관련하여 정기적으로 노동자를 교육하고 훈련한다.		✓				• 소방안전교육 실시 (향후 교육범위를 확장하여 환경 관련 교육 포함 제안)
소계				5				
환경정보의 공개	1	개발원은 환경과 관련한 정보를 일반 대중과 노동자에게 제공한다.		✓				• 환경기술 및 환경산업 지원법 제16조의8(환경정보의 작성·공개) 규정에 따른 환경성과 정보(주요사업장 정보, 오염물질 배출 정보, 자원·에너지 효율성 및 화학물질 사용 정보, 자원재활용, 자원효율성 개선 및 환경오염 저감 투자 정보, 환경사고 및 법규위반 현황 등) 수집 시스템 구축 및 공개 제안
	2	환경정보는 정기적으로 공개하며, 환경사고가 났거나 이해관계자의 요구가 있는 경우는 가급적 신속하게 관련 정보를 공개 또는 제공한다.					✓	
	3	환경정책을 개발할 때, 노동자, 고객, 공					✓	



		급자, 지역사회 등 관련 이해관계자들에게 정보를 공개하고 이들과 협의한다.						
소계				1			2	
환경문제에 대한 예방적 접근의 원칙	1	환경문제에 대해서 예방적 접근의 원칙을 견지한다.					✓	
	2	새로운 제품(용역)을 개발하거나 확장을 고려하는 경우, 이것이 환경에 미치는 영향을 고려하며, 필요한 경우 환경영향평가를 실시한다.					✓	
	3	환경영향평가 결과 심각한 환경영향의 가능성이 발견되면 이를 방지하거나 완화하기 위하여 필요한 조치를 취한다.					✓	
	4	환경훼손에 대한 과학적 입증이 없다고 하더라도, 심각한 환경훼손의 가능성이 없지 않다면 이를 최소화하기 위한 노력을 한다.					✓	
	5	대규모 환경오염피해를 대비하여 환경책임보험에 가입하였다.					✓	
소계							5	
비상계획 수립	1	환경훼손과 환경재해를 방지하거나 완화하고 통제하기 위한 비상계획을 수립한다.		✓				• 자연재해 발생 시에 대비한 비상계획 수립 운용 제안
	2	개발원은 노동자를 대상으로 사전에 정해진 비상사태 대응지침에 따른 대응훈련을 정기적으로 실시한다.	✓					• 정기적인 소방안전 교육훈련 실시
	3	개발원은 비상사태 대응계획을 해당 지역 및 당국과 함께 개발했으며, 현지주민도 대피를 포함하여 비상시 대응방법을 알고 있다.		✓				• 자연재해 발생 시에 대비한 비상계획을 수립하여 운용하되, 지역내 공공기관 및 이해관계자와 공유 제안

	4	개발원은 비상사태가 발생한 경우 지역사회, 관련당국, 외부 비상사태 용역회사에 즉시 통보할 수 있는 경보장치를 마련해 두었다.		✓				• 자연재해 발생 시에 대비한 연락망(경보시스템) 운용 제안
	5	개발원과 병원간의 거리가 먼 경우 응급 조치를 위한 시설과 의료진을 확보하고 있다.					✓	
소계			1	3			1	
합계			1	9			8	

▶ 분야 10. 고객인권 보호

항목	지표		평가 결과					비고
			예	보완 필요	아니 요	정보 없음	해당 없음	
고객 보호를 위한 법령 준수	1	개발원은 제품 및 서비스의 결함으로 인해 고객의 생명, 건강, 안전을 해치지 않도록 하기 위해, 제품과 서비스의 표시를 함에 있어서 법령의 기준에 따라 필요한 주의를 기울이고 있다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 고객현장에 고객에게 도움이 되는 정확하고 전문적인 정보 제공 명시</li> <li>• 연구사업 수탁 및 위탁에 관한 규칙 제15조(평가)에 연구평가위원회 운영에 관해 명시</li> <li>• 연구사업 수탁 및 위탁에 관한 규칙 제24조(위탁연구용역의 관리)에 위탁용역 성과물 검사에 관해 명시</li> <li>• 핵심서비스 이행표준에 연구보고서 및 발간물 서비스, 전자도서관 정보 제공 서비스 명시</li> </ul>
	2	개발원은 제품과 서비스를 공급함에 있어 표시 등에 결함이 발생하지 않도록 사전 평가를 실시한다.	✓					
	3	고객의 알권리 보호를 위해 제품과 서비스에 대한 정확하고 명확한 정보를 제공한다.	✓					
	4	개발원은 제품 또는 서비스에 관한 광고를 할 때 고객을 속이거나 이들로 하여금 잘못 알게 하는 부당한 광고를 하지 않는다.	✓					
	5	개발원은 제공하는 제품과 서비스의 특성 등을 포함하여 합리적 소비에 필요한 중요한 정보를 제공한다.	✓					
	6	제품 및 서비스에 대한 정보는 이해하기 쉬운 언어로 제공하며, 지역에 따라 현지어로 된 정보를 제공한다.					✓	
소계			5				1	
제품 ·	1	개발원은 제품 및 서비스의 결함으로 인하여 고객에게 피해가 발생한 경우 이를 알	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 위탁연구용역 계약시 연구윤리 준수 통해 연구품질 관리(연구윤리 동의서 징구)</li> </ul>

서비스		리고 해당 제품과 서비스를 즉시 중단한다.						<ul style="list-style-type: none"> <li>• 위탁연구용역 계약시 청렴계약 이행서약서를 징구하여 청렴한 업무수행 관리</li> <li>• 위탁계약서에 과업지시 준수, 지체상금, 보완 등에 관해 명시</li> <li>• 연구 결과물의 검토는 연구책임자가 하며, 지출기안에 연구책임자의 결과물 검토의견서 첨부</li> </ul>
결함 시 조치	2	제품 및 서비스의 결함으로 인하여 고객이 손실을 당한 경우에 그 손실을 보상한다.	✓					
소계			2					
고객 사 생 활 보호	1	개발원은 고객의 사생활을 존중하고, 연구원이 수집, 저장하는 개인정보의 보안을 위해 필요한 조치를 취한다.	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개인정보 보호지침에 개인정보 보호체계, 개인정보 처리, 개인정보 안전관리, 개인정보 유출 대응, 정보주체 권익보호 등을 명시</li> <li>• 개인정보 내부관리계획을 수립하여 사생활 보호 및 개인정보 관리</li> <li>• 개인정보 보호지침 제5조(개인정보 보호책임자 지정 및 역할), 제6조(개인정보보호 분야별 책임자 지정 및 역할)에 고객정보 수집 및 관리책임자 명시</li> <li>• 홈페이지 고객서비스 메뉴에 “개인정보 처리방침” 게시</li> <li>• 재해·재난 대비 개인정보처리시스템 위기대응 매뉴얼 수립 운용(개인정보 내부관리계획)</li> </ul>
	2	고객정보의 수집 및 관리지침이 마련되었으며, 공개되어 있다.	✓					
	3	고객정보의 수집 및 관리 책임자가 지정되어 있고, 책임자의 이름이 공개되어 있다.	✓					
	4	고객 정보를 수집할 때에는 그 사실을 고객에게 알리며, 자발적 동의를 구한다.	✓					
	5	고객 정보는 고객이 동의한 목적 이외의 용도로 사용하지 않는다.	✓					
	6	고객의 개인정보가 외부로 유출되지 않도록 보안에 특별한 주의를 기울인다.	✓					
소계			6					
합계			13				1	

## 나. 주요사업 인권영향평가 [수산업관측센터]

항목	지표		평가 결과					비고
			예	보완 필요	아니 오	정보 없음	해당 없음	
공정하고 투명한 공	1	콜센터 운영업체 선정기준 및 절차에 관한 사항은 홈페이지 등에 공개되어 있어 참여 희망업체들이 용이하게 입수할 수 있다	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개발원 홈페이지 입찰공고에 게시</li> <li>• 공공기관 경영정보공개시스템(Alio) 입찰공고에 게시</li> </ul>
	2	콜센터 운영업체 선정을 위한 평가위원 풀(pool) 운영 및 평가위원 선정은 공정하고 투명하게 이루어지고 있다	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구사업 수탁 및 위탁에 관한 규칙 제21조(위탁연구사업자 선정)에 심의위원회(경쟁입찰), 중앙연구심의위원회(수의계약) 운영 명시</li> </ul>
	3	콜센터 운영업체 선정은 정해진 절차에 따라 공정하고 투명하게 이루어지고 있다	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구사업 수탁 및 위탁에 관한 규칙 제21조(위탁연구사업자 선정)에 심의위원회, 중앙연구심의위원회의 심의 명시</li> <li>– 구체적으로 위탁연구계획 평가서에 따른 심의를 통해 수행기관 선정</li> </ul>
	4	콜센터 운영업체 선정결과에 이의가 있는 업체의 이의사항을 확인하고 적절히 처리하고 있다				✓		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련 정보 없음</li> </ul>
			3			1		
위탁수행기관	1	콜센터 운영업체가 콜센터 운영 과정에서 인권침해가 발생하지 않도록 인권보호 및 존중에 관한 사항을 고지하고 서약서를 징구한다				✓		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구사업 수탁 및 위탁에 관한 규칙 제18조의1(청렴의무 위반 관련 사업자의 연구참여 제한 조치)에 청렴의무 위반 사업자의 참여 제한 명시</li> <li>• 연구사업 수탁 및 위탁에 관한 규칙 제22조(위탁용역계약 체결)에 연구용역 계약조건 준수, 연구윤리 동의서/보안각서/청렴계약 이행서약서 등의 징구 등을 명시하고 있음</li> <li>• 다만, 위탁 수행기관에 인권침해 예방 및 인권존중에 관한 사항을 고지하고 서약서를 징구하는 내용은 없음</li> </ul>

관 리								<ul style="list-style-type: none"> <li>• 향후 연구용역 계약조건, 청렴계약 이행서약서 등에 인권침해 예방 및 인권존중 의무를 추가하여 운영할 것을 제안</li> </ul>
	2	콜센터 운영업체가 운영과정에서 수집한 사생활 정보 등 개인정보 보호에 소홀함이 없도록 관리감독하는 절차나 제도가 운영되고 있다	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구용역 계약조건 제12조(보안유지)에 사업 수행 중 지득한 비밀사항의 누설 금지 명시</li> <li>• 계약 시 징구하는 연구윤리 동의서, 보안각서에 연구윤리 준수 및 보안에 대해 명시</li> </ul>
	3	콜센터 운영업체가 운영과정에서 근로자에 대하여 적정보수 지급, 근로시간 준수 등 인권보호를 위한 노력을 기울이고 있는지 점검하는 절차나 제도가 운영되고 있다		✓				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 콜센터 위탁운영업체를 대상으로 직원의 인권보호(적정 보수 지급, 근로시간 준수 등) 관련하여 점검(모니터링)하는 절차나 제도에 관한 정보 없음</li> <li>• 콜센터 운영업체 사업책임자와 근로자 등을 대상으로 실시한 인권실태조사 결과 특별한 인권 리스크는 없었음(다만, 조사 과정에서 표본어로부터 조사 비협조, 인격무시성 발언 등을 경험한 사례는 있는 것으로 나타남)</li> </ul>
	4	콜센터 운영업체의 콜센터 운영과정에서 인권침해 행위가 발생했을 경우 적절한 조치를 취하는 절차나 제도가 운영되고 있다				✓		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 콜센터 위탁운영업체를 대상으로 직원의 인권보호(적정 보수 지급, 근로시간 준수 등) 관련하여 점검(모니터링)하는 절차나 제도에 관한 정보 없음</li> </ul>
소계			1	1		2		
정 보 활 용  촉 진	1	센터는 관측정보를 투명하게 공개하고 있으며, 이용자가 접근하기 쉽도록 온-오프라인의 다양한 채널을 통해 정보를 제공하고 있다	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 핵심서비스 이행표준에 연구보고서 및 발간물 제공 서비스, 전자도서관 정보 제공 서비스 명시(홈페이지&gt; 고객센터)</li> <li>• 수산업관측센터(<a href="http://www.foc.re.kr">www.foc.re.kr</a>) 홈페이지에 수산관측(월간), 관측연구, 관측통계, 품목정보 등을 게시하여 내외 고객 및 이해관계자가 용이하게 접근할 수 있도록 운영</li> <li>• 한국해양수산개발원 홈페이지 연구보고서, 정기간행물 등의 메뉴를 통해 관련 자료와 정보 제공</li> </ul>
	2	센터는 관측정보의 홍보 및 확산을 위해 각종 정책자문, 회의참석, 세미나, 컨퍼	✓					<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련 세미나, 심포지엄, 포럼 등의 다양한 행사를 통해 정보 공유 및 확산 노력을 기울이고 있음</li> </ul>

		런스 등 다양한 노력을 기울이고 있다						• 핵심서비스 이행표준에 연구보고서 및 발간물 제공 서비스, 전자도서관 정보 제공 서비스 명시(홈페이지> 고객센터서비스)
소계			2					
합계			6	1		3		