

# 영유아 가구의 수산식품 소비 특성 분석 및 시사점

Analysis of Consumption Characteristics  
of Seafood Products in the Infant Household

정연희 · 하현정 · 허수진



한국해양수산개발원  
KOREA MARITIME INSTITUTE

저자	정연희, 하현정, 허수진
내부연구진	연구책임자 정연희 한국해양수산개발원 수산정책사업본부 연구원 공동연구원 하현정 한국해양수산개발원 수산정책사업본부 전문연구원 공동연구원 허수진 한국해양수산개발원 수산정책사업본부 전문연구원
연구기간	2023. 1. 1. ~ 2023. 12. 31.
보고서 집필내역	
연구책임자	정연희 연구총괄, 제1장, 제3장, 제4장, 제5장
내부연구진	허수진 제2장 1절 하현정 제2장 2절

---

# 목차

<b>01</b>	<b>서론 _1</b>	
	제1절 연구 배경 및 목적	1
	1. 연구 배경	1
	2. 연구 목적	3
	제2절 연구 범위 및 방법	4
	1. 연구 내용 및 범위	4
	2. 연구 방법	7
	제3절 선행연구 검토	8
	1. 수산식품 소비에 관한 연구	8
	2. 영유아 식품소비에 관한 연구	12
	3. 본 연구의 차별성	14
<b>02</b>	<b>영유아 시기 영양소 섭취 기준 및 동향 _17</b>	
	제1절 영유아 영양소 섭취기준	17
	1. 영유아 영양소 섭취기준	17
	2. 영유아 시기의 수산식품 섭취의 의미	21
	제2절 영유아 식품 소비 현황	26
	1. 영유아 시기 식품 소비 동향	26
	2. 영유아 시기 동물성 단백질군 소비 동향	31
	제3절 소결	34
<b>03</b>	<b>영유아 가구의 수산식품 소비행태 _35</b>	
	제1절 분석개요	35
	1. 분석개요	35
	2. 분석방법	36

제2절 영유아 가구 대상 수산식품 소비행태	37
1. 영유아 가구 수산물 소비행태	37
2. 영유아 가구 수산가공식품 소비행태	44
3. 영유아용 수산식품 구매 의향	50
제3절 영유아 유무에 따른 수산식품 소비행태	56
1. 영유아 보유 여부에 따른 수산식품 구입빈도	56
2. 영유아 보유 여부에 따른 수산식품 구입속성	60
제4절 소결	64

## 04 영유아 가구의 수산식품 소비결정 요인 분석\_67

제1절 분석개요	67
1. 분석개요	67
2. 분석방법	70
제2절 영유아 가구의 수산식품 소비결정 요인 분석	74
1. 전체 가구 대상 소비결정 요인 분석	74
2. 영유아 가구의 수산식품 소비결정 요인 분석	76
3. 소결	78

## 05 영유아 가구 대상 소비 활성화 방향\_79

제1절 기본 방향	79
1. 영유아 수산식품 시장 확대	80
2. 영유아 수산식품 소비 시장 관리	80
제2절 추진 과제	81
1. 영양성분 및 효과(효능) 검사 추진	81
2. 소비 가이드라인 개발·보급	84
3. 맞춤형 수산식품 개발	86

---

제3절 추진 전략	88
1. 영유아 수산식품소비 교육	88
2. 영유아 수산식품소비 홍보	89

## 06 결론 및 제언\_93

제1절 요약 및 결론	93
제2절 제언	95

## 참고문헌\_97

## 부록\_101

---

## 표 목차

〈표 1-1〉 주요 연구 흐름도 .....	5
〈표 1-2〉 연구 절차 .....	6
〈표 1-3〉 선행연구와의 차별성 .....	6
〈표 1-4〉 연구 방법 .....	8
〈표 1-5〉 수산식품 소비 관련 주요 선행연구 .....	9
〈표 1-6〉 영유아 식품 소비 관련 주요 선행연구 .....	12
〈표 2-1〉 보건복지부, 한국인을 위한 식생활 지침: 영유아 .....	19
〈표 2-2〉 영유아1일 하루 에너지 및 단백질 섭취 기준 .....	20
〈표 2-3〉 영유아 에너지 적정비율 .....	21
〈표 2-4〉 영유아 대상 1인 1회 고기·생선·달걀·콩류 분량 .....	21
〈표 2-5〉 연령별 에너지 급원별 권장 및 실제 섭취율 .....	29
〈표 2-6〉 2020년 식품군별 영유아 단백질 및 지방 섭취 비중 .....	31
〈표 3-1〉 연령별 영유아용 수산물 구매 여부 .....	38
〈표 3-2〉 영유아를 위한 수산물 구매 이유 .....	41
〈표 3-3〉 아동 연령별 영유아용 수산물 구매 여부 .....	45
〈표 3-4〉 연령별 포장/패키지가 수산가공식품 구매에 미치는 영향 .....	47
〈표 3-5〉 연령별·아동연령별 육류대비 수산식품의 건강증진 인식도 .....	53
〈표 3-6〉 성별 영유아용 수산물 구매의향 .....	54
〈표 3-7〉 영유아 보유여부에 따른 수산식품 구매빈도 .....	57
〈표 3-8〉 영유아 보유여부에 따른 수산식품 구매빈도 검정 결과 .....	58
〈표 3-9〉 영유아 나이 및 수산식품구매빈도 교차표 .....	57
〈표 3-10〉 영유아 보유여부에 따른 수산식품 1회 지출 .....	60
〈표 3-11〉 영유아 보유여부에 따른 수산식품 구매빈도 .....	61
〈표 3-12〉 영유아 보유여부에 따른 수산식품 구입형태 검정 결과 .....	62
〈표 3-13〉 영유아 보유여부에 따른 수산식품 구입 시 중요속성(1순위 기준) 교차표 ..	62
〈표 4-1〉 인식 조사 항목 .....	68
〈표 4-2〉 표본의 특성 .....	69
〈표 4-3〉 전체 가구 대상 소비결정 요인 분석 결과 .....	75
〈표 4-4〉 영유아 보유 유무에 따른 소비 결정요인 분석 결과 .....	77
〈표 5-1〉 FDA 영유아 대상 권고 섭취량 .....	82
〈표 5-2〉 영유아에게 좋은 어류 종류 .....	82

---

## 그림 목차

〈그림 2-1〉 보건복지부, 한국인을 위한 식생활 지침 .....	18
〈그림 2-2〉 영유아 대상 1인 1회 고기·생선·달걀·콩류 분량 .....	22
〈그림 2-3〉 성장기 아동에게 도움이 되는 수산식품 .....	23
〈그림 2-4〉 인체 건강에 영양소 공급원으로서 수산식품 .....	24
〈그림 2-5〉 영유아식 키워드 분석 결과 .....	25
〈그림 2-6〉 영양소별 영유아 1일 에너지 섭취량 추이 .....	27
〈그림 2-7〉 영유아 급원별 에너지 섭취분을 .....	28
〈그림 2-8〉 6~11세 소아 비만 유병률 .....	29
〈그림 2-9〉 영유아 동물성 단백질군 섭취량 추이 .....	32
〈그림 2-10〉 1~2세 동물성 단백질군 섭취량 추이 .....	32
〈그림 2-11〉 3~5세 동물성 단백질군 섭취량 추이 .....	33
〈그림 3-1〉 영유아를 위한 일반식품 및 수산물 구매 여부 .....	37
〈그림 3-2〉 영유아를 위한 수산물 구매 이유 .....	39
〈그림 3-3〉 영유아를 위한 수산물 비구매 이유 .....	40
〈그림 3-4〉 영유아 수산식품 주 구입처(중복응답) .....	40
〈그림 3-5〉 영유아를 위한 주 구입 수산물 종류 .....	42
〈그림 3-6〉 일반 및 영유아 가구 대상 수산물 구매 시 고려요인 .....	43
〈그림 3-7〉 영유아를 위한 수산물 및 수산가공식품 구매여부 .....	44
〈그림 3-8〉 영유아를 위한 수산가공식품 구매 이유 .....	46
〈그림 3-9〉 영유아를 위한 수산가공식품 비구매 이유 .....	47
〈그림 3-10〉 영유아 수산식품 주 구입처(중복응답) .....	47
〈그림 3-11〉 영유아 대상 수산가공식품 구매 시 고려요인 .....	48
〈그림 3-12〉 포장/패키지가 수산가공식품 구매에 미치는 영향 .....	49
〈그림 3-13〉 영유아 식품정보 획득경로 .....	51
〈그림 3-14〉 소비자의 육류 대비 수산식품 건강증진 인식도 .....	52
〈그림 3-15〉 영유아 가구 수산식품 구매의향 .....	54
〈그림 3-16〉 영유아 수산물 및 수산가공식품 개선 필요 항목 .....	55
〈그림 3-17〉 영유아 보유여부에 따른 수산식품 구매빈도 .....	57
〈그림 3-18〉 영유아나이에 따른 수산식품 구매빈도 .....	59
〈그림 3-19〉 영유아 보유 여부에 따른 수산식품 구입형태 .....	61

---

〈그림 3-20〉 영유아 보유 여부에 따른 수산식품 구입 시 중요하게 고려하는 속성 ...	63
〈그림 5-1〉 영유아 가구 대상 수산식품 소비 활성화 방향 .....	79
〈그림 5-2〉 수산물 품목별 영양학적인 효능 제공 .....	83
〈그림 5-3〉 수산물 요리 메뉴화하는 방법 .....	85
〈그림 5-4〉 해외 영유아 대상 수산가공식품 개발 사례 .....	86
〈그림 5-5〉 영유아를 위한 수산물 가공식품 .....	87
〈그림 5-6〉 캐릭터를 활용한 영유아 유튜브 식품 홍보 사례 .....	90
〈그림 5-7〉 어린이 수산식품 소비 확대 사업 .....	91

# 01

## 서론

### 제1절 연구 배경 및 목적

---

#### 1. 연구 배경

아이 한명을 위해 부모는 물론 양가 조부모와 삼촌, 이모(고모)까지 지갑을 연다는 의미의 “에잇 포켓(8Pocket)”이라는 신조어<sup>1)</sup>가 만들어질 만큼, 영유아 시장이 중요해지고 있다. 한국농수산물유통공사의 식품산업 통계에 따르면 2015년 680억 원이었던 간편 영·유아식 시장이 2020년에는 세 배 규모인 1,700억 원으로 증가하였고, 2025년에는 3,330억 원으로 전망되며 영유아 시장의 성장세가 두드러지고 있다. 1인 가구 증가, 경기침체, 여성의 경제활동 참여 확대 등의 영향으로 출산율이 지속적으로 낮아지며, 가정 내 한 자녀에게 소비가 집중됨에 따라 영유아를 위한 제품들이 각광받고 있는 것이다.

6세 미만 취학 전 아동을 의미하는 영유아기는 급속도로 신체 발달이 이루어지는 시기로, 균형 잡힌 식생활을 통한 적절한 영양공급이 성장에 있

---

1) 디지털조선일보, “불황에도 쑥쑥 크는 키즈 시장 아이 한 명에 집중되며 프리미엄 제품 인기”

---

어 매우 중요한 시기이다. 영유아의 잘못된 식습관 형성은 비만, 소아 당뇨 등과 같은 성인병 발생에 영향을 미칠 수 있으므로(하애화 외, 2008, 이호진 2016) 부모들은 성장에 필요한 균형있는 식단을 구성하기 위해 영유아가 먹을 식품에 대해 성인식단 구성보다 비교적 더 까다롭게 선택하는 경향이 있다(최근영 외 2015, 이호진 2016). 즉, 식생활 소비에 있어 가정은 점차 가정 내 영유아를 고려하여 식단을 구성하는 등 가족의 구매에 있어 영유아 소비계층이 중요해지고 있는 시점이다.

특히, 코네티컷 대학에서는 아이들의 식습관과 음식에 대한 선호도가 결정되는 5세 이전에 건강한 수산물을 섭취하는 경험이 매우 중요하다고 강조하였다. 식품에 대한 기호도란 식품의 섭취를 결정하는 의사 선택적 행위로 어릴 때의 식품에 대한 경험이 식품섭취와 관련한 식품기호 및 식사 행동을 형성하는데 중요한 역할을 하며, 어린 시절 경험하지 않은 식품의 기호도는 일반적으로 매우 낮아(조미연 2001) 영유아에게 수산식품 섭취 기회를 증가시켜 소비를 촉진할 필요성이 있다.

또한 미국 소아과학회(American Academy of Pediatrics)에서는 미국 어린이들이 육류에 비해 상대적으로 적은 수산물을 소비하고 있어 부모가 자녀에게 더욱 건강한 수산물을 섭취할 수 있도록 권장해야한다고 하는 등 수산물 섭취의 중요성을 강조하였다<sup>2)</sup>. 국내에서 또한 초등학생을 대상으로 연구한 결과에서 또한 육류대비 생선을 많이 섭취하는 것이 도움이 된다고 분석하는 등(이정숙 외 2000) 영유아에게 있어 수산식품은 건강 측면에서 중요한 식품인 것으로 조사되었다.

그럼에도 불구하고 국민건강통계조사표에 따르면 영유아 1일 섭취량의 경우, 2010년 대비 2021년 육류는 27.7% 두류는 23.9% 난류는 24.0% 섭취량이 증가한데 반하여 해조류는 13.3%증가에 그쳤으며 어패류의 경우

---

2) 한국해양수산개발원 해양수산해외산업정보포털 “맞춤형 시장에 주목!-영유아 및 어린이 식품 시장”

오히려 10% 감소한 것으로 조사되었다.

영유아 수산식품 소비시장에 대한 중요성이 점차 커지고 있으며, 영유아 건강증진에 수산식품이 도움이 되나 섭취량이 감소하고 있는 현 시점에서, 영유아 수산식품 소비활성화 방안 마련이 매우 중요하다. 특히 가정 내에서 미래 수산식품 구매세대인 영유아 가구 대상 수산식품 소비 특성 분석은, 향후 수산정책 방향을 설정하고 수산식품 소비활성화를 위해 필수적이다. 그러나 현재 영유아 수산식품 소비활성화에 관련된 선행연구들은 미비한 실정으로 대부분 일반 소비자를 대상으로 수산식품 구매 시 구매의도 영향요인에 대한 연구들이 주로 진행되었다.

이에 본 연구에서는 영유아 보유 유무에 따른 수산물 및 수산가공식품 구매 결정요인 파악을 통해, 영유아 가구의 수산식품 소비특성을 분석하고자 한다. 본 연구에서 수행한 분석 결과를 통한 시사점은 향후 수산물 증대 방안 모색에 있어 매우 중요한 요소가 될 것이라 기대된다.

## 2. 연구 목적

본 연구의 목적은 영유아 수산식품 소비 행태 및 수산식품 소비 결정요인을 분석하여 소비활성화 방향을 제시하는 것이다. 우선적으로는 영유아 가구 중심으로 수산식품 소비행태를 살펴본다. 또한, 영유아가 있는 가구와 영유아가 없는 가구를 구분하여 수산식품 구매 결정요인을 각각 분석하여, 영유아가 있는 가구의 특징적인 수산식품 구매요인을 파악하고 그 함의를 파악하고자 한다. 분석된 결과를 종합하여, 영유아기 수산식품 소비활성화 방안을 제시한다. 즉, 영유아 가구의 특징적인 수산식품 소비 특성을 파악하여 소비활성화 방향을 제시하는데 그 목적이 있다.

---

## 제2절 연구 범위 및 방법

---

### 1. 연구 내용 및 범위

본 연구는 수산식품<sup>3)</sup>을 주요 대상으로 한다. 수산식품은 다시 수산물과 수산가공식품으로 크게 구분하였다. 수산물은 완전가공식품이 아닌, 수산물 원물 또는 단순가공제품(손질 및 조리 필요)에 대한 소비만 포함된 것으로 보았으며 수산물 가공식품은 즉석미역국, 조미김, 참치캔, 어묵, 젓갈류, 순살 생선구이 제품 등의 수산가공식품만 해당 되는 것으로 정의하였다. 또한, 수산식품 소비 특성은 영유아를 보유한 가구를 중심으로 분석하였는데, 이때 영유아 가구는 만 6세 미만의 아동을 주로 양육하는 가구로 정의하였다<sup>4)</sup>.

본 보고서의 연구 내용은 다음과 같다. 제1장 서론에 이어 제2장에서는 영유아 시기 영양소 섭취 기준 및 단백질원으로서 수산식품에 대해 살펴보고, 현 영유아 식품 소비 현황에 대해 검토하였다.

제3장에서는 한국해양수산개발원 수산업관측센터에서 2023년 시행한 주부대상 영유아 가구 수산물 소비행태 변화 조사 결과를 토대로 영유아 가구의 수산식품 소비행태를 분석하였다. 우선적으로 영유아 가구 대상 수산식품 소비행태를 살펴보았는데, 영유아 가구 수산물 소비행태 및 영유아 가구 수산식품 소비행태를 구분하여 분석하며 시사점을 도출하였다. 또한 일반 가구와 영유아가 있는 가구의 수산식품 소비 특성 차이를 알아보는 것이 수산식품 소비 활성화를 위해 필수적이라고 판단하여, 영유아 보유

---

3) 수산식품이란 수산생물이나 또는 이것을 원료로 하여 제조·가공한 제품 가운데, 식용의 대상이 되는 것을 뜻함(두산백과)

4) 영유아란 6세 미만의 취학 전 아동을 의미하나, 2023년 1월에 시행된 설문이기에 본 연구에서는 만 6세 유아까지 포함하여 분석을 수행함

유무에 따른 수산식품 소비 특성 차이를 분석하였다.

제 4장에서는 영유아 가구 대상 수산식품 소비에 영향을 미치는 결정요인을 분석하였다. 분석방법으로는 순위 프로빗 방법을 사용하였는데, 순위 프로빗 모형(Ordered probit)은 순위가 있는 종속변수가 사용할 때, 종속변수에 독립변수들이 미치는 영향을 파악하기 위해 프로빗 함수를 사용하는 기법 중 하나이다. 영유아가 있는 가구의 수산식품 소비 결정요인과 영유아가 없는 가구의 수산식품 소비 결정요인을 각각 분석하여 시사점을 제시하였다.

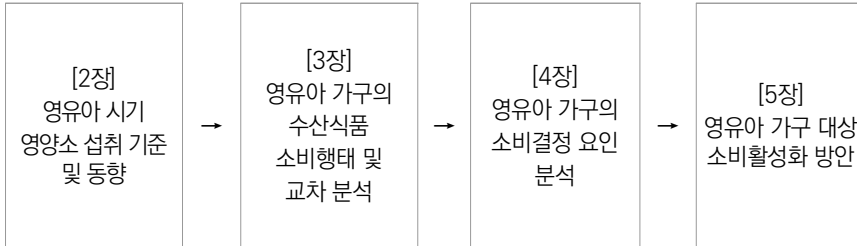
마지막 제5장에서는 이상의 결과에 기초하여 영유아 가구 대상 수산식품 소비 특성을 종합적으로 파악하고, 분석결과에 기반하여 영유아 수산식품 소비 활성화 방안을 제시하였다.

〈표 1-1〉 주요 연구 흐름도

영유아 가구 대상 수산식품 소비 결정요인 분석	
연구목표	영유아 가구 대상 수산식품 소비행태 파악 및 수산식품 소비 결정요인 분석 분석 결과를 기반으로 미래 구매 세대인 영유아 수산식품 소비활성화 방안 마련
연구내용	1. 영유아 가구 수산식품 소비행태 분석 2. 영유아 가구 수산식품 소비 결정요인 분석 3. 소비활성화 방안 마련
연구방법	설문조사 문헌조사 전문가 자문

자료: 저자 작성

〈표 1-2〉 연구 절차



자료: 저자 작성

〈표 1-3〉 선행연구와의 차별성

구분	선행연구와의 차별성	본 연구
연구 범위	<ul style="list-style-type: none"> <li>한 특정 수산물 품목에 초점을 맞춘 연구가 대다수임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>국내 선행연구에서 시도된 바 없었던 영유아 가구를 중심으로 수산물식품 소비 트렌드 분석</li> <li>수산물과 수산가공식품을 모두 포함한 전반적인 수산물식품 고려한 분석</li> </ul>
연구 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>주로 연령, 소득, 거주지 등의 인구 사회학적 특징에 따른 소비 트렌드 분석이 수행되며, 소비자 설문조사 결과를 활용하여 소비 결정요인을 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>영유아가 있는 가구와 영유아가 없는 가구로 대상을 나누어 분석을 수행하여, 비교하며 영유아 가구만의 수산물식품 소비 결정요인 특징을 파악</li> </ul>

자료 : 저자 작성

## 2. 연구 방법

본 연구에서는 문헌 및 자료조사, 통계조사, 설문조사 및 전문가 심층 면담조사 등의 분석방법 등을 활용하여 연구를 수행하였다.

먼저, 문헌 조사를 통해 수산식품 소비 활성화 선행연구를 검토하였으며, 영유아 식품 소비 관련 선행연구를 추가적으로 검토하였다.

둘째, 영유아 영양소 섭취기준 및 영유아 수산식품 소비 현황 등을 활용 가능한 통계자료를 수집하여 파악하였다. 또한 키워드 분석을 통하여 영유아식에 대한 소비자의 인식을 조사하였다.

셋째, 설문조사 결과를 기반으로 영유아 가구 대상 수산식품 소비 행태를 분석하였다. 본 연구에서는 한국해양수산개발원(KMI) 수산관측센터에서 2023년 2월 실시한 “주부대상 수산물 소비행태 변화 조사<sup>5)</sup>” 설문조사 자료를 사용하였다. 해당 설문조사를 기반으로 먼저 영유아 가구를 중심으로 수산식품 소비특성을 살펴보고, 영유아의 보유 유무에 따른 수산식품 소비 특성 차이에 대해 파악하였다.

넷째, 영유아 가구 대상 수산식품 소비 결정요인을 분석하였다. 영유아 가구 대상 수산식품 소비결정요인을 영유아가 없는 가구의 수산식품 소비 결정요인과 비교하며 파악하였다.

최종적으로 이상의 결과를 종합하여 수산식품 소비 특성 분석에 따른 소비 활성화 방안을 도모하기 위해 관련 연구를 다수 수행한 학계 전문가를 대상으로 자문을 실시하였다.

5) 본 설문은 전체 표본 1,000명에는 만 6세 미만의 아동을 주로 양육하는 식품 주구입자 350명이 포함됨

### 〈표 1-4〉 연구 방법

#### 영유아 가구의 수산식품 소비 특성 분석 및 시사점

분석대상	전국 19세 이상 성인 남녀 중 가구 내 식품 주 구입자 및 만 6세 이하 영유아의 주 양육자
분석방법	<p>① 문헌 및 자료 조사: 질병관리청 국민건강통계자료 식품의약품안전처 영유아 단체급식 가이드라인 보건복지부, 한국영양학회</p> <p>② 키워드 분석: 소비트렌드 파악을 위한 유아식 키워드 분석</p> <p>③ 소비 결정요인: 영유아 가구 350명이 포함된 식품 주 구입자 총 1,000명 대상으로 순위 프로빗 분석          - 종속변수가 6단계로 구분되는 수산식품 구매빈도임으로 순위 프로빗 모형으로 분석          - 영유아가 있는 가구 및 영유아가 없는 가구로 대상을 구분하여 분석을 수행함으로써, 영유아 가구만의 차별화된 수산식품 소비 결정요인 분석</p> <p>④ 전문가 자문: 수산식품 소비 특성 분석에 따른 수산식품 소비 활성화 방향 전문가 의견 자문</p>

자료 : 저자 작성

## 제3절 선행연구 검토

### 1. 수산식품 소비에 관한 연구

수산식품 소비에 관한 국내 연구는 많은 편이 아닌 실정이다. 김봉태(2012)는 인구·사회구조 트렌드 변화에 따른 수산식품 소비 패턴을 살펴보고 소비활성화를 위한 대응 방안을 모색하였다. 이계임(2007)은 식품소비자 사회, 경제, 인구학적 여건 변화에 따라 식품 수요에 차이가 있을 것으로 보고 분석한 결과, 젊은 세대일수록 수산식품 소비가 감소한다는 점을 보이며 인구구조 변화가 식품 소비에 큰 영향을 미치는 것을 보였다. 박성

쾌(2008) 또한 거주지, 가구원 구성, 연령 등과 같은 인구 사회학적인 요인을 이용하여 수산식품 소비 결정요인을 분석하였다. 이헌동(2016) 또한 마찬가지로 연령이 수산식품 소비에 미치는 요인을 분석하기 위하여 특히 노년층을 중심으로 분석하는 등 가계의 특성을 고려한 수산식품 소비확대 방안을 모색하였다. 박정아(2014) 또한 어류에 초점을 맞추어 인구통계적 특징에 따른 수산물 소비 변화를 조사·분석하였다.

〈표 1-5〉 수산식품 소비 관련 주요 선행연구

수산식품 소비			
구분	연구목적	연구방법	주요연구내용
수산물 수출 전망 모델			
1	인구사회구조 변화에 따른 수산식품 소비 트렌드와 과제 (김봉태 외 2012) - 인구·사회 구조 변화에 따른 수산식품 소비 트렌드를 살펴보고 소비활성화를 위한 대응 방안 모색	계량경제학적 분석 - 교차다단계모형 (multilevel model or hierarchical model) 적용 - 경제적 요인을 고려한 이차 형식 준이상수요체계모형 - 소비자 행동의 의사결정요인을 고려한 계획행동이론 적용 - 설문조사 분석	- 수산식품의 소비구조 분석 - 수산식품 소비의 결정요인 - 인구사회적 특징이 수산식품 소비에 미치는 영향분석 - 수산식품 소비 결정요인 분석하기 위하여 계획행동이론 적용
2	우리나라 인구의 연령구조 변화가 수산물 소비에 미치는 영향 (박성래 외 2008) - 인구구조의 변화가 수산식품 소비 패턴에 미치는 영향을 분석	계량경제학적 분석 단일방정식 형태의 품목별 수요함수 통하여 분석시행 * 어류, 패류, 해조류, 육류, 쌀 다섯 개의 수요함수의 시계열 회귀분석	- 인구의 연령구조 변화와 수산물 소비의 관계 분석 - 고연령대의 소비 성향이 커서 인구 고령화에 따라 수산식품 수요 증가 예상
3	한국인의 식품소비 트렌드 분석 (이계임 외 2007) - 연령별 식품 수요가 다를 경우 인구구조 변화가 식품 수요에 큰 영향을 미칠 것으로 보고 식품소비지출 트렌드를 연령과 세대 효과로 구분	- 설문조사 시행 및 - 요인분석 군집분석 시행	식품소비 결정요인 분석(가격, 소득, 연령, 세대 등) 식품류별 소비행태 전망

수산물 소비			
구분	연구목적	연구방법	주요연구내용
	하여 분석		
4	고령화가 가계의 수산물 소비지출에 미치는 영향 분석 (이현동 외 2016) -노년층을 중심으로 수산물 소비에 영향을 미치는 요인에 대한 분석을 통하여 가계의 특성을 고려한 맞춤형 수산물 소비확대 정책 수립에 기초자료 제공	- 계량경제학적 분석 헤크만의 2단계 표본선택 모형으로 추정	- 인구사회적 특징 중 노년층 세대를 중심으로 연령이 수산물의 소비에 어떤 영향을 미치는지 분석 - 수산물 세부 품종으로까지 세분화하여 분석 시행
5	연령, 세대, 연도가 식품 소비지출 다양성에 미치는 영향을 분석함 (김성용 2010) - 식품소비의 다양성 변화가 생애주기패턴을 따르는지 평가	- 식품다양성에 대한 소비자 수요의 동태적인 변화를 파악할 수 있는 코호트 분석 방법 적용하여 식품 소비의 다양성이 연령별로 그리고 세대별로 어떠한 변화 형태를 보이는지 분석	- 식품소비의 다양성이 연령별, 세대별로 어떠한 변화를 보이는지 분석 수행함 - 분석결과, 식품소비 다양성에 있어 역 U자 형태의 패턴을 보이며 세대 간에 유의한 차이가 있음을 보임
6	인구통계적 특징에 따른 수산물 소비패턴 변화 분석(박정아 외 2014) - 어류의 소비패턴 및 선호도	- 수도권 및 부산 거주자 중 1개우리 이내에 어류를 구매한 경험이 있는 성인 남녀 400명을 대상으로 설문조사 통한 분석 수행	- 활어, 선어, 어류 가공품과 같이 어류에 초점을 맞추어 인구통계적 특징에 따른 소비패턴 변화를 분석

수산물 소비			
구분	연구목적	연구방법	주요연구내용
	등을 알아보고 어류제품의 소비자 인식도 등을 조사, 분석하여 급변하는 식품 소비트렌드에 부합한 어류제품 개발 및 어류제품의 소비 촉진을 도모할 수 있는 기초 자료 제공하고자 함		
7	고령화에 따른 식품소비지출 분석 (이용호 외 2014)  - 식품 소비에 대한 트렌드 변화의 한 요인으로 고령화가 고려되고 있지만, 고령화를 중심으로 한 식품소비관련 연구는 이루어지지 않고 있는 것으로 조사되어 고령화를 중심으로 한 식품소비지출 분석	- 통계청 가계동향조사 원시 자료 이용하여 합동 SUR(Pooled Seemingly Unrelated Regression) 모형으로 개별 가계의 다양한 사회경제적 요인이 식품 소비 지출액에 미치는 영향을 추정	

자료 : 저자 작성

## 2. 영유아 식품소비에 관한 연구

인간성장 과정에서 매우 짧은 기간이지만 급속한 신체적 성장과 정서적 발달뿐만 아니라 식습관이 형성되어 성인기의 식생활 영위에 기초가 되는 시기인 영유아기를 대상으로 식품 소비에 관련된 국내 연구는 매우 미흡한 실정이다. 영유아 식품에 관한 선행연구를 살펴보면, 김은경(2018)은 국민 건강영양조사를 이용하여 영유아의 전반적인 식생활 현황을 파악하여 지속 가능한 식생활 교육 프로그램 개발을 위한 기초자료를 제시하였다. 이호진(2016)은 설문조사를 시행하여 부모가 영유아 김 선택시 유기농, 참기름, 식감 등의 부분을 중요하게 고려한다는 것을 파악하였으며 김수진 또한 어린이 김 구매시 중요 속성에 대해서 분석하였다. 김진성은 라이프스타일에 따른 소비행태를 영유아 식품 대상으로 분석하여 시사점을 제시하였다. 이와 같이 영유아 식품소비에 관한 연구를 살펴보면 김을 제외하고 전체 수산식품 대상 영유아 소비 관련 주요 선행연구는 없는 것으로 조사되었다.

〈표 1-6〉 영유아 식품 소비 관련 주요 선행연구

영유아 식품 소비 관련 주요 선행연구			
구분	연구목적	연구방법	주요연구내용
1	<p>한국 영·유아의 식생활 현황 연구: 2013~2015년도 국민 건강영양조사를 이용하여(김은경 2018)</p> <p>- 영유아의 전반적인 식생활 현황을 파악하고, 결과를 활용하여 향후 지속 가능한 식생활 교육 프로그램 개발을 위한 기초자료 마련</p>	국민건강영양조사 자료 이용	<p>영유아의 영양소 섭취상태를 영아, 유아로 구분하여 분석한 결과, 주요 영양소(탄수화물, 단백질, 지질) 등은 적절하게 섭취하고 있는 것으로 조사되었으나, 칼슘과 칼륨 등의 섭취량은 부족한 것으로 파악됨</p> <p>- 영아, 유아를 구분하여 다 소비식품군 분석</p>

영유아 식품 소비 관련 주요 선행연구			
구분	연구목적	연구방법	주요연구내용
2	<p>컨조인트 분석을 이용한 영유아 김 선택 속성의 상대적 중요도 분석(이호진 2016)</p> <p>- 본 연구를 통해 부모가 가장 선호하는 영유아 김 프 로파일 제시하고, 향후 영유아 식품 시장에서 소비자 니즈 충족시킬 수 있는 차별화된 상품 개발 및 마케팅 전략 구축을 위한 기초 자료 제공</p>	<p>- 설문조사 시행 FGI(Focus Group Interview)방법으로 영유아 기 구매 경험이 있는 어머니 대상으로 설문조사 시행</p> <p>- 군집분석 및 컨조인트 분석 시행</p>	<p>-김 선택 속성을 6가지로 구분하여 분석한 결과, 영유아 대상 김 선택시에는 유기농, 참기름, 부드러운 식감, 무조미에 대한 선호도가 가장 높은 것으로 분석됨</p>
3	<p>소비자가 참여한 영유아 식품 개발을 위한 목적으로 주부층을 대상으로 포커스 그룹 인터뷰(FGI)분석</p>	<p>- 설문조사 시행 FGI(Focus Group Interview) 영유아식품 구매 경험이 있는 어머니 소비자 10명 대상으로 어린이 김 소비 실태와 어린이 김에 대한 요구도를 분석</p>	<p>- 어린이 김에 대한 중요 속성은 가격이 가장 중요한 것으로 나타났으며, 다음으로는 첨가물, 성분, 맛, 양, 간, 식감, 브랜드 등의 순으로 조사됨</p> <p>-속성별 수준으로는 유기 인증, 산 첨가</p>
4	<p>영유아 편의식 소비자의 구매 결정요인 분석</p> <p>-중국을 중심으로 (장정민 2019)</p> <p>- 중국 소비자 대상으로 영유아 편의식 제품 구매 특성, 제품개발 요구도, 편의식 제품의 첨가 재료 선호도 등을 분석하여 중국 수출을 준비하는 국내 식품업체의 영유아 편의식 개발과 마케팅 전략 수립을 위한 기초 자료 제공을 목적으로 함</p>	<p>- 설문조사 시행 편의식을 구매한 경험이 있는 20~50대 중국 영유아 편의식 소비자를 분석에 활용</p>	<p>- 중국 소비자의 소득 및 성별 등과 같은 인구사회학적인 요인이 영유아 편의식 제품 식품안전 인식도 차이 및 제품개발에 대한 요구도를 분석하였으며, 식품안전 인식에 있어 성별이 유의한 차이를 미치는 것으로 분석됨</p>
5	<p>식품소비 라이프스타일에 따른 영유아 식품 대상 소비패턴 분석</p>	<p>- 서울지역에 사는 영유아를 가진 여성의 라이프스타일을 군집화함</p> <p>- 모든 군집에서 안정적인 요인이 각 지향성에 영향이 있는 것을 검증</p>	<p>- 라이프스타일에 따른 HMR소비행태를 영유아 식품 대상으로 분석하여 다음과 같은 시사점 제시</p> <p>- 소득이 낮을수록 지출액이 적어 저가 영유아 HMR식품 개발 필요성 제시</p>

영유아 식품 소비 관련 주요 선행연구			
구분	연구목적	연구방법	주요연구내용
			- 연령이 낮을수록 인터넷을 활용한 유통이 필요함
6	- 미취학 아동을 둔 주부들의 영양교육 기초자료 제공 목적	설문조사 시행 빈도분석, 교차분석	- 주부들의 식품 구매 행동이 영유아에게 미치는 영향이 큰 점을 파악 - 이에 영양교육 등이 매우 중요하다는 것을 파악함 - 식품 첨가물에 대한 주부들의 관심도가 매우 높은 점을 감안하여 정확한 지식 전달이 필요할 것으로 사료됨
7	고령친화식품시장 현황 및 활성화 방안	코호트분석을 통하여 식품소비 지출의 연동, 연령, 세대효과를 살펴봄 처치효과모형, 고령 소비자 지불의향 분석 등을 통해 고령친화식품 활성화의 기대효과 분석	

자료 : 저자 작성

### 3. 본 연구의 차별성

본 연구와 선행연구와의 차별성은 다음과 같다.

우선적으로, 수산식품 소비에 관련된 국내 선행연구는 많은 편이 아니다. 수산식품 소비 관련 수행된 선행연구를 살펴보면 주로 연령, 소득, 거주지 등의 인구 사회학적 특징에 따른 소비 트렌드 분석이 수행되었는데, 그 중에서 영유아를 대상으로 한 국내 선행연구는 없다. 영유아 식품시장이 중요해지고 있으며, 또한 어린 시절부터의 식품에 대한 경험이 지속적

인 수산식품 소비에 영향을 미친다는 점을 감안하였을 때 영유아 가구 중심으로 수산식품 소비 결정요인 분석이 필요한 시점이다.

이에 본 연구에서는 기존 수산식품 소비실태를 분석한 국내 선행연구에서 시도된 바 없었던 영유아 가구를 대상으로 중심으로 수산식품 소비 결정요인을 분석하였다. 수산식품 소비 트렌드를 파악하는 데 있어 영유아 가구 중심으로 결정요인을 파악하고자 하였다는 점에 있어 본 논문의 차별성이 있다.

또한, 일반 수산식품소비와 영유아 수산식품 소비 간에 차이를 비교해서 분석한 사례는 없었다. 차별화된 영유아 수산식품 소비확대방안을 마련하기 위해서는 비교분석이 필요하다고 판단된다. 특히, 본 연구는 전체 가구 대상 소비결정 요인을 분석한 후, 영유아를 보유한 가구와 영유아를 보유하지 않은 가구를 대상으로 나누어서 결정요인을 분석하였다. 이는 영유아 가구만의 특성이 다양한 요인을 고려한 수산식품 소비 결정요인분석에서도 반영이 되는지 확인하기 위함으로 기존 선행연구와의 차별성이 있다.

더불어서, 한 특정 수산물 품목에 초점을 맞춘 연구가 아니라 수산물과 수산가공식품을 모두 포함한 전반적인 수산식품을 고려한 분석이라는 점에서 의의가 있다.

## 02

# 영유아 시기 영양소 섭취 기준 및 동향

### 제1절 영유아 영양소 섭취기준

---

#### 1. 영유아 영양소 섭취기준

국민 식생활 개선을 위해, 보건복지부에서 “국민 식생활 지침”을 1991년 발표하였다. 이 후 보건복지부는 “한국인을 위한 식생활 지침”과 더불어 영유아, 어린이, 청소년, 임신·수유부, 성인, 노인 등으로 구분하여 식생활 지침에 대한 연령층별 실천 지침을 제정하였다. 또한 한국인을 위한 식생활 지침이라는 이름하에 2008년에는 성인 대상, 2009년에는 영유아, 어린이, 청소년 및 임신·수유부 대상 2011년에는 노인 대상으로 생애주기별 6종의 식생활 지침을 개정하였다.

한국인을 위한 식생활 지침은 <그림 2-1>에서 볼 수 있듯이, 임신·수유부, 영유아, 어린이, 청소년 및 성인 대상 등 각 연령층 별로 다른 양상을 보이는 라이프 스타일을 반영하여 제공하고 있다.

〈그림 2-1〉 보건복지부, 한국인을 위한 식생활 지침

식생활 지침 런칭 포스터	생애주기별 식생활 지침 포스터
	

자료 : 한국건강증진개발원, 한국인을 위한 식생활지침 인쇄용 포스터와 리플렛

이 중 영유아<sup>6)</sup>를 위한 식생활 지침은 다음 <표 2-1>와 같다. 우선적으로 생후 6개월까지 반드시 모유를 먹여야 한다고 권고하였으며, 이유 보충식을 시작하는 만 4개월 이후에서 6개월 사이에는 성장단계에 맞추어 다양한 식재료를 먹일 필요가 있음을 제시하였다. 또한 채소와 과일과 더불어 우유 및 유제품 등의 간식을 매일 먹는 것을 세부 실천지침으로 제시하며 영유아 시기에 영양소를 골고루 섭취해야 하는 것이 중요함을 강조하였다.

6) 6세 미만의 취학 전 아동을 말하고 있으며, 식약처 식품공전 총칙에 따르면 영아는 생후 12개월 미만인 사람을 말하며, 유아는 6세 미만의 사람을 뜻한다.

〈표 2-1〉 보건복지부, 한국인을 위한 식생활 지침: 영유아

식생활 지침	세부 실천지침
생후 6개월까지는 반드시 모유를 먹이자	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 초유는 꼭 먹이도록 합니다.</li> <li>- 생후 2년까지 모유를 먹이면 더욱 좋습니다.</li> <li>- 모유를 먹일 수 없는 경우에만 조제유를 먹입니다.</li> <li>- 조제유는 정해진 양대로 물에 타서 먹입니다.</li> <li>- 수유 시에는 아기를 안고 먹이며, 수유 후에는 꼭 트림을 시킵니다.</li> <li>- 자는 동안에는 젖병을 물리지 않습니다.</li> </ul>
이유 보충식은 성장단계에 맞추어 먹이자	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이유 보충식은 생후 만 4개월 이후 6개월 사이에 시작합니다.</li> <li>- 이유 보충식은 여러 식품을 섞지 말고, 한가지씩 시작합니다.</li> <li>- 이유 보충식은 신선한 재료를 사용하여 간을 하지 않고, 조리해서 먹입니다.</li> <li>- 이유 보충식은 숟가락으로 떠먹입니다.</li> <li>- 과일주스를 먹일 때는 컵에 담아 먹입니다.</li> </ul>
유아의 성장과 식욕에 따라 알맞게 먹이자	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일정한 장소에서 먹입니다.</li> <li>- 쫓아다니며 억지로 먹이지 않습니다.</li> <li>- 한꺼번에 많이 먹이지 않습니다.</li> </ul>
곡류, 과일, 채소, 생선, 고기, 유제품 등 다양한 식품을 먹이자	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과일, 채소, 우유 및 유제품 등의 간식을 매일 2~3회 규칙적으로 먹입니다.</li> <li>- 유아 음식은 싱겁고, 담백하게 조리합니다.</li> <li>- 유아 음식은 씹을 수 있는 크기와 형태로 조리합니다.</li> </ul>

자료 : 한국건강증진개발원, 한국인을 위한 식생활지침 인쇄용 포스터와 리플렛

즉, 6세 미만 취학 전 아동을 뜻하는 영유아기는 신체적 성장과 정서적, 인지적 발달이 급격하게 이루어지는 시기로, 다양한 식품 섭취를 통한 충분한 영양공급이 평생 건강의 초석이 되는 매우 중요한 시기이다. 이 시기에 적절한 영양소를 섭취하지 못하면 성장 장애, 빈혈, 식품 알레르기 등의 건강문제를 유발할 수 있다.

영유아기는 적절한 영양소 섭취가 매우 중요한 시기임과 동시에 많은 에

너지가 필요한 시기이기도 하다. 질병관리청에 따르면 영유아기의 단위 체중당 에너지 필요량은 성장률이 높고 체중당 체표면적 비율이 높은 등의 이유로 성인의 2~3배에 이르는 등 생애주기 중 가장 높다.

이처럼 많은 에너지가 요구되며 적절한 영양소 섭취가 신체, 정서적, 인지적 발달에 필수적인 영유아시기에 있어 단백질은 매우 필수적인 중요 영양소 중의 하나이다. 만약 급속한 성장이 이뤄지는 영유아기 시기 동안 주요 영양소 중인 하나인 단백질 공급이 적절하게 이루어지지 않는다면, 영유아의 발육부진 및 감염증의 원인이 될 수 있다. 이에 보건복지부의 영유아 영양소 섭취기준을 살펴보면, 다음 <표 2-3>와 같이 유아 기준 7~20%를 단백질로 섭취하는 것이 적정비율인 것으로 권장하고 있다.

<표 2-2> 영유아1일 하루 에너지 및 단백질 섭취 기준

연령(세)		평균필요량	권장섭취량
영아기	0~5개월	500	10
	6~11개월	600	15
유아기	1~2세	900	20
	3~5세	1400	25

자료 : 보건복지부, 한국영양학회(2022) 한국인 영양소 섭취기준 활용

〈표 2-3〉 영유아 에너지 적정비율

연령(세)		에너지 적정비율(%)				
		탄수화물	단백질	지질		
				지방	포화 지방산	트랜스 지방산
영아	0-5(개월)	-	-	-	-	-
	6-11	-	-	-	-	-
유아	1-2(세)	55-65	7-20	20-35	-	-
	3-5	55-65	7-20	15-30	8미만	1미만

자료 : 보건복지부, 한국영양학회(2022) 한국인 영양소 섭취기준 활용

## 2. 영유아 시기의 수산식품 섭취의 의미

식품의약품안전처 및 중앙급식관리지원센터에서 제시한 영유아 단체급식 1인 1회 적정 배식량 가이드라인을 살펴보면, 영유아기 성장시기별 영양 섭취 권장량을 실제적으로 활용할 수 있도록 〈그림 2-2〉와 같이 사진자료를 함께 제시하고 있다. 식품군 중에서도 영유아 대상 고기·생선·달걀·콩류 등 동물성 단백질 섭취원에 대한 1인 1회 권장 제공 분량은 다음 〈표 2-4〉와 같다.

〈표 2-4〉 영유아 대상 1인 1회 고기·생선·달걀·콩류 분량

연령(세)		고등어	명태	참치 통조림	오징어	바지락	새우
영아기	성인기준 (g)	70	70	60	80	80	80
	유아기준 (g)	35	35	30	40	40	40

연령(세)		어묵	건멸치	건명태	건오징어	돼지고기	소고기
영아기	성인기준(g)	30	15	15	15	60	60
	유아기준(g)	15	7.5	7.5	7.5	30	30

자료 : 식품의약품안전처 영유아 단체급식 가이드라인 1인 1회 적정 배식량

〈그림 2-2〉 영유아 대상 1인 1회 고기·생선·달걀·콩류 분량



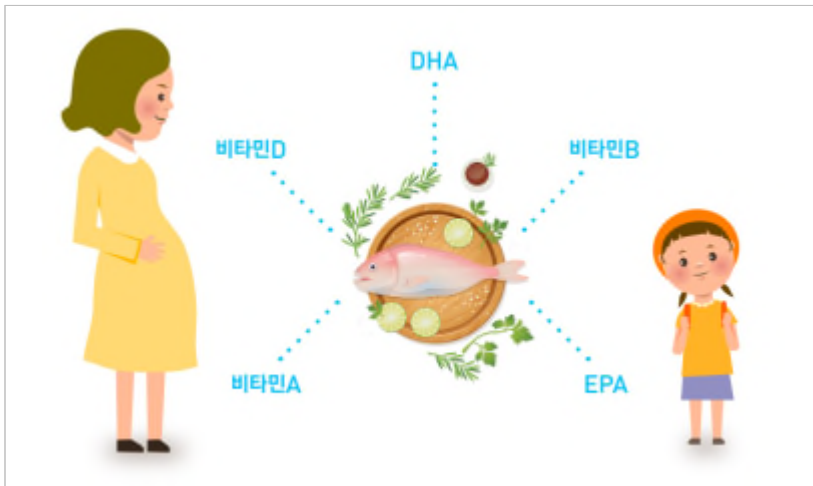
자료 영유아 단체급식 가이드라인 1인 1회 적정 배식량 식품안전처

이처럼 동물성 단백질의 경우에는 거의 대부분 소고기·돼지고기·닭고기 등을 포함한 육류와 어류·갑각류 등을 포함한 수산물을 통해 공급되고 있다. 삼면이 바다로 둘러싸여 있는 우리나라의 지형환경으로 쉽게 접할 수

있는 수산식품은, 동물성 단백질의 주요 공급원이자 오메가 3 다가불포화 지방산, 무기질, 항산화 영양소와 더불어서 비타민 등 건강증진에 도움이 되는 다양한 성분을 풍부하게 함유하고 있는 식품군이다(장원 외 2022).

특히, 식품의약품안전처의 임신·수유 여성과 어린이 대상으로 제시된 생선 안전섭취 가이드를 살펴보면, 수산식품은 영유아 두뇌발달에 도움을 주는 EPA와 DHA 등과 같은 오메가 3 지방산이 함유되어 있을 뿐만 아니라, 영유아 성장에 도움이 되는 무기질(비타민 B군, 비타민 A군, 비타민 D군) 함량이 높은 등 영유아 건강증진에 이로운 식품군이다. 이에 식품의약품안전처에서 임신, 수유 여성과 유아 등 10세 이하 어린이에게 생선섭취를 권장하고 있는 등 영유아 시기에 단백질 섭취원으로서 수산식품은 중요한 역할을 하고 있다<sup>7)</sup>

〈그림 2-3〉 성장기 아동에게 도움이 되는 수산식품

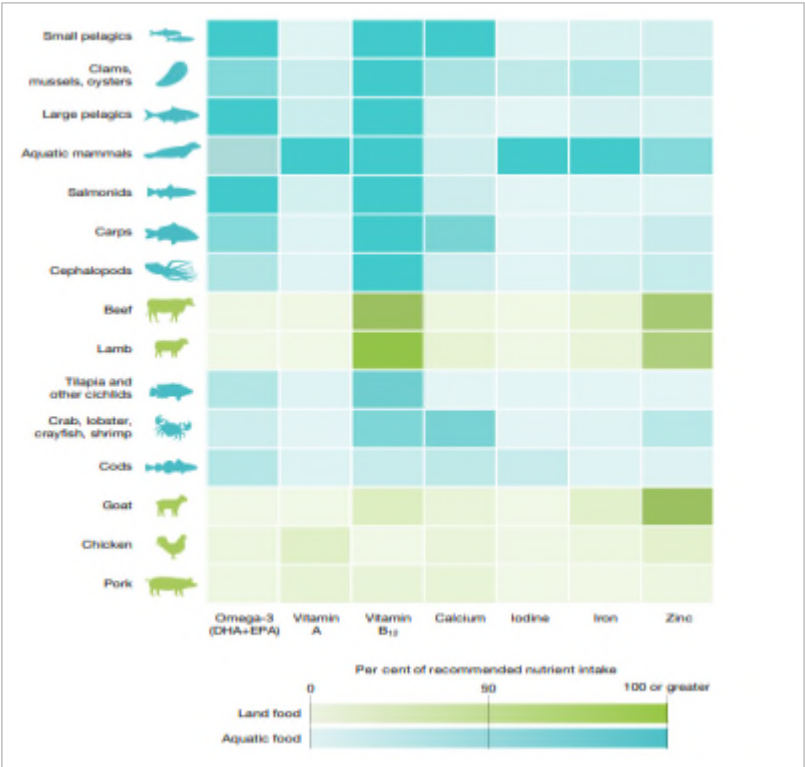


자료 : 식품의약품안전처 임신·수유 여성과 어린이 대상으로 생선 안전섭취 가이드

7) 메틸 수은 함량을 기준으로 영유아의 일주일 일반어류 및 참치통조림 섭취량은 성인보다 적은, 일주일에 1~2세는 100G, 3~6세는 150g 이하를 제공하는 식단이 바람직하다고 권고하고 있다

동물성 단백질 소비에 있어서 대체관계에 있는 육류 및 수산식품 두 식품군 중 육류보다 수산물의 영양적 우수성이 더 크다는 최근 연구결과가 있다(Golden 2021), 인체 건강에 영양소 공급원으로서의 수산식품 중요성을 나타낸 <그림 2-4>에서 볼 수 있듯이, 100g을 섭취하였을 때 육류 대비 얻을 수 있는 영양성분이 결코 적지 않음을 알 수 있다. 또한, 동일한 단백질 공급원이더라도 육류에 비해서 수산물의 경우 단백질 대비 지방 포함량이 적다는 점을 고려하였을 때, 단백질 섭취원으로서 수산식품 섭취는 영유아 건강에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 판단된다.

<그림 2-4> 인체 건강에 영양소 공급원으로서 수산식품



자료 : Aquatic foods to nourish nations(2021) Golden D. Christopher



---

## 제2절 영유아 식품 소비 현황

### 1. 영유아 시기 식품 소비 동향

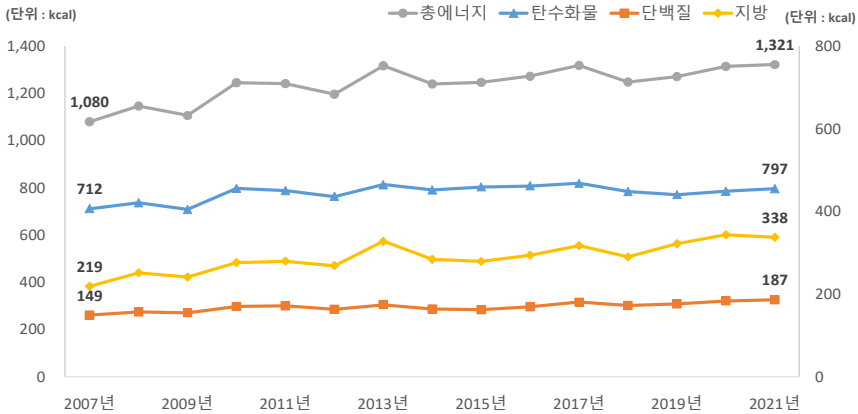
영유아기는 출생 후 급성장을 시작하는 시기로, 해당 시기에는 영유아의 성장 및 유지에 필요한 영양소를 균형 있게 섭취할 수 있도록 충분히 공급해 주는 것이 필요하다. 따라서 영유아의 성장 및 발달에 가장 영향을 많이 주는 탄수화물, 단백질, 지방의 3대 영양소를 위주로 영유아 식품 섭취 동향을 확인해보고자 한다.

질병관리청(2022)<sup>8)</sup>에 따르면, 2021년 영유아의 1일 에너지 섭취량은 1,321kcal로, 2007년 대비 22.3% 증가했다. 탄수화물, 단백질, 지방 에너지 섭취량 모두 2007년에 비해 늘었으나, 특히 지방 에너지 섭취량이 가장 큰 증가폭을 보였다. 2021년 영유아의 1일 지방 에너지 섭취량은 338kcal로 2007년보다 54.3% 많았다. 다음으로 탄수화물 에너지 섭취량은 797kcal, 단백질 에너지 섭취량은 187kcal로 2007년 대비 각각 11.9%, 25.4% 증가했다.

---

8) 질병관리청의 「국민건강통계」는 국민건강증진법 제16조에 근거하여 시행하는 ‘국민건강영양조사’ 자료를 바탕으로 질병관리청에서 매년 발간하는 보고서이다. ‘국민건강영양조사’는 1998년에 도입되어 매년 만 1세 이상 국민 1만여 명을 대상으로 건강수준, 건강행태, 식품 및 영양섭취 실태에 대한 국가 단위의 통계자료를 산출하고, 이를 통해 국민건강증진종합계획 목표 설정 및 평가, 건강증진 프로그램의 개발 등 보건 정책의 기초자료로 활용하는 것을 목적으로 한다.(질병관리청, 2022, p.3)

〈그림 2-6〉 영양소별 영유아 1일 에너지 섭취량 추이

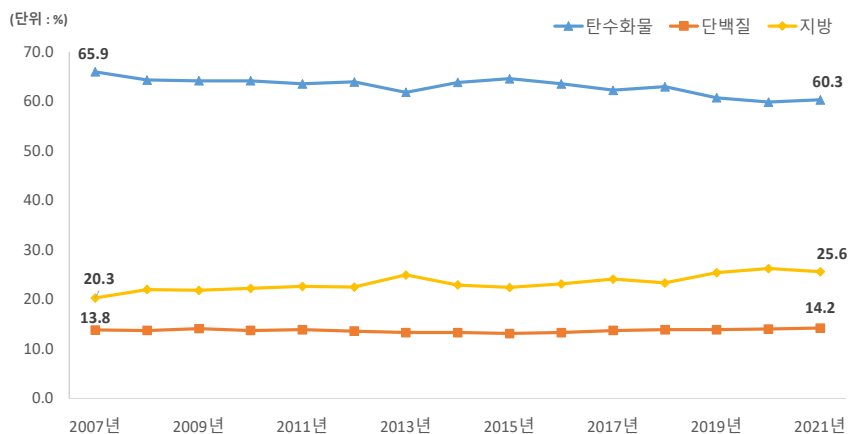


자료: 질병관리청(2022), 2021 국민건강통계자료(검색일: 2023.5.22.)

연령별로는 3~5세에 비해 1~2세의 에너지 섭취량이 크게 증가한 것으로 나타났다. 1~2세의 1일 에너지 섭취량은 2007년에 비해 37.5% 늘었으며, 3~5세는 14.0% 많았다. 특히 모든 연령대에서 지방 에너지 섭취량 증가폭이 가장 컸는데, 1~2세는 2007년 대비 67.3%, 3~5세는 46.4% 증가했다. 단백질 에너지 섭취량의 경우 1~2세의 섭취량이 크게 늘었는데, 1~2세의 1일 단백질 에너지 섭취량은 2007년보다 41.8% 늘었으며, 3~5세는 16.5% 많았다.

영유아의 급원별 에너지 섭취분율을 살펴보면, 2007년에 비해 탄수화물 에너지 섭취 비중은 줄었으나, 지방 및 단백질 에너지 섭취 비중은 늘어난 것으로 나타났다. 2021년 탄수화물 에너지 섭취 비중은 60.3%로 2007년 대비 5.6%p. 감소한 반면, 지방 에너지 섭취 비중은 5.3%p., 단백질 에너지 섭취 비중은 0.4%p. 증가했다.

〈그림 2-7〉 영유아 급원별 에너지 섭취분율



자료: 질병관리청(2022), 2021 국민건강통계자료(검색일: 2023.5.22.)

한편, 2007~2021년까지 탄수화물, 단백질, 지방 에너지 모두 영유아 연령별 권장 섭취율 범위 내에 포함되고 있으나, 기간별로 특성을 달리하였다. 에너지 급원별 권장 섭취율 대비 증감률을 확인해보면, 2007년의 경우 탄수화물 섭취율은 권장치를 약간 상회하는 반면, 지방 섭취율은 낮은 범위 내에서 권장 섭취율을 달성하였다. 그러나 2021년에는 반대로 탄수화물과 단백질 섭취율은 권장치와 유사하였으나, 지방 섭취율은 권장치보다 증가한 것으로 나타났다.

이렇듯 영유아의 지방 에너지 섭취율이 지속적으로 증가할 경우 추후 소아비만을 야기하는 등 영유아의 성장 및 발달에 부정적인 영향을 미칠 수 있다. 따라서 영유아가 지방이 다수 포함된 식품을 섭취할 시 주의가 요구된다.

〈표 2-5〉 연령별 에너지 급원별 권장 및 실제 섭취율

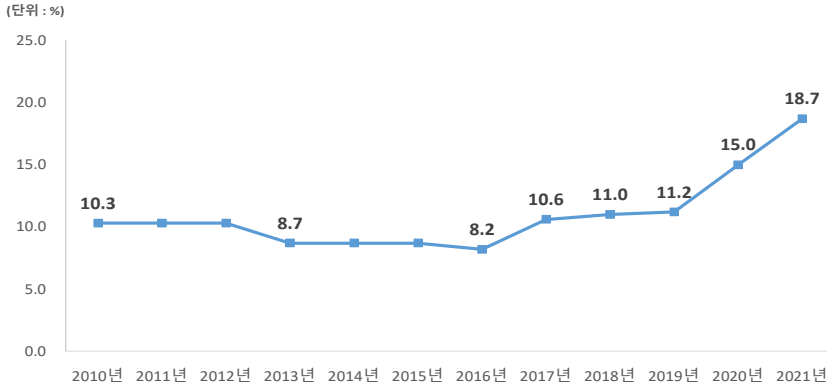
연령	에너지 급원	에너지 섭취분율(%)			권장치(중간값) 대비(%p.)	
		권장치(중간값)	2007년	2021년	2007년	2021년
1~2세	탄수화물	55~65(60.0)	66.1	60.4	6.1	0.4
	단백질	7~20(13.5)	13.7	13.9	0.2	0.4
	지방	20~35(27.5)	20.2	25.7	-7.3	-1.8
3~5세	탄수화물	55~65(60.0)	66.6	60.4	6.6	0.4
	단백질	7~20(13.5)	14	14.1	0.5	0.6
	지방	15~30(22.5)	19.4	25.4	-3.1	2.9

자료: 질병관리청(2022), 2021 국민건강통계자료(검색일: 2023.5.22.)를 이용하여 저자 작성

이렇듯 영유아의 지방 에너지 섭취율이 지속적으로 증가할 경우 영유아의 건강한 성장 및 발달을 저해할 수 있으며, 추후 소아비만을 야기할 수 있다. 실제로 소아 비만율은 지속적으로 상승하고 있는데, 만 6~11세 소아 비만 유병률<sup>9)</sup>을 살펴보면, 2010년 소아 비만 유병률은 10.3%에 불과했다. 그러나 2017년부터 매년 지속적인 상승세를 보이면서 2021년에는 2010년 대비 8.4%p. 상승한 18.7%를 기록하였다. 따라서 영유아가 지방이 다수 포함된 식품을 섭취할 시 주의가 요구된다.

9) 「2017년 소아청소년 성장도표」 연령별 체질량지수 기준 95백분위수 이상인 분율을 의미한다.(질병관리청, 2022)

〈그림 2-8〉 6~11세 소아 비만 유병률



주 : 2010~2015년까지는 연도별 자료 부재로 3년 단위 자료로 제시(2010~2012 ; 2013~2015)  
 자료: 질병관리청(2022), 2021 국민건강통계자료(검색일: 2023.9.21.)

한편, 영유아의 지방 에너지 섭취율 증가세는 서구화된 식습관에 따른 육류 소비 증가가 하나의 원인일 수 있다. 육류는 대표적인 단백질 공급 식품으로 양질의 단백질과 함께 지방이 다수 포함되어 있기 때문이다. 2020년 식품군별 영유아 단백질 및 지방 섭취 비중의 경우 육류, 난류, 우유류의 단백질 섭취 비중은 50~60%, 지방 섭취 비중은 40~50%로 지방 비중이 높은 것으로 나타났다. 이에 비해 어패류의 지방 섭취 비중은 20%로 동물성 단백질군 중 가장 지방 비중이 적고 단백질 함량이 높았다. 따라서 어패류를 제외한 육류, 난류 등의 섭취가 증가할 경우 어패류에 비해 지방 섭취량 또한 많아질 수 있다.

〈표 2-6〉 2020년 식품군별 영유아 단백질 및 지방 섭취 비중

구분	1일 섭취량(g)		비중(%)	
	단백질	지방	단백질	지방
육류	24.0	19.9	54.7	45.3
난류	7.1	4.73	60.0	40.0
어패류	6.4	1.6	80.1	19.9
우유류	14.2	15.51	47.8	52.2

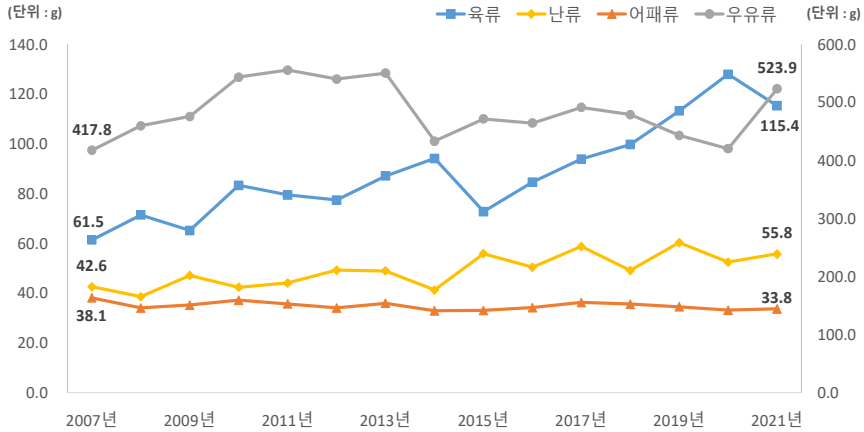
자료: 질병관리청(2022), 2021 국민건강통계자료(검색일: 2023.5.22.)를 이용하여 저자 작성

## 2. 영유아 시기 동물성 단백질군 소비 동향

영유아의 동물성 단백질군 섭취량 추이를 살펴보면, 2021년 기준 우유류 섭취량이 524g으로 가장 많았으며, 다음으로 육류(115g), 난류(55.8g), 어패류(33.8g) 순이었다. 2007년과 비교해보면, 육류 섭취량은 2007년에 비해 87.6% 증가하여 가장 큰 증가세를 보였다. 난류 및 우유류 또한 각각 31.0%, 25.4% 늘어 과거보다 섭취량이 늘어난 것으로 조사되었다. 그러나 어패류의 경우 2007년 38.1g에서 2021년 33.8g으로 11.3% 감소한 것으로 나타났다.

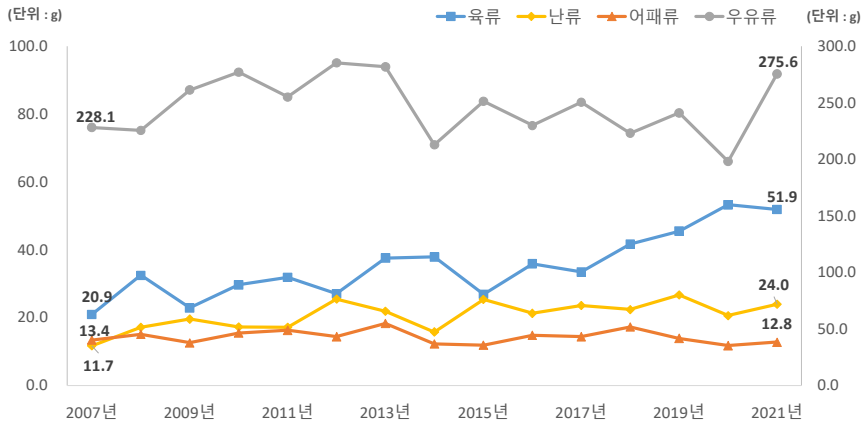
영유아 연령별로 확인해보면, 3~5세에 비해 1~2세의 육류 및 난류 섭취량 증가폭이 매우 컸다. 2021년 1~2세의 육류 및 난류 섭취량은 2007년보다 두 배 이상 늘었으며, 우유류 섭취량 또한 20.8% 증가하였다. 반면, 어패류 섭취량의 경우 4.5% 줄어든 것으로 나타났다.

〈그림 2-9〉 영유아 동물성 단백질군 섭취량 추이



자료: 질병관리청(2022), 2021 국민건강통계자료(검색일: 2023.5.22.)

〈그림 2-10〉 1~2세 동물성 단백질군 섭취량 추이

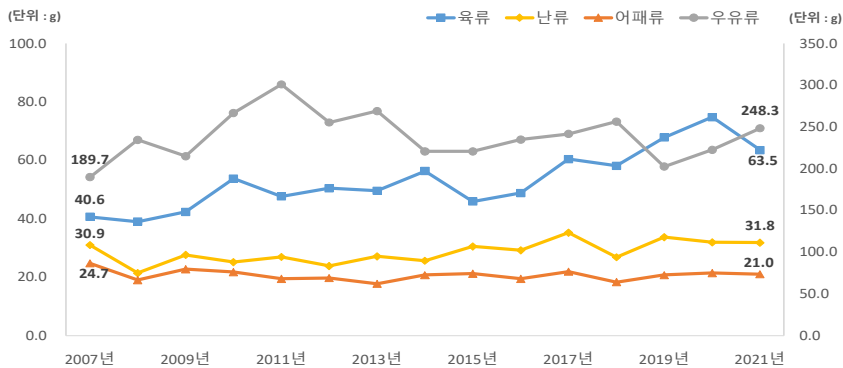


자료: 질병관리청(2022), 2021 국민건강통계자료(검색일: 2023.5.22.)

다음으로 2021년 3~5세의 육류 섭취량은 2007년 대비 56.4% 증가하여 가장 큰 증가폭을 보였으며, 다음으로 우유류 섭취가 30.9% 늘었다. 난류 섭취량 증가폭은 2.9%에 그쳤다. 이와 달리 어패류 섭취량은 15.0% 적었는데, 1~2세의 어패류 섭취량보다 더 크게 감소하였다.

따라서 과거에 비해 육류, 난류 등 지방 함유 비중이 높은 단백질군의 섭취가 늘고 어패류 섭취는 줄면서 영유아의 지방 에너지 섭취 비중이 크게 증가한 것으로 나타났다.

〈그림 2-11〉 3~5세 동물성 단백질군 섭취량 추이



자료: 질병관리청(2022), 2021 국민건강통계자료(검색일: 2023.5.22.)

영유아의 건강한 성장 및 발달을 위해 1~2세까지는 권장 지방 섭취비중이 20~35%로 타 연령대보다 높게 설정되어 있다. 그러나 3~5세부터는 권장 지방 섭취비중이 15~30%로 줄어들게 되는데, 해당 시기에 지방 함량이 높은 음식을 과다 섭취할 경우 소아비만 등의 문제를 야기하여 영유아의 건강한 성장을 저해할 수 있다. 따라서 3~5세 시기에 고단백, 저지방의 어패류 섭취를 늘려 지방 섭취를 조절하는 방향으로 식습관을 개선할 필요가 있을 것으로 판단된다.

---

### 제3절 소결

---

2장에서는 영유아 시기 영양소 섭취 기준 및 영유아 시기 영양소 공급원으로 수산식품을 살펴보고, 단백질원으로서 수산물 소비 현황에 대해서 검토하였다.

영유아 시기는 평생 건강의 초석이 되는 시기로, 적절한 영양소 섭취가 매우 중요하다. 특히, 단백질이 매우 필수적인 중요 영양소 중 하나이며, 이 중 수산식품은 단백질의 우수한 급원이며 동일한 단백질 공급원이더라도 육류에 비해서 지방 포함량이 적어 영유아 건강증진에 도움이 될 수 있을 것이라고 판단된다. 그러나, 단백질원으로 수산식품에 대한 관심도는 육류 대비 상대적으로 매우 낮은 것으로 조사되어, 이를 개선하는 노력이 필요하다.

이러한 점은 2021 국민건강통계자료에서도 확인할 수 있었다. 영유아 단백질 및 지방 섭취 비중을 살펴보면, 육류, 난류, 우유 섭취량은 각각 2007년 대비 2021년 기준 87.6%, 31.0%, 25.4%로 늘었는데 반해, 어패류의 경우 11.3% 감소한 것으로 나타났다. 영유아를 1~2세 및 3~5세로 세분화해서 분석해도, 육류섭취량은 늘었는데 반하여 어패류 섭취량은 감소한 것으로 나타났다.

어린 시절의 식품 소비 경험은 식품에 대한 기호 형성에 있어 중요한 역할을 한다. 어린 시절 경험하지 못한 식품에 대한 기호도는 낮을 수밖에 없는 실정이다. 즉, 영유아시기부터 수산식품 섭취 기회를 늘려 미래세대의 소비경험 축적을 통한 수산식품 소비활성화를 도모할 필요성이 있다.

## 03

# 영유아 가구의 수산식품 소비행태

### 제1절 분석개요

---

#### 1. 분석개요

본 장에서는 수산업관측센터에서 시행한 “주부대상 수산물 소비행태 변화 조사” 설문조사 결과를 바탕으로 영유아 가구 수산물 소비행태, 영유아 가구 수산가공식품 소비행태를 살펴보고, 영유아 유무가 수산식품 소비행태에 실질적으로 영향을 미치는지를 분석한다.

설문 대상은 성인 남녀 중 가구 내 식품 주 구입자 총 1,000명을 대상으로 하고 있으며, 이때 영유아 가구는 총 350명에 해당된다. 조사항목 및 내용은 일반 식품 소비, 수산물 일반 소비, 영유아를 위한 수산물 소비, 영유아를 위한 수산가공식품 소비 및 응답자 특성에 관한 정보 등을 포함하고 있다.

---

## 2. 분석방법

본 절의 분석 방법은 빈도 분석과 교차 분석을 활용한다. 빈도 분석을 통해서 영유아 가구들의 주요 수산식품 소비 행태를 파악하고자 하며, 수산물, 수산가공식품을 나누어서 살펴본다. 이를 통해 우리는 제품 유형별 영유아 가구의 일반적인 소비 빈도, 장소, 성향 등을 파악할 수 있게 된다. 다음은 교차 분석을 수행한다. 교차 분석을 수행하는 이유는 영유아 유무가 실질적으로 수산식품 소비 행태에 영향을 미치는지를 파악하고자 함이며, 이는 샘플을 활용하는 설문 특성 상 본 결과의 차이가 우연한 차이인지, 아니면 통계적으로도 유의할 정도의 차이인지를 구분해내고자 함이다.

교차분석은 일반적으로 사용된 두 변수가 질적인 명목척도일 경우에, 해당 변수간의 연관성을 파악하기 위해 두 변수간의 빈도 비교를 하는 방법으로, 카이제곱 통계량을 활용하게 된다. 두 변수(영유아 보유 여부)와 알고자하는 항목 간의 연관성이 있는지 없는지를 파악할 수 있게 되어, 본 절에서 우리는 영유아 유무가 소비행태에 영향을 미치는 중요한 정보인지를 알 수 있게 된다.

## 제2절 영유아 가구 대상 수산식품 소비행태

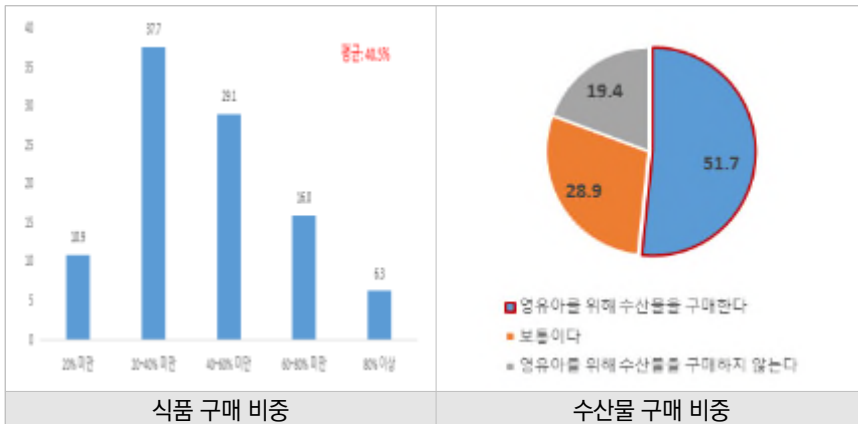
### 1. 영유아 가구 수산물<sup>10)</sup> 소비행태

#### 1) 영유아용 수산물 구매 여부

영유아를 위한 일반 식품과 수산식품 구매 여부를 살펴본 결과, 주 양육자의 40.5%가 일반식품 구매 시 고려한다고 응답한 반면, 수산식품은 51.7%로 더 높게 나타났다. 즉, 식품 구매 시, 영유아의 보유 여부는 영향을 미치며, 이 중에서도 수산식품은 일반식품에 비해 더 큰 영향을 받는 식품임을 알 수 있다.

〈그림 3-1〉 영유아를 위한 일반식품 및 수산물 구매 여부

(단위: %)



자료 : 저자 작성

10) 수산물은 원물 또는 단순가공제품(손질 및 조리 필요)로 정의함

주 양육자의 연령별 영유아용 수산물 구매 여부에 대해서 살펴보았다. 전반적으로 주양육자의 연령이 높을수록 영유아용으로 수산물을 구매한다고 응답한 소비자 비중이 높아지며, 연령이 낮을수록 영유아용으로 구매하지 않는다고 응답한 소비자 비중이 높아지는 경향이 나타났다. 이는 고연령층일수록 수산물이 건강증진에 도움이 된다는 인식에 따른 결과인 것으로 판단할 수 있다<sup>1)</sup>).

〈표 3-1〉 연령별 영유아용 수산물 구매 여부

(단위: %)

연령(세)		영유아용으로 구매하지 않는다	보통이다	영유아용으로 구매한다
전체		19.4	28.9	51.7
연령	20대	25.3	27.7	47.0
	30대	18.4	29.9	51.7
	40대	18.3	25.8	55.9
	50대	19.5	31.7	48.8
	60세 이상	13.0	32.6	54.3

자료 : 저자 작성

## 2) 영유아용 수산물 구매/비구매 이유

영유아를 위해서 수산물을 구매하는 이유로는 47.0%의 소비자가 수산물 섭취가 영유아 성장발달에 도움이 되어서라고 응답하였다. 다음으로는 영유

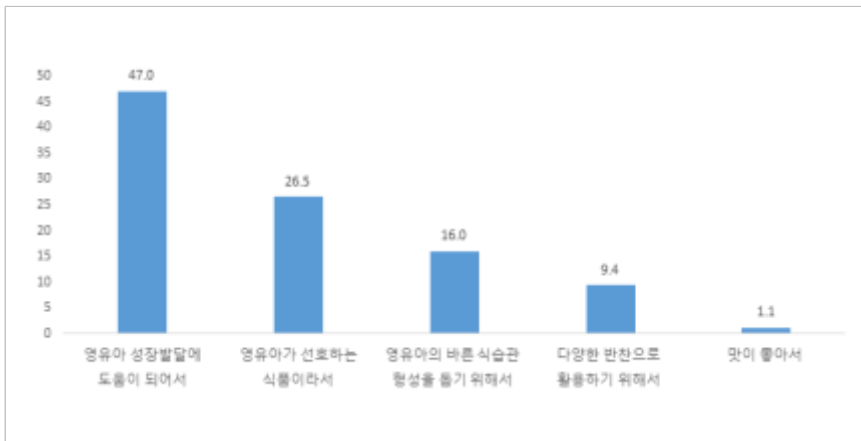
1) 수산식품이 육류 대비 영유아 건강에 도움이 되는 정도를 설문한 결과, 설문조사자 연령이 높을수록 수산식품이 영유아 건강증진에 도움이 된다고 응답한 비중이 높아졌음

아가 선호하는 식품이라서(26.5%), 영유아의 바른 식습관 형성을 돕기 위해서(16.0%), 다양한 반찬으로 활용하기 위해서(9.4%)등의 순으로 나타났다.

이와 같은 결과를 통해서 영유아 가구 대상 수산물 구매에 영향을 미치는 주요 요인은 수산식품이 영유아 성장발달에 도움이 된다는 소비자 인식인 것으로 보인다. 한편, 영유아를 위한 수산물 구매 이유로 맛이 좋아서라고 응답한 소비자는 1.1%에 불과한 것으로 나타나, 영유아용으로는 수산물 맛에 대한 고려는 크게 영향을 미치지 않는 것으로 파악되었다.

〈그림 3-2〉 영유아를 위한 수산물 구매 이유

(단위: %)



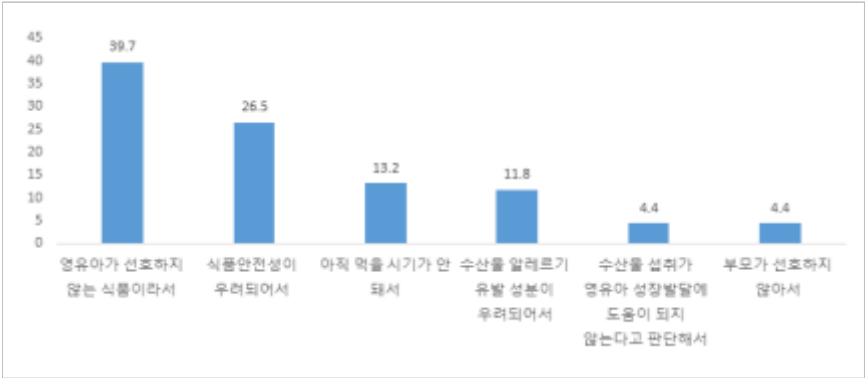
자료 : 저자 작성

수산식품 구매 이유뿐 아니라, 수산식품 구매 저해요인을 알아보기 위해 수산식품 비구매 이유 또한 설문하였다. 그 결과 영유아 가구의 39.7%는 영유아가 선호하지 않는 식품이라서 수산물을 구매하지 않는다고 응답하였다. 다음으로는 식품안전성이 우려되어서(26.5%), 아직 먹을 시기가 안되어서(13.2%), 알레르기 유발 성분을 우려해서(11.8%), 성장 발달에 도움이 되

지 않아서(4.4%)등의 순으로 나타났다. 즉, 수산물에 대한 영유아의 선호도와 식품안전성에 대한 우려가 영유아대상 수산물 소비의 가장 주요한 저해 요인으로 작용한다는 점을 알 수 있다.

〈그림 3-3〉 영유아를 위한 수산물 비구매 이유

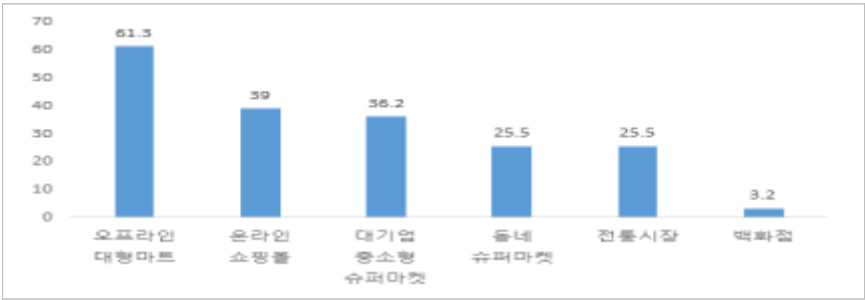
(단위: %)



자료 : 저자 작성

〈그림 3-4〉 영유아 수산식품 주 구입처(중복응답)

(단위: %)



자료 : 저자 작성

〈표 3-2〉 연령별 영유아용 수산물 구매 여부

(단위: %)

연령(세)		오프라인 대형마트	온라인 쇼핑몰	대기업 중소형 슈퍼마켓	동네 슈퍼마켓	전통시장	백화점
전체		61.3	39.0	36.2	25.5	25.5	3.2
연령	20대	58.1	40.3	41.9	37.1	25.8	3.2
	30대	54.9	49.3	32.4	23.9	23.9	2.8
	40대	72.4	32.9	35.5	17.1	27.6	3.9
	50대	57.6	30.3	39.4	39.4	21.2	0.0
	60세 이상	60.0	37.5	32.5	15.0	27.5	5.0

자료 : 저자 작성

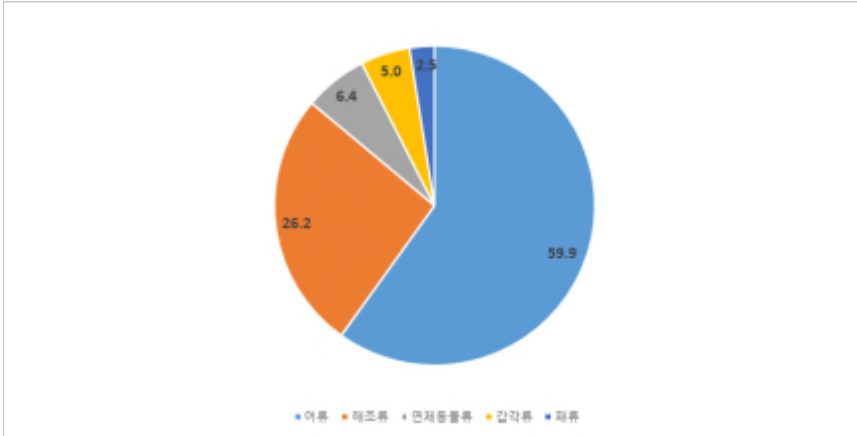
영유아를 위한 수산물 주 구입처를 연령별로 살펴보면, 연령이 높을수록 오프라인 대형마트를 이용하는 비중이 높아지며, 연령이 낮을수록 온라인 쇼핑몰 이용 비중이 높게 나타났다.

#### 4) 영유아용 수산물 구매 시 고려 요인

영유아를 위해서 소비하는 수산물 종류를 설문한 결과, 주로 구입하는 수산물 종류는 고등어, 갈치, 광어, 연어 등의 어류가 59.9%로 가장 높았고, 그 다음으로는 해조류(26.2%), 연체동물류(6.4%), 갑각류(5.0%), 패류(2.5%) 순으로 나타났다.

〈그림 3-5〉 영유아를 위한 주 구입 수산물 종류

(단위: %)



자료 : 저자 작성

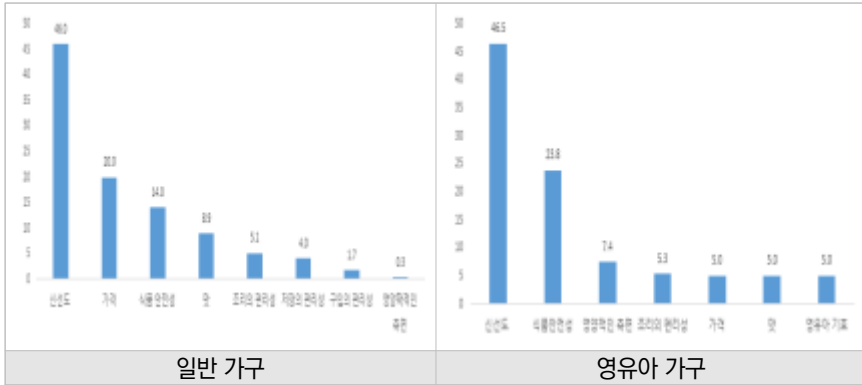
다음으로 영유아 수산물 구매 시 가장 중요하게 생각하는 요인에 대해 살펴보았다. 수산물 소비 의사결정 시 소비자는 신선도(46.5%)를 가장 많이 고려하는 것으로 나타났으며, 그 다음은 식품안전성(23.8%), 영양(7.4%), 조리의 편리성(5.3%), 가격(5.0%), 맛(5.0%), 영유아 기호(5.0%) 등의 순으로 조사되었다.

영유아 가구가 중요하게 고려하는 요소를 세부적으로 판단하기 위해서, 일반 가구와의 차이를 비교·분석하였다. 일반 가구의 수산물 구매 시 고려 요인과 영유아 가구 대상 수산물 구매 고려요인을 비교하면, 신선도를 가장 중요하게 고려한다는 점은 동일하였다. 이는 유통과정에서 선도 저하, 부패하기 쉬운 특성을 가지고 있는 수산물의 특성 때문인 것으로 판단된다.

단, 영유아용 가구의 경우 일반 가구에 비해 수산물 구매 시에는 식품 안전성(23.8%) 및 영양적인 측면(7.4%) 등을 더 중요하게 고려한다는 점에서 차이가 있었으며, 일반 가구가 중요 시 여기는 맛(5.0%)과 가격(5.0%)에 대한 중요도는 상대적으로 낮은 것으로 조사되었다.

〈그림 3-6〉 일반 및 영유아 가구 대상 수산물 구매 시 고려요인

(단위: %)



자료 : 저자 작성

앞선 조사 결과들을 요약하면 영유아 가구는 수산물이 영유아의 성장발달에 도움이 된다는 인식을 갖고 있으며, 영유아의 기호에 적합하고 식품 안전성만 확보된다면 영유아를 위한 수산물 소비가 더 증가될 수 있음을 짐작할 수 있다.

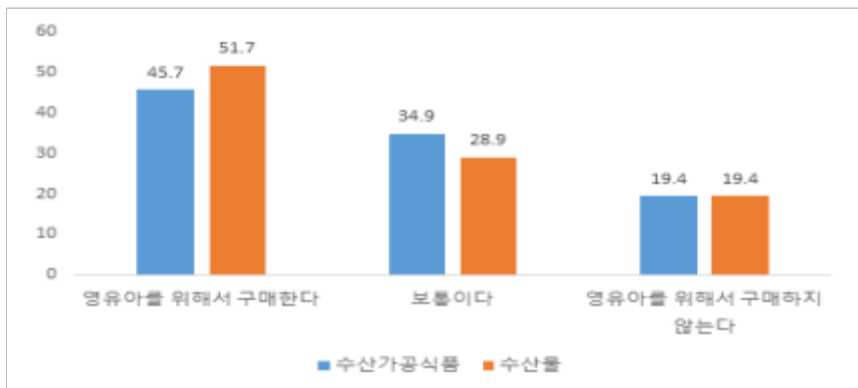
## 2. 영유아 가구 수산가공식품<sup>12)</sup> 소비행태

### 1) 영유아용 수산가공식품 구매 여부

영유아를 위한 수산가공식품 구매 여부를 설문한 결과, 영유아를 위해 수산가공식품을 구매한다는 응답은 45.7%로 수산물을 구매한다는 응답(51.6%)보다 다소 낮게 나타났다. 즉, 영유아용으로 수산가공식품보다 수산물을 선호한다는 점을 알 수 있다.

〈그림 3-7〉 영유아를 위한 수산물 및 수산가공식품 구매여부

(단위: %)



자료 : 저자 작성

수산가공식품 구매의향을 아동연령별로 살펴본 결과, 식품 첨가물 및 알레르기 유발물질 등 식품 안전성 우려 등의 이유로 인해 만 0세는 낮은 구매의향을 보였다.

12) 수산가공식품은 즉석미역국, 조미김, 참치캔, 어묵, 젓갈류, 순살 생선구이 제품 등 일반 수산물이 제외된 각종 수산가공식품만 해당됨

〈표 3-3〉 아동 연령별 영유아용 수산물 구매 여부

(단위: %)

연령(세)		영유아용으로 구매하지 않는다	보통이다	영유아용으로 구매한다
전체		19.4	34.9	45.7
연령	만 0세	40.0	40.0	20.0
	만 1세	20.9	37.2	41.9
	만 2세	19.6	30.4	50.0
	만 3세	21.6	31.4	47.1
	만 4세	11.9	30.5	57.6
	만 5세	20.0	34.0	46.0
	만 6세	9.8	41.0	49.2

자료 : 저자 작성

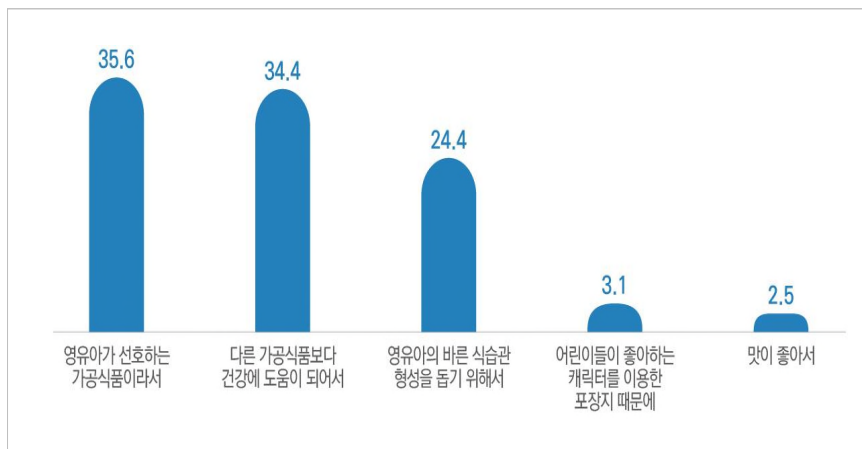
## 2) 영유아용 수산가공식품 구매/비구매 이유

영유아를 위해 수산가공식품을 구매한다고 응답한 소비자의 35.6%는 영유아가 선호하는 식품이기 때문에 수산가공식품을 구매한다고 응답하였다. 다음으로 다른 가공식품보다 영유아 건강에 도움이 된다고 생각해서(34.4%), 영유아의 바른 식습관 형성을 돕기 위해서(24.4%), 어린이들이 좋아하는 캐릭터를 이용한 포장지 때문에(3.1%), 맛이 좋아서(2.5%) 등의 순으로 나타나는 등 영유아 기호가 수산가공식품 구매에 크게 영향을 미친다는 점을 알 수 있다.

즉, 수산물은 “영유아 성장발달에 도움이 된다는 인식”, 수산가공식품은 “영유아의 선호”가 영유아 가구 대상 가장 큰 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났다.

〈그림 3-8〉 영유아를 위한 수산가공식품 구매 이유

(단위: %)



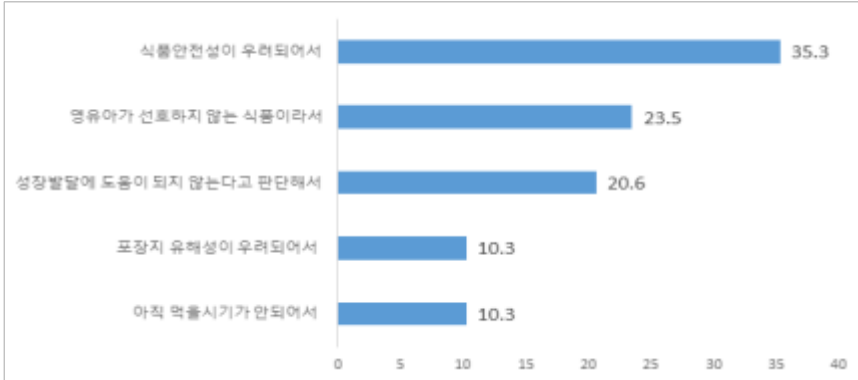
자료 : 저자 작성

한편, 영유아용 수산가공식품 비구매 이유를 조사한 결과, 응답자의 35.3%는 식품안전성이 우려되기 때문이라고 응답하였다. 다음으로는, 영유아가 선호하지 않는 식품이라서(23.5%), 영유아 성장발달에 도움이 되지 않는다고 판단해서(20.6%), 포장지의 유해성이 우려되어서(10.3%), 아직 먹을 시기가 아니어서(10.3%) 등의 순으로 조사되었다.

영유아용으로 수산물과 수산가공식품 구매 시 모두 영유아의 비선호 및 식품안전성에 대한 우려가 영유아용 소비 저해요인으로 작용하였다. 반면, 수산물의 경우 영유아 성장발달에 도움이 되지 않는다고 판단해서 구매하지 않는다고 응답한 소비자는 4.4%에 불과하였으나 수산가공식품의 경우 20.6%의 응답자가 성장발달에 도움이 되지 않기 때문에 구매하지 않는다고 집계되었다. 이를 통해 소비자가 수산물을 수산가공식품에 비해서 건강에 도움이 되는 식품군이라고 인식한다는 것을 알 수 있다.

〈그림 3-9〉 영유아를 위한 수산가공식품 비구매 이유

(단위: %)

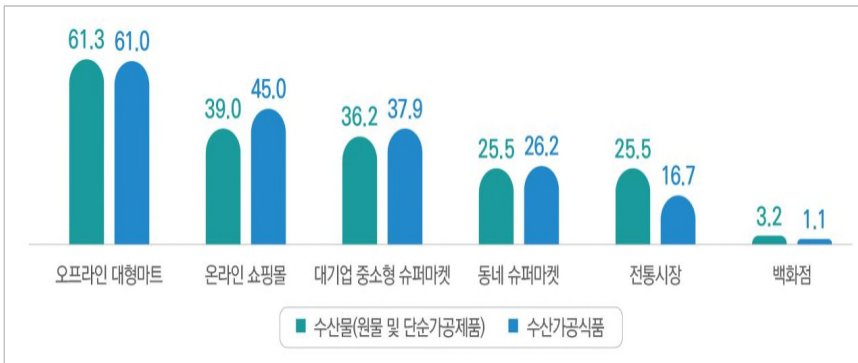


자료 : 저자 작성

한편, 영유아 수산식품 주 구입처 설문결과, 상대적으로 식품의 신선도가 중요하지 않은 수산가공식품 (45.0%)의 경우 수산물(39.0%)보다 온라인 쇼핑몰을 이용하는 비중이 높은 것으로 조사되었다.

〈그림 3-10〉 영유아 수산식품 주 구입처(중복응답)

(단위: %)

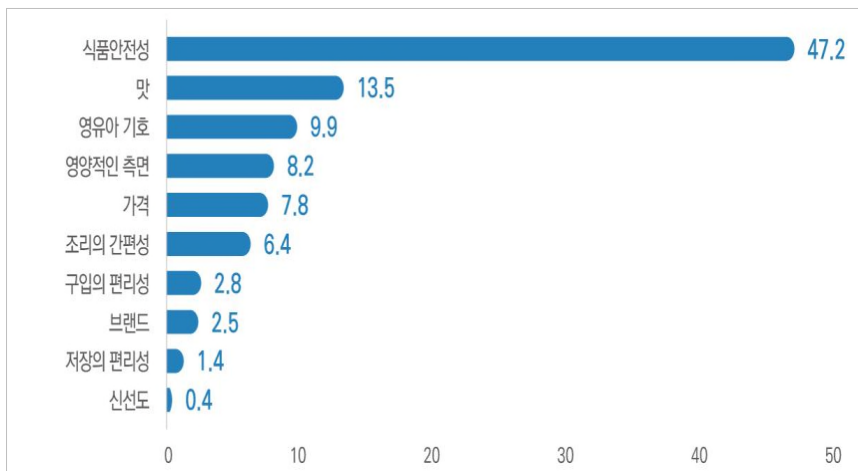


자료 : 저자 작성

영유아용 수산가공식품 소비 시 고려요인을 살펴보면, 수산가공식품 구매 시 중요하게 고려하는 요소로 식품 안전성이 47.2%로 나타났다. 이는 수산물과 비교하였을 때보다(23.8%) 더 높게 나타나 안전성을 크게 고려하는 것으로 조사되었다. 다음으로는 맛(13.5%), 영유아 기호(9.9%), 영양적인 측면(8.2%), 가격(7.8%) 등의 순으로 고려하는 것으로 나타났다. 이를 통해서 영유아 대상 수산가공식품 구매 시, 식품안전성과 맛, 영유아 기호 등을 중요하게 고려한다는 점을 알 수 있다.

〈그림 3-11〉 영유아 대상 수산가공식품 구매 시 고려요인

(단위: %)



자료 : 저자 작성

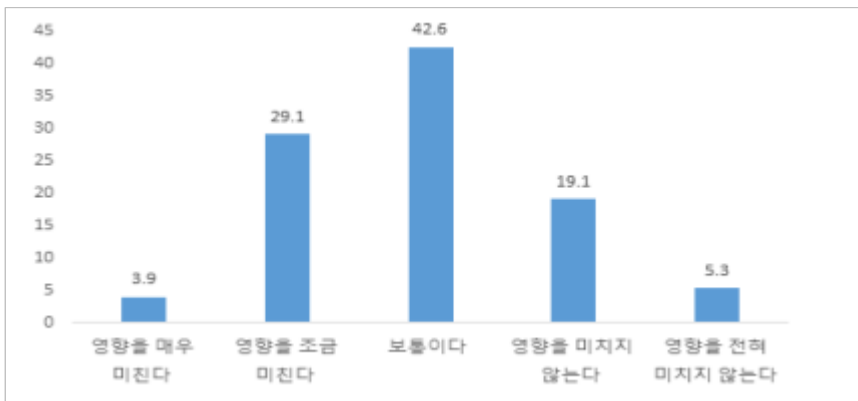
다음으로는 영유아를 대상으로 한 식품의 경우 일반적으로 아동의 관심도를 높이기 위해 아동들이 선호하는 친숙한 캐릭터를 수산식품 제품에 이용하는 경우가 많아, 캐릭터 포장/패키지 등이 영유아용 수산가공식품 구매에 영향을 미치는지 파악하고자 하였다.

설문조사 결과, 캐릭터 포장/패키지가 영향을 미친다고 응답한 영유아 가구 대상 소비자는 33.0%인 것으로 조사되어 포장/패키지가 구매에 영향을 미치지 않는다고 응답한 소비자(24.5%)에 비해 많은 것으로 집계되었다.

또한, 소비자 연령별로 살펴보았을 때 연령이 젊을수록, 영유아 수산가공식품 구매 시 캐릭터 포장/패키지가 영향을 많이 미치는 경향을 확인할 수 있었다.

〈그림 3-12〉 포장/패키지가 수산가공식품 구매에 미치는 영향

(단위: %)



자료 : 저자 작성

〈표 3-4〉 연령별 포장/패키지가 수산가공식품 구매에 미치는 영향

(단위: %)

연령(세)		캐릭터/포장 패키지가 영향을 미친다	보통이다	캐릭터/포장 패키지가 영향을 미치지 않는다
전체		33.0	42.6	24.5
연령	20대	37.3	38.8	23.9
	30대	28.4	46.3	25.4
	40대	39.0	40.3	20.8
	50대	25.7	40.0	34.3
	60세 이상	27.8	50.0	22.2

자료 : 저자 작성

---

앞서 조사결과를 종합하여 볼 때, 수산가공식품의 경우 수산물 원물 및 단순가공제품에 비해 영유아의 선호도는 높은 것으로 판단되었으나 상대적으로 첨가물 등으로 인해 식품안전성에 대한 우려는 더 높은 것으로 나타났으며, 이로 인해 영유아의 성장발달에 도움이 되지 않는다는 인식도 더 높은 것으로 나타났다.

### **3. 영유아용 수산식품 구매 의향**

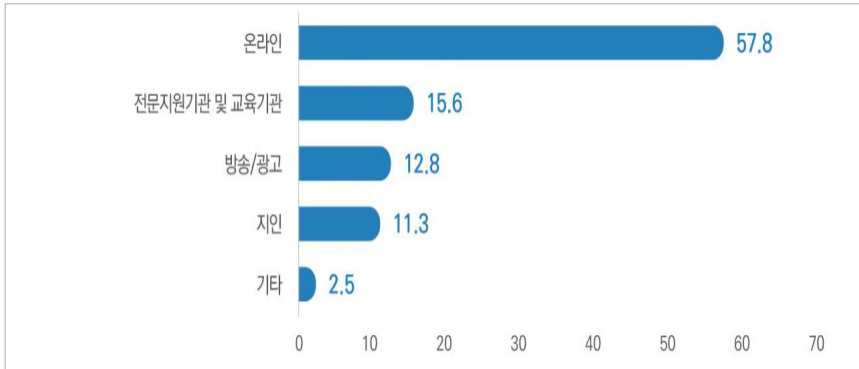
영유아의 수산식품 구매 의향을 살펴보는 것은 수산식품 소비 활성화 방안을 강구하기 위해서 필수적이다. 향후 영유아 가구 대상으로 수산식품 구매 수산식품 구매 의향을 파악하기 위해 수산물에 대한 구매 의향뿐만 아니라, 구매에 영향을 미치는 정보 습득 경로, 육류 대비 수산식품에 대한 인식도 및 수산식품 구매빈도를 높이기 위한 개선사항들을 살펴보았다.

#### **1) 영유아용 식품 정보 습득 경로**

영유아 식품 정보 습득 경로를 조사한 결과, 응답자의 57.8%가 온라인(온라인 커뮤니티, 소셜 네트워크, 지역맘 동호회 등)을 통해 영유아 식품 정보를 얻는 것으로 조사되었으며, 다음으로 전문지원기관 및 교육기관(15.6%), 방송/광고(12.8%), 지인(11.3%) 및 기타(2.5%) 등의 순으로 집계되어, 영유아 식품 구매정보는 온라인으로 주로 획득하는 것으로 나타났다.

〈그림 3-13〉 영유아 식품정보 획득경로

(단위: %)



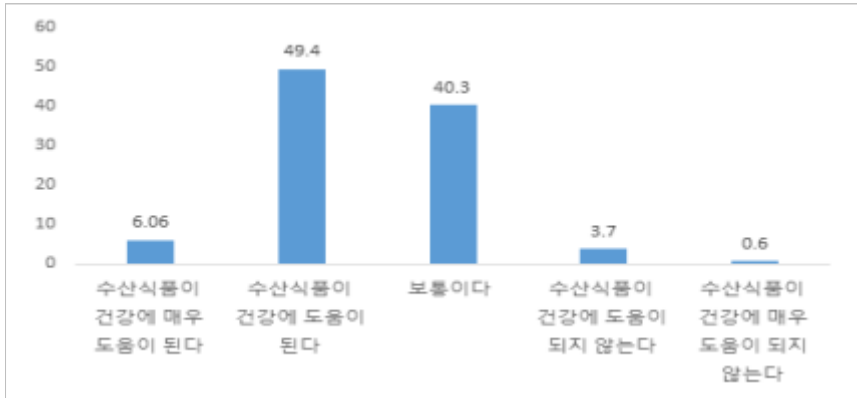
자료 : 저자 작성

## 2) 육류 대비 수산식품의 인식도

영유아 가구 대상 육류 대비 수산식품이 건강에 도움이 되는 식품군으로 인식하는지 파악하고자 육류 대비 수산식품 건강증진 인식도를 설문하였다. 그 결과, 설문조사자의 55.4%가 육류 대비 수산식품이 영유아 건강증진에 도움이 된다고 응답하였다. 이는 소비자들이 수산식품을 건강증진에 도움이 되는 단백질 섭취원으로 인식하고 있다는 점을 나타낸다.

〈그림 3-14〉 소비자의 육류 대비 수산식품 건강증진 인식도

(단위: %)



자료 : 저자 작성

세부적으로 살펴보면 육류 대비 수산식품이 건강에 도움이 된다고 인식하는 비중에는 연령 계층별로 차이가 나타났다. 연령별로 살펴본 결과, 식품 구입자의 연령이 높을수록 육류대비 수산식품이 건강에 도움이 된다고 판단하는 것으로 나타났다. 또한 아동 연령 계층별로도 수산식품 건강 증진 인식에 있어 차이가 있는 것으로 집계되었는데, 아동 연령이 높을수록 수산식품이 건강에 도움이 된다고 응답한 소비자의 비중이 높은 것으로 조사되었다.

〈표 3-5〉 연령별·아동연령별 육류대비 수산식품의 건강증진 인식도

(단위: %)

연령(세)		육류대비 수산식품이 건강에 도움이 된다	보통이다	육류대비 수산식품이 건강에 도움이 되지 않는다
전체		55.4	40.3	4.3
연령	20대	50.6	41.0	8.4
	30대	54.0	42.5	3.4
	40대	54.8	40.9	4.3
	50대	51.2	46.3	2.4
	60세 이상	71.7	28.3	0.0
아동 연령	0세	42.5	47.5	10.0
	만1세	46.5	48.8	4.7
	만2세	56.5	39.1	4.3
	만3세	56.9	39.2	3.9
	만4세	61.0	39.0	0.0
	만5세	56.0	40.0	4.0
	만6세	62.3	32.8	4.9

향후 영유아용 수산식품 구매 의향을 조사한 결과, 응답자의 78.3%가 수산식품을 구매할 의향이 있다고 응답하였다. 이러한 수산식품 구매 의향에는 성별로 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었는데 남성에 비해 여성의 수산식품에 대한 구매의향이 더 높은 것으로 조사되었다.

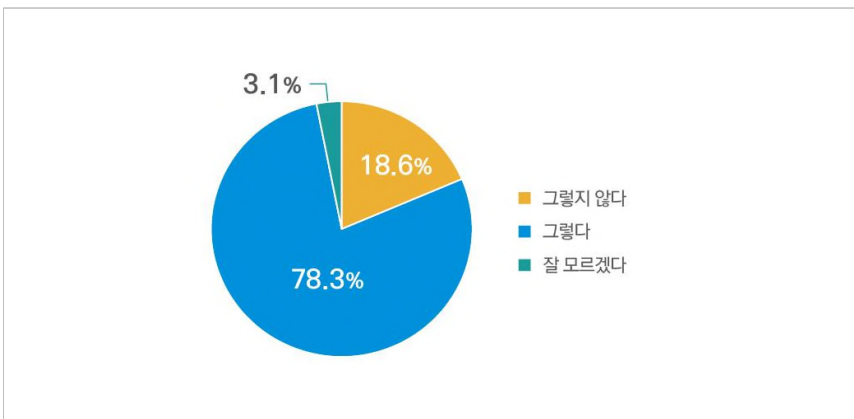
〈표 3-6〉 성별 영유아용 수산물 구매의향

(단위: %)

연령(세)		구매할 의향이 있다	구매할 의향이 없다
전체		78.3	18.6
연령	남성	73.6	23.0
	여성	83.0	14.2

〈그림 3-15〉 영유아 가구 수산식품 구매의향

(단위: %)



자료 : 저자 작성

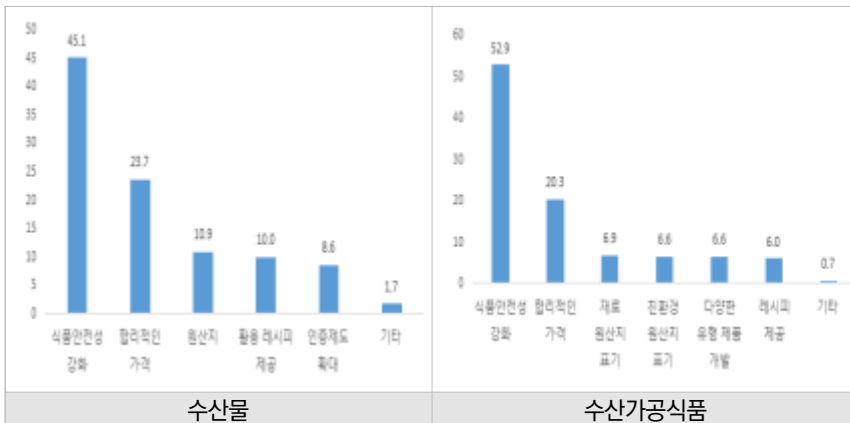
영유아를 고려했을 때 어떤 부분이 개선될 때 수산식품 구매빈도를 높일지 조사한 결과, 수산물의 경우에는 식품안전성 강화(45.1%)에 대한 개선이 가장 필요한 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 합리적인 가격(23.7%), 원산지 표기 강화(10.9%), 활용 레시피 제공(10.0%), 인증제도 확대(8.6%) 순으로 나타났다.

수산가공식품의 경우도 마찬가지로 식품 안전성 강화(52.9%)가 가장 필요한 것으로 나타났다. 다음으로는 합리적인 가격(20.3%), 재료 원산지 표기(6.9%), 친환경 포장용기 개발(6.6%), 다양한 유형 제품 개발(6.6%), 활용 레시피 제공(6.0%) 등의 순으로 개선 필요 항목이 조사되었다.

종합적으로 수산물과 수산가공식품 모두 구매빈도를 높이기 위한 개선 사항으로는 “식품안전성을 강화해야 한다.”라는 응답이 가장 많아, 식품 안전성에 대한 개선이 필수적인 것으로 파악된다. 한편, 수산물의 경우에는 수산물로 활용 가능한 레시피 제공이나 인증제도 확대 등에 대한 개선이 요구되었으며, 수산가공식품의 경우 친환경 포장 용기 개발 및 다양한 유형의 제품 개발 등에 대한 요구가 있는 것으로 나타났다.

〈그림 3-16〉 영유아 수산물 및 수산가공식품 개선 필요 항목

(단위: %)



자료 : 저자 작성

영유아 가구는 수산물이 영유아의 성장발달에 도움이 된다는 인식을 갖고 있으며, 영유아의 기호에 적합하고 식품안전성만 확보된다면 영유아를 위한 수산물 소비가 더 증가될 수 있음을 짐작할 수 있다.

---

### 제3절 영유아 유무에 따른 수산식품 소비행태

앞서 영유아 가구를 대상으로 소비행태를 살펴보았다. 이를 통해 영유아 가구의 전반적인 소비 경향을 파악할 수 있었다. 단, 이와 같은 결과가 단순한 경향인지 통계적으로도 의미가 있는 정도의 차이인 지에 대해서는 검토가 필요하다. 이에 본 절에서는 통계적 유의성 등을 파악하기 위해 교차 분석을 실시하였다.

#### 1. 영유아 보유 여부에 따른 수산식품 구입빈도

##### 1) 영유아 보유에 따른 구입빈도

영유아 보유 유무가 수산식품 구매빈도에 유의한 영향을 미치는지 파악하였다. 이를 위해 영유아를 보유한 350개의 가구와 그렇지 않은 650개 가구로 분류하였으며, 두 집단이 구매빈도에 영향을 미치는지를 살펴보았다. 분석 결과, 두 집단 간의 수산물 구매빈도는 통계적으로 유의미할 정도로 차이가 있었으며, 영유아를 보유한 가구의 수산물 구매빈도가 높은 것으로 나타났다.

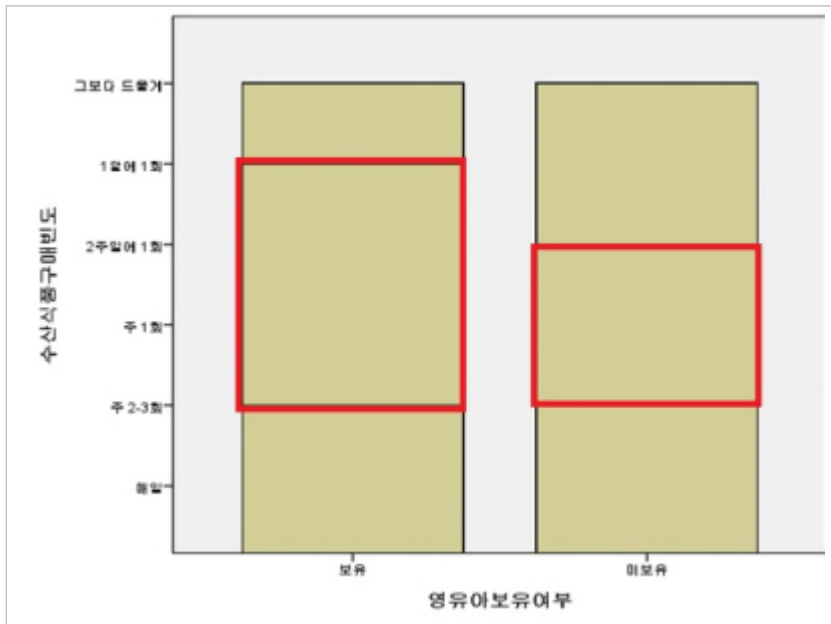
세부적으로 살펴보면, “매일” 혹은 “주 2~3회 이상” 등 비교적 자주 수산식품을 구매한다고 응답한 소비자들의 경우 영유아 보유 유무에 따른 큰 차이가 없었다. 그러나 1달에 1회 미만 수산식품을 구매한다고 응답한 비교적 수산식품을 적게 소비하는 응답자의 비중은 영유아 보유가구에서 크게 감소한 것으로 조사되었다. 즉, 수산식품을 비교적 적게 소비하였던 소비자가 영유아를 보유함으로 인해서 건강에 도움이 될 것이라고 인식하는 수산식품을 더 소비했다는 점을 확인할 수 있다.

〈표 3-7〉 영유아 보유여부에 따른 수산식품 구매빈도

집단통계량					
영유아 보유여부		N	평균 <sup>13)</sup>	표준 편차	평균의 표준오차
수산식품 구매빈도	보유	350	3.49	1,220	0.065
	미보유	650	3.76	1,267	0.050

자료 : 저자 작성

〈그림 3-17〉 영유아 보유여부에 따른 수산식품 구매빈도



자료 : 저자 작성

13) 수산식품 구매빈도 응답이 ①매일 ②주2~3회 ③주 1회 ④2주일에 1회 ⑤1달에 1회 ⑥그보다 드물게 설계되어 있어, 평균이 낮을수록 수산식품 구매빈도가 높은 것을 의미함

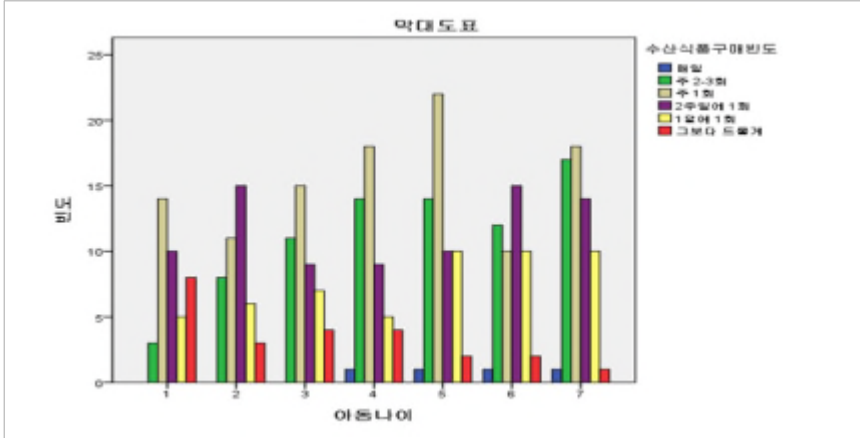
〈표 3-8〉 영유아 보유여부에 따른 수산식품 구매빈도 검정 결과

독립 표본 검정										
영유아 보유여부		등분산 검정		평균의 동일성에 대한 t검정						
		F	유의 확률	t	자유도	유의확률	평균차이	표준오차	95%신뢰간	
									하한	상한
수산 식품	등분산 가정	0.886	0.347	-3.167	998	0.002	-0.263	0.083	-0.425	-0.100
구매 빈도	등분산 가정 하지 않음			-3.203	738 .092	0.001	-0.263	0.082	-0.424	-0.102

자료 : 저자 작성

다음으로는 영유아 연령이 수산식품 구매빈도에 영향을 미치는지 파악하기 위해, 영유아 연령과 수산식품 구매빈도를 교차분석하였다. 그 결과, 영유아 연령은 수산식품 구매에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 영유아 연령이 아니라 영유아 보유 유무가 영유아 가구의 수산식품 구매빈도에 영향을 미친다는 점을 시사한다. 세부적으로 아동 연령과 수산식품 구매빈도를 교차 분석한 결과를 나타낸 다음 〈표 3-9〉를 보면, 주 1회 먹는다고 응답한 비중이 30.9%로 가장 많았다. 그 다음으로 2주일에 1회(23.4%), 주 2~3회(22.6%), 1달에 1회(15.1%), 그보다 드물게(6.9%) 순으로 나타났다. 한편, 수산식품을 드물게 구매한다고 응답한 가구는 만 1세 미만 가구의 경우 20.0%의 비중을 차지하였으나, 영유아 연령이 높을수록 적어지는 경향을 보였다.

〈그림 3-18〉 영유아나이에 따른 수산식품 구매빈도



자료 : 저자 작성

〈표 3-9〉 영유아 나이 및 수산식품구매빈도 교차표

(단위: %)

수산식품 구매빈도						
아동나이	매일	주2~3회	주1회	2주일에 1회	1달에 1회	그보다 드물게
전체	4 (1.1)	79 (22.6)	108 (30.9)	82 (23.4)	53 (15.1)	24 (6.9)
1	0 (0.0)	3 (7.5)	14 (35.0)	10 (25.0)	5 (12.5)	8 (20.0)
2	0 (0.0)	8 (18.6)	11 (25.6)	15 (34.9)	6 (14.0)	3 (7.0)
3	0 (0.0)	11 (23.9)	15 (32.6)	9 (19.6)	7 (15.2)	4 (8.7)
4	1 (2.0)	14 (27.5)	18 (35.3)	9 (17.6)	5 (9.8)	4 (7.8)
5	1 (1.7)	14 (23.7)	22 (37.3)	10 (16.9)	10 (16.9)	2 (3.4)
6	1 (2.0)	12 (24.0)	10 (20.0)	15 (30.0)	10 (20.0)	2 (4.0)
7	1 (1.6)	17 (27.9)	18 (29.5)	14 (23.0)	10 (16.4)	1 (1.6)

자료 : 저자 작성

## 2) 영유아 보유에 따른 지출비용

영유아 보유여부에 따른 수산식품 1회 지출비용을 분석한 결과, 영유아를 보유한 가구의 경우 평균 22,958원으로 집계되었으며, 영유아를 보유하지 않은 가구의 경우에는 평균 21,780원을 지출하는 것으로 조사되었다. 그러나 수산식품 1회 지출비용의 경우 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타나, 영유아 보유 여부가 수산식품 1회 지출 금액에는 영향을 미치지 않는 것을 확인할 수 있었다.

〈표 3-10〉 영유아 보유여부에 따른 수산식품 1회 지출

집단통계량					
영유아 보유여부		N	평균 <sup>14)</sup>	표준 편차	평균의 표준오차
수산식품 지출비용	보유	350	22957.71	18468.328	987.174
	미보유	650	21780.00	15545.923	609.761

자료 : 저자 작성

## 2. 영유아 보유 여부에 따른 수산식품 구입속성

수산식품 구입 시 주로 어떤 상태로 구입하는지 설문한 문항을 바탕으로 영유아 보유여부가 수산식품 구입형태에 영향을 미치는 지 분석하였다. 설문 문항은 ① 수산물을 그대로 사서 집에서 손질한다 ② 구입처에서 손질한 형태(구입하는 시점에서 바로 손질)로 구입한다 ③ 수산물을 손질하여 포장한 형태(판매 전 손질하여 포장한 형태로 진열)로 구입한다 ④ 해물매운탕용, 생선가스용 등 반조리된 형태로 구입한다 ⑤ 즉시 취식 가능한 완전 조리된 형태(예: 참치통조림, 생선전, 훈제연어 등)로 구입한다 ⑥기타로 구성되어 있다.

14) 수산식품 구입 시 1회 평균 지출 금액

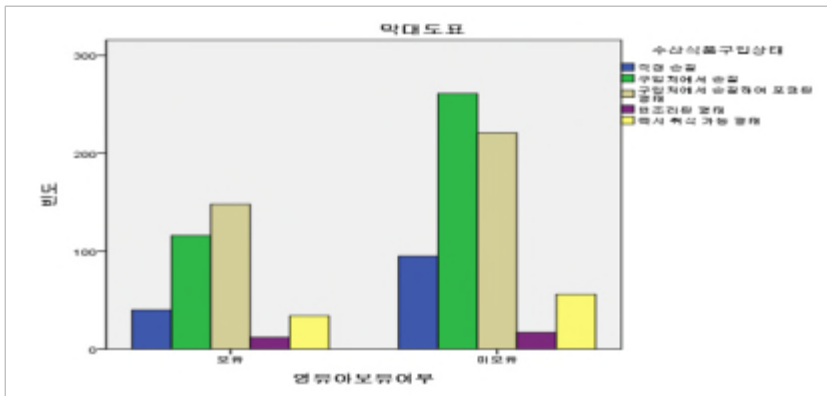
분석결과, 영유아 보유여부가 구입 형태에 영향을 미치는 것으로 파악되었다. 영유아가 있는 경우 구입처에서 손질하여 포장된 형태를 선호하는 것으로 조사되었다. 이를 통해서, 영유아가 있는 가구의 경우에는 직접 손질하는 것보다 편하게 먹을 수 있는 형태를 선호하는 등 편리성을 더 추구하는 경향이 있는 것으로 파악할 수 있다. 또한, 이는 교차분석 검정 결과 유의한 것으로 나타났다.

〈표 3-11〉 영유아 보유여부에 따른 수산식품 구매빈도

집단통계량					
영유아 보유여부		N	평균	표준 편차	평균의 표준오차
수산식품 구입형태	보유	350	2.67	1.051	0.056
	미보유	650	2.50	1.055	0.041

자료 : 저자 작성

〈그림 3-19〉 영유아 보유 여부에 따른 수산식품 구입형태



자료 : 저자 작성

〈표 3-12〉 영유아 보유여부에 따른 수산식품 구입형태 검정 결과

독립 표본 검정										
영유아 보유여부		등분산 검정		평균의 동일성에 대한 t검정						
		F	유의 확률	t	자유도	유의 확률	평균 차이	표준 오차	95%신뢰구간	
수산식품 구입형태	등분산 가정	0.235	0.628	2.347	998	0.019	0.164	0.070	0.027	0.301
	등분산 가정 하지 않음			2.350	716.973	0.019	0.164	0.070	0.027	0.301

자료 : 저자 작성

다음으로 수산식품 구입 시 중요하게 고려하는 기준이 무엇인지 설문한 문항<sup>15)</sup>을 활용하여 영유아 보유 여부에 따라 중요하게 고려하는 요인에 차이가 있는지 살펴보았다

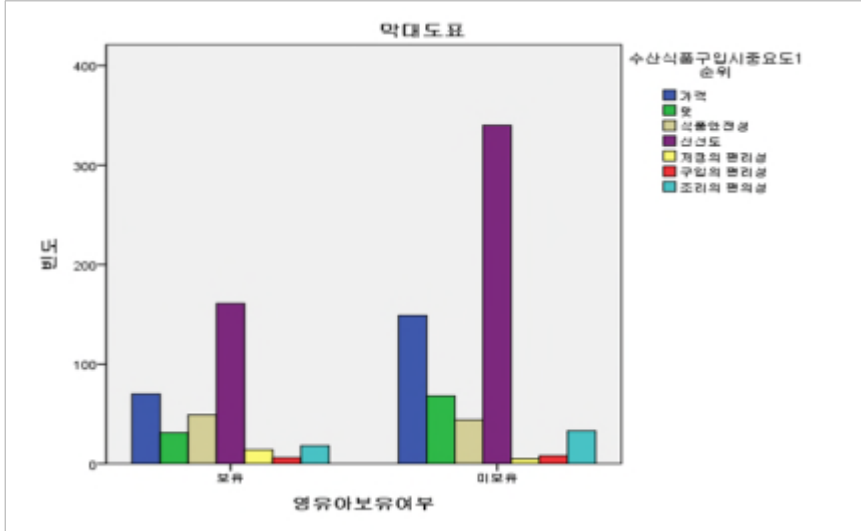
〈표 3-13〉 영유아 보유여부에 따른 수산식품 구입 시 중요속성(1순위 기준) 교차표  
(단위: %)

수산식품 구입 시 중요하게 고려하는 속성(1순위)							
영유아 보유 유무	가격	맛	식품 안전성	신선도	저장의 편리성	구입의 편리성	조리의 편리성
전체	219 (22.0)	99 (9.9)	93 (9.3)	501 (50.3)	19 (1.9)	14 (1.4)	51 (5.1)
영유아 보유	70 (20.1)	31 (8.9)	49 (14.0)	161 (46.1)	14 (4.0)	6 (1.7)	18 (5.2)
영유아 마보유	149 (23.0)	68 (10.5)	44 (6.8)	340 (52.6)	5 (0.8)	8 (1.2)	33 (5.1)

자료 : 저자 작성

15) 수산식품 구입 시 중요하게 고려하는 기준으로 ①가격 ②맛 ③식품안전성 ④신선도 ⑤저장의 편리성 ⑥구입의 편리성 ⑦조리의 편리성 ⑧영양적인 측면 ⑨기타로 구성하여 설문함

〈그림 3-20〉 영유아 보유 여부에 따른 수산식품 구입 시 중요하게 고려하는 속성



자료 : 저자 작성

분석결과, 영유아 보유여부에 따라 수산식품 구입 시 중요하게 고려하는 기준에 차이가 있는 것으로 분석되었다. 우선적으로 영유아가 없는 가구의 경우를 살펴보면, 52.6%의 소비자가 신선도를 가장 중요하게 고려한다고 응답하였다. 그 다음으로는 가격(23.0%), 맛(10.5%), 안전성(6.8%), 조리 편리성(5.1%), 구입편리성(1.2%), 저장의 편리성(0.8%) 순으로 나타났다.

한편, 영유아가 있는 가구의 경우에는 마찬가지로 46.1%의 소비자가 신선도가 수산식품 구매에 가장 큰 영향을 미친다고 응답하였다. 그 다음으로는 가격(20.1%), 식품안전성(14.0%), 맛(8.9%), 저장의 편리성(4.0%), 조리의 편리성(5.2%), 구입 편리성(1.7%) 순으로 중요하게 고려하는 것으로 나타났다.

종합적으로 살펴보면, 영유아 보유유무에 상관없이 수산식품 구입 시 신선도와 가격을 중요하게 고려하는 것을 알 수 있다. 그러나, 영유아 보유

---

가구인 경우 식품안전성을(14.0%) 미보유한 가구(6.8%)의 경우에 비교하여 더 중요하게 고려한다는 것을 파악할 수 있다. 또한 이는 교차분석 검정 결과 10%수준에서 유의한 것으로 나타났다.

## 제4절 소결

---

3장에서는 영유아 가구 대상 수산식품 소비 활성화 방안을 모색하기 위해, 우선적으로 영유아 가구 대상 수산물 및 수산가공식품 소비행태를 살펴보고 영유아 보유 유무에 따른 수산식품 소비 특성에 대해서도 비교·분석하였다.

분석결과, 영유아 보유 가구의 약 52%가 영유아를 위해 수산물을 구매한다고 응답했다. 구매 이유로는 영유아의 성장발달에 도움이 되어서(47.0%), 바른 식습관 형성을 위해서(16.0%)라고 응답하는 등 수산물을 영유아 건강 증진에 도움이 되는 식품군으로 인식한다는 점을 파악할 수 있었다. 반면, 맛이 좋아서 구매한다는 응답자는 1%에 불과하여 영유아 대상으로 소비 시에는 수산물 맛에 대한 고려는 비교적 적게 한다는 점을 알 수 있었다. 또한 영유아의 낮은 선호도 및 식품 안전성에 대한 우려가 수산물 소비 저해요인으로 작용하는 것으로 조사되었다.

반면, 수산가공식품의 경우에는 46.0%의 응답자가 영유아를 위해 수산가공식품을 구매한다고 응답하여, 영유아용으로 수산가공식품보다 수산물을 선호한다는 점을 파악할 수 있었다. 수산가공식품 구매 이유는 영유아 선호도(35.6%)가 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 한편, 수산가공식품 또한 식품안전성에 대한 우려가 가장 큰 소비 저해 요인으로 작용한다는 점을 알 수 있었다.

영유아 가구 대상 소비 특성을 보다 세밀하게 검토하기 위해 영유아 보유 유무에 따른 수산식품 소비 특성을 교차분석을 통하여 살펴본 결과, 영유아를 보유한 가구의 경우 수산식품 구매빈도가 영유아 미보유 가구에 비해서 상대적으로 높은 것으로 조사되었다. 또한 통계적으로 유의한 수준에서, 영유아 보유 가구가 영유아 미보유 가구에 비해서 식품안전성을 수산식품 구매 시 중요하게 고려하는 것을 확인할 수 있었다.

이러한 내용을 종합해 보면, 우선적으로 소비자들은 수산식품이 영유아의 성장발달에 도움이 된다는 인식을 갖고 있다는 점을 파악할 수 있다. 또한 영유아 가구가 식품안전성에 대한 고려를 더 많이 하는 것으로 나타났다. 이에 영유아 대상 수산식품 소비 활성화를 위해서는 영유아 건강 증진 우수성에 대한 홍보 및 식품 안전성 강화 노력 등이 수반될 필요가 있다.

## 04

# 영유아 가구의 수산식품 소비결정 요인 분석

### 제1절 분석개요

---

#### 1. 분석개요

영유아 가구의 소비결정 요인 분석을 위해서는 앞선 “주부대상 수산물 소비행태 변화 조사” 자료를 동일하게 사용하였다. 조사는 영유아 가구의 식품 주구입자 350명이 포함된, 전국 19세 이상 성인 남녀 중 가구 내 식품 주 구입자 총 1,000명을 대상으로 한다. 조사항목 및 내용은 일반 식품 소비, 수산물 일반 소비, 영유아를 위한 수산물 소비, 영유아를 위한 수산 가공식품 소비 및 응답자 특성에 관한 정보 등을 포함하고 있다.

〈표 4-1〉 인식 조사 항목

구분	항목
응답자 인적사항	성별, 연령, 거주 지역, 소득, 영유아 자녀 보유유무, 가구원 수, 맞벌이 및 혼인상태, 직업 여부 등
식품 주구입자 대상 소비행태 설문 문항	식로품 구입 빈도, 수산식품 구입 빈도, 영유아용으로의 식품 구매 비중, 구입 장소, 수산식품 선호 품목, 구입 상태 및 수산식품 구입 시 중요하게 고려하는 기준 등
영유아 수산물 소비행태 관련 문항	영유아를 위한 수산물 구매 여부, 수산물 구매/비구매 이유, 영유아용 수산물 구매장소, 영유아용 수산물 구매 품목 및 중요하게 고려하는 기준 등
영유아 수산가공식품 소비행태 관련 문항	영유아를 위한 수산가공식품 구매 여부, 수산가공식품 구매/비구매 이유, 영유아용 수산가공식품 구매장소, 영유아용 수산가공식품 구매 시 중요하게 고려하는 기준 등

전국 식품 주구입자 대상, 만 19세 이상 성인 남녀 1,000명 응답자 특성을 살펴보면, 남성은 494명(49.4%), 여성은 506명(50.6%)이었다. 연령은 20대부터 60대 이상까지 분포되어 있었으며, 직업은 사무·기술·관리직이 37.3%로 가장 많은 것으로 나타났다.

영유아를 보유하고 있는 가구의 식품 주구입자 350명을 대상으로 응답자 특성을 살펴보면, 남성은 174명(49.7%), 여성은 176명(50.3%)이었다. 연령은 20대, 30대, 40대가 각각 23.7%, 24.9%, 26.6%로 높은 비중을 차지했다. 아동 연령의 경우 영유아보육법 기준, 영유아는 6세 미만 취학 전 아동을 의미한다. 그러나 본 설문은 2023년 1월에 시행되었기 때문에 만 6세 유아까지 포함하여 분석을 수행하였으며, 영유아의 나이는 0세부터 만 6세까지 비교적 고르게 분포되어 있는 것으로 조사되었다.

〈표 4-2〉 표본의 특성

(단위: %)

연령(세)		전체 표본		영유아 가구 대상	
전체		사례 수	비율(%)	사례 수	비율(%)
		1,000	100.0	350	100.0
성별	남성	494	49.4	174	49.7
	여성	506	50.6	176	50.3
연령	20대	160	16.0	83	23.7
	30대	151	15.1	87	24.9
	40대	184	18.4	93	26.6
	50대	196	19.6	41	11.7
	60세 이상	309	30.9	46	13.1
지역	서울	187	18.7	68	19.4
	인천/경기	317	31.7	118	33.7
	충청	107	10.7	39	11.1
	전라	98	9.8	28	8.0
	경북	97	9.7	26	7.4
	경남	151	15.1	57	16.3
	강원/제주	43	4.3	14	4.0
직업	자영업	106	10.6	30	8.6
	사무/기술/관리 직	373	37.3	134	38.3
	판매/서비스업	70	7.0	17	4.9
	전문직/공무원	107	10.7	54	15.4
	기능/노무직	45	4.5	14	4.0
	기타	299	29.9	101	28.9
아동 연령	0세	40	11.4	40	11.4
	만1세	43	12.3	43	12.3
	만2세	46	13.1	46	13.1
	만3세	51	14.6	51	14.6
	만4세	59	16.9	59	16.9
	만5세	50	14.3	50	14.3
	만6세	61	17.4	61	17.4

자료 : 저자 작성

---

본 연구의 분석에 포함된 주요 설명변수는 이전 선행연구들에서 주로 논의되어 온 가계별 인구 사회학적 특성이 활용되었다. 단, 이전 선행연구들과는 달리, 가구 내 영유아 보유 유무와 아동의 연령을 새로운 소비 결정요인으로서 고려하였다. 종속변수는 수산물 소비빈도를 사용하였다. 수산 식품 구매빈도를 나타내는 종속변수  $Y_i$ 는 소비자의 수산물 선호 체계를 6단계 순서<sup>16)</sup>로 반영한다.

## 2. 분석방법

본 연구에서는 영유아가 있는 가구의 소비자들이 수산식품 구입 시 중요하게 고려하는 기준을 비롯하여 수산식품 소비에 영향을 미치는 인구사회학적인 요인을 파악하기 위하여 순위 프로빗 모형(Ordered Probit Model)을 사용하여 분석하였다. 이는 본 분석에 사용한 종속변수가 6단계로 구분되는 수산식품 구매빈도이기 때문이다.

설문조사를 통해 수집된 리커트형(Likert\_Type Scale), 혹은 유사 리커트형 응답은 이산성 및 다항선택성 등과 같은 문제를 유발할 수 있기 때문에 일반적인 선행회귀식이 가지는 기본가정을 충족시키지 못하게 된다. 이에 전통적인 최소자승법에 의한 추정을 통한 분석은 적절하지 않기 때문에, 순서 혹은 순위형 자료에 적합한 함수를 사용하는 것이 바람직하다.

영유아를 위한 수산식품의 구매여부 또는 영유아를 위한 수산식품을 얼마나 자주 구매할 것인가 등에 대한 소비 의사결정 문제에 직면한 소비자들은, 수산식품 구매 또는 구매 빈도 증가로 인한 효용이 구매를 하지 않거나 혹은 구매 빈도가 감소한 경우와 비교하여 크다면 수산식품을 구매할

---

16) 수산물 및 수산가공식품을 얼마나 자주 구입하는 지에 대해서 ①그보다 드물게 ②1달에 1회 ③2주일에 1회 ④주 1회 ⑤주 2~3회 ⑥그보다 드물게 순서로 설문한 문항을 바탕으로 분석을 수행함

것이라고 판단된다. 즉, 수산식품 구매 결정에 직면한 소비자들은 수산식품을 구매함으로써 얻는 효용이( $U_B$ ) 수산식품을 구매하지 않은 경우의 효용( $U_{NB}$ )과 비교하여 크다면 수산식품을 구매할 것이다. 수산식품 구매로 얻는 효용은 식품수산식품 구매여부( $a=b$ , NB)에 따라 달라지는데, 소비자  $i$ 의 수산식품 구매로 얻는 효용함수( $U_{ai}$ )는 다음 식(1)과 같다.

$$(1) \quad U_{ai} = V_{ai} + \epsilon_{ai}$$

식(1)에서 실제 관측 가능하여 모형에 의해 설명가능한 부분은  $V_{ai}$ 로 표현하였으며, 수산식품 구매로 얻는 효용 중에서 실제로 관측이 불가능하여 모형에 의해 설명될 수 없는 확률적인 부분들은  $\epsilon_{ai}$ 로 표현하였다. 이에 실제 관측 가능한 변수를 사용하여  $U_{ai}$ 를 다시 표현할 필요가 있다.

수산식품의 구매빈도를  $Y_i$ 라고 할 때, 영유아 가구의 수산식품 구매빈도  $Y_i$ 는 구매빈도가 많아질 경우 추가적으로 얻어지는 효용  $Z_i$ 에 따라 결정될 것이라고 판단할 수 있으며 영유아가구의 수산식품 소비자 의사결정은 아래의 식(2)와 같이 나타낼 수 있다.

$$\begin{aligned} (2) \quad Z_i &= (V_{Bi} + \epsilon_{Bi}) - (V_{NBi} + \epsilon_{NBi}) \\ &= (\epsilon_{Bi} - \epsilon_{NBi}) + (V_{Bi} - V_{NBi}) \end{aligned}$$

소비자는  $Z_i \leq 0$ 이라면 영유아를 위하여 수산식품을 전혀 구매하지 않을 것이고 ( $Y_i = 0$ )  $0 < Z_i \leq \mu_1$ 이라면 영유아를 위해 수산식품을 가끔 구매

하고 ( $Y_i = 1$ ),  $\mu_2 \leq Z_i \leq \mu_3$  이라면 이전보다 영유아를 위한 수산식품 구매 빈도를 늘릴 것이며,  $Z_i > \mu_3$  이라면 구매빈도를 이전보다 더욱 많이 늘릴 것이다. 여기서  $\mu_i$ 는 구매빈도에 대응하는 임계치로, 수산식품 구매빈도가 증가함으로써 얻는 추가효용분이 수산식품 구매빈도를 늘리기 위한 비용의 증가분보다 큰지를 나타낸다.

영유아가 있는 가구가 수산식품 구매빈도를 결정함에 있어, 선택할 수 있는 수가  $J$ 개라고 가정한다면, 다음 식(3)와 같이 확률형태로 표현할 수 있다.

$$(3) \quad P(Y_i = 0) = P[Z_i = (\epsilon_{Bi} - \epsilon_{NBi}) + (X_{Bi}\beta - X_{NBi}\beta) \leq 0]$$

$$P(Y_i = 1) = P[0 < Z_i = (\epsilon_{Bi} - \epsilon_{NBi}) + (V_{Bi} - V_{NBi}) \leq \mu_1]$$

$$P(Y_i = 2) = P[\mu_1 < Z_i = (\epsilon_{Bi} - \epsilon_{NBi}) + (V_{Bi} - V_{NBi}) \leq \mu_2]$$

...

$$P(Y_i = J) = P[Z_i = (\epsilon_{Bi} - \epsilon_{NBi}) + (V_{Bi} - V_{NBi}) > \mu_{J-1}]$$

이때  $\epsilon_i (= \epsilon_{Bi} - \epsilon_{NBi})$ 가 표준정규분포를 따른다고 가정한다면 위의 확률형태는 순위화된 프로빗모형(ordered probit model) 이 된다(정연희 2016). 순위 프로빗 모형의 추정은 수산식품 구매빈도 증가로 얻는 효용증가분  $Z_i$ 에 영향을 주는  $X$ 와 잔차항  $v$ 으로 나타낼 수 있다.

$$(4) \quad Z_i = X_i B + V_i, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

식 (4)로부터 소비자 I의 수산식품에 대한 구매빈도가  $j$ 범주에 들어갈 확률을 계산할 수 있는데 이는 식 (5)와 같이 표현할 수 있으며, 식(5)를 통하여 수산식품 구매빈도가  $j$ 범주에 들어갈 확률을 파악할 수 있다.

$$(5) \quad P(Y_i = j) = \phi(\mu_j - XB) - \phi(\mu_{j-1} - XB), j = 0, 1, 2, \dots, J$$

식 (5)에 대응하는 우도함수와 로그우도함수는 아래의 식(6)과 같이 최우 추정법(Maximum Likelihood Estimation)에 의해 추정하여 표현할 수 있다.

$$(6) \quad L = \prod \prod [\phi(\mu_j - X_i B) - \phi(\mu_{j-1} - X_i B)]^{Y_{ij}}$$

$$\log L = \sum \sum Y_{ij} \log [\phi(\mu_j - X_i B) - \phi(\mu_{j-1} - X_i B)]$$

---

## 제2절 영유아 가구의 수산식품 소비결정 요인 분석

### 1. 전체 가구 대상 소비결정 요인 분석

본 연구는 앞선 소비행태 조사의 교차분석 등을 통해 영유아 보유여부가 수산물 소비에 미치는 영향을 고려하여, 전체 소비자를 대상으로 했을 때, 영유아를 보유한 가구와 그렇지 않을 때의 가구를 구분하여 분석하였다. 우선 전체 가구를 대상으로 했을 때의 분석 결과는 다음 <표 4-3>과 같다.

우선 인구사회학적인 특성을 나타내는 주요 변수인 성별과 연령은 통계적으로 유의할 정도로 소비 결정에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 연령의 경우 통계적으로 유의할 정도의 차이는 아니지만, 전반적으로 나이가 많을수록 소비빈도가 높은 계층을 나타내고 있다. 거주지역의 변수 또한 소비자 거주지에 따라 수산식품 소비 결정요인에 있어 차이가 있는 지 파악하기 위하여 포함하였으나, 전반적으로 거주지역의 효과는 통계적 유의성이 없는 것으로 나타났다.

반면, 가구의 소득수준이 높을수록 수산식품 소비가 증가한다(Verbeke and Vackier, 2005; 김봉태 2012 ;정연희 2016)는 선행연구와 더불어 수산물 소비구매결정 요인에 소득이 중요한 요인으로 작용할 것이라 예상했던 바와 같이 소득이 높을수록 수산식품 구입 빈도가 많아지는 것으로 도출되었으며, 이는 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다.

마지막으로, 본 연구에서 주목하여 살펴보는 영유아 자녀유무는 영유아 있는 가구에서의 수산물 선호도가 양(+)의 효과로 나타나 영유아 보유 유무가 수산식품 소비빈도에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 이는 설문응답자의 52%가 영유아를 위해 수산물을 구매한다고 응답하며, 구매 이유로는 ‘수산물 섭취가 영유아 성장발달에 도움이 된다고 판단해서’ 라고 응답하는 등 소비자가 수산물을 영유아 건강에 좋은 식품으로 인식하기 때문인 것으로 판단된다.

〈표 4-3〉 전체 가구 대상 소비결정 요인 분석 결과

순위 프로빗 모형의 추정결과			
설명변수	계수추정치	표준오차	p값
성별	-0.016	0.067	0.804
연령			
30대	-0.1328	0.1208	0.272
40대	-0.0820	0.1152	0.477
50대	-0.0160	0.1156	0.890
60대 이상	0.0767	0.1070	0.473
지역			
부산	0.1960	0.1452	0.177
대구	0.2956	0.1498	0.048
인천	-0.0435	0.1671	0.795
광주	-0.0913	0.1894	0.630
대전	-0.3360	0.2042	0.100
울산	-0.0189	0.2316	0.935
경기도	0.1205	0.0997	0.227
강원도	0.3680	0.2057	0.074
충청북도	-0.2913	0.2131	0.171
충청남도	-0.1069	0.1817	0.557
전라북도	-0.1168	0.1909	0.541
경상남도	-0.1303	0.2305	0.572
경상북도	0.1153	0.2068	0.577
경상남도	-0.1496	0.1625	0.357
제주도	0.5140	0.3019	0.089
세종	0.1076	0.3768	0.775
소득			
100~200 만원 미만	-0.1447	0.26641	0.587
200~300 만원 미만	0.2773	0.2390	0.246
300~400 만원 미만	0.2736	0.2353	0.245
400~500 만원 미만	0.4481	0.2369	0.059
500~600 만원 미만	0.5105*	0.2390	0.033
600~700 만원 미만	0.5098*	0.2494	0.041
700~800 만원 미만	0.4512*	0.2527	0.074
800만원 이상	0.4839*	0.2420	0.046
영유아 보유	-0.2512***	0.0764	0.001

자료 : 저자 작성

---

## 2. 영유아 가구의 수산식품 소비결정 요인 분석

본 모델은 앞선 모델과 동일한 설명변수를 유지하였으나, 분석 대상을 변경하여 수산식품 소비 결정요인을 분석하였다. 이 때 분석 대상은 영유아를 보유한 가구와 그렇지 않은 가구를 대상으로 나누었다. 이는 앞선 연구결과들에서 차별화된 영유아 가구만의 특성이 다양한 요인을 고려한 소비 결정요인분석에서도 반영이 되는지를 확인하기 위함이다.

우선, 영유아 가구 대상으로 분석을 수행한 결과 수산식품 소비빈도는 앞선 결과와 마찬가지로 성별이나 연령 거주 지역에는 영향을 받지 않는 것으로 조사되었다. 소득 역시 소득이 높아질수록 수산식품 소비빈도가 많아지는 것을 확인할 수 있었다. 단, 전체가구를 대상으로 했을 때보다 영유아 가구만을 대상으로 했을 때의 소득 수준과 소비 빈도 간의 계수 값이 훨씬 커진 것을 확인할 수 있는데, 이는 영유아를 보유한 가구일수록 보다 수산식품의 소비 빈도가 높아지는 것을 시사한다.

다음은 영유아가 없는 가구를 대상으로 동일한 분석을 수행하였다. 마찬가지로 성별이나 연령의 효과가 있지 않은 것으로 분석되었다. 그러나 소득 수준에 있어서는 분석결과에서 차이를 보였으며, 앞선 결과와 달리, 소득수준에 따른 소비결정요인의 분석 효과가 사라지는 것을 확인할 수 있다.

이는 이전 다양한 선행연구들에서 논의된 소득에 따른 소비 결정요인은 사실 가구의 구성원의 형태가 어떠한지에 따라 달라질 수 있었음을 나타낸다. 즉, 단순히 소득 수준이 높다고 해서 소비 빈도를 늘리는 것이 아니라, 건강 등을 유심히 고려해야 하는 영유아 등이 있는 형태의 가구에서 구매 빈도를 높인다는 것이다. 이는 결국 소비 활성화 등의 방향을 맞추기 위해서는 건강을 고려하는 가구를 대상으로 프리미엄 식품 등의 제품을 공급해줄 수 있을 때 그 효과는 높아질 수 있음을 나타낸다고 볼 수 있다.

〈표 4-4〉 영유아 보유 유무에 따른 소비 결정요인 분석결과

설명 변수	영유아가 있는 가구의 수산식품 구매빈도			영유아가 없는 가구의 수산식품 구매빈도		
	계수추정 치	표준오차	p값	계수추정 치	표준오차	p값
성별	0.0757	0.1192	0.525	-0.0250	0.0832	0.763
연령						
30대	-0.2910	0.1716	0.090	0.0303	0.1795	0.866
40대	-0.0712	0.1688	0.672	-0.0688	0.1662	0.679
50대	-0.0905	0.2129	0.671	0.0876	0.1500	0.562
60대 이상	-0.3116	0.2064	0.131	0.2233	0.1383	0.106
지역						
부산	-0.1135	0.2062	0.665	0.3480	0.1785	0.051
대구	0.2715	0.2905	0.350	0.3236	0.1778	0.069
인천	-0.2011	0.3108	0.518	0.0693	0.2021	0.732
광주	-0.3351	0.3565	0.347	-0.0089	0.2264	0.969
대전	-1.2025	0.3718	0.001	-0.0156	0.2488	0.950
울산	-0.3073	0.4189	0.463	0.0706	0.2804	0.801
경기도	-0.1340	0.1673	0.423	0.2412	0.1266	0.057
강원도	0.4305	0.3775	0.254	0.3424	0.2469	0.166
충청북도	-0.6629	0.3010	0.080	-0.1707	0.2602	0.512
충청남도	-0.6241	0.3693	0.038	0.1395	0.2309	0.546
전라북도	0.1382	0.3949	0.708	-0.2064	0.2263	0.362
경상남도	-0.3981	0.3949	0.313	0.0087	0.2878	0.976
경상북도	0.0033	0.3770	0.993	0.1131	0.2507	0.652
경상남도	-0.3069	0.2449	0.210	-0.1559	0.2273	0.493
제주도	0.3766	0.4948	0.447	0.5934	0.3887	0.127
세종	0.0146	0.4883	0.976	0.0674	0.6109	0.912
소득						
100~200만원 미만	0.8859	0.9041	0.327	-0.2253	0.2874	0.433
200~300만원 미만	1.6477	0.8555	0.054	0.1363	0.2552	0.593
300~400만원 미만	1.5258*	0.8536	0.074	0.1631	0.2522	0.518
400~500만원 미만	1.9144*	0.8507	0.024	0.2462	0.2569	0.338
500~600만원 미만	1.8400*	0.8551	0.031	0.3724	0.2564	0.146
600~700만원 미만	1.9827*	0.8622	0.021	0.3199	0.2769	0.248
700~800만원 미만	1.6770*	0.8631	0.052	0.3764	0.2758	0.172
800만원 이상	1.9496*	0.8590	0.023	0.3143	0.2612	0.229

자료 : 저자 작성

---

### 3. 소결

본 장에서는 다양한 인구사회학적인 요인들이 수산식품 소비 결정에 영향을 미치는지를 살피고자 하였다. 이를 위해 리커트 척도의 설문분석에 주로 활용되는 순위 프로빗 모형을 활용하여 결정요인 분석을 수행했다.

특히 앞선 장에서 영유아 보유여부가 소비에 미치는 영향을 고려하여, 분석 대상을 영유아 보유 가구와 보유하지 않은 가구를 나누어 분석 수행을 했다. 분석결과 이전 선행연구들과 마찬가지로 전체가구를 대상으로 했을 때 소득수준이 높아질수록 소비 빈도 등이 높아진다는 점을 확인하였다. 더불어, 영유아 보유 여부가 소비 빈도에 영향을 미치는 것을 확인할 수 있었다.

다음은 동일 샘플군을 영유아 보유 가구일 때와 그렇지 않은 가구로 나누어 분석을 수행하여, 차별화된 연구 결과를 확인하였다. 특히 영유아를 보유한 가구의 소비빈도 계수 값이 전체 가구를 대상으로 했을 때 보다 크게 증가하는 것을 확인할 수 있었으며, 영유아를 보유하지 않은 가구의 소득 수준과 소비빈도의 효과는 사라지는 것은 발견하였다.

본 연구결과는 기존 선행연구들에서 논의되어온 소득수준에 따른 수산식품 소비빈도와와의 상관관계가 알고 보면, 알고 보면 가구 구성원의 형태에 따른 효과였을 수 있음을 나타낸다는 점에서 차별성이 있다. 이와 같은 연구결과는 영유아 가구를 하나의 독특한 시장으로서 차별화하여 살펴볼 필요가 있음을 시사한다. 즉, 전체 가구의 일부로서가 아니라, 영유아 가구만을 대상으로 한 시장 개발 등이 필요성을 제시할 수 있다.

# 05

## 영유아 가구 대상 소비 활성화 방향

### 제1절 기본 방향

본 연구는 수산식품 소비와 관련하여 잠재성이 있을 것으로 판단되는 영유아 가구를 대상으로 분석을 수행하였으며, 이를 토대로, 소비 활성화 방향을 제안하고자 한다. 목표는 영유아 수산식품 소비 활성화이며 기본 방향은 영유아 수산식품 시장 확대 및 관리 방안 마련으로 하였다.

〈그림 5-1〉 영유아 가구 대상 수산식품 소비 활성화 방향

목표	영유아 수산식품 소비 활성화
방향	추진 과제
영유아 수산식품 시장 확대	① 영유아 수산식품 소비 효능 검토 ② 영유아 수산식품 소비 가이드 라인 개발 ③ 영유아 수산가공식품 제품 개발
영유아 수산식품 소비 시장 관리	④ 영유아 수산식품 소비 교육 방안 마련 ⑤ 영유아 수산식품 소비 홍보 방안 마련

자료: 저자 작성

---

## 1. 영유아 수산식품 시장 확대

영유아 수산식품의 잠재성에 근거하여, 영유아 수산식품 시장 확대를 위해서는 영유아에게 있어 수산식품이 지니고 있는 효능을 보다 상세히 검토하는 노력이 요구된다. 시장이 고도화되는 과정에서 요구되는 세분화 요구를 충족시킬 필요가 있기 때문이다. 또한 수산식품의 다양한 영양학적 효능에도 불구하고, 이를 소비자들이 인지하지 못하고 있으며, 어떤 부분에 있어 효과가 있는지 상세히 알려져 있지 않은 경우가 많아 이에 대한 검토가 우선적으로 이루어질 필요가 있다.

더불어, 수산식품과 관련하여 소비자들이 보다 쉽게 근할 수 있도록 소비 가이드라인을 개발하는 노력이 필요하다. 과학적 정보가 있다고 하더라도 소비자들이 접근하기 어려운 정보면 정보로서의 가치가 떨어질 수 있는 우려가 있다. 특히 소비자들에게 직접적인 정보전달이 가능한 형태의 소비 가이드라인은 소비자들의 선택에 영향을 지속적으로 미칠 수 있다. 마지막으로 소비자 설문 조사 결과에 따르면 영유아 수산식품 소비는 상대적으로 소득수준이 높은 소비자들의 선호도가 높은 것으로 나타났는데, 이들은 수산식품의 안전성은 물론, 편의성이 개선되길 원하는 것으로 나타났었다. 이는 영유아를 대상으로 한 수산가공식품 제품 개발이 이루어져야 함을 나타내며, 수산가공식품 개발 단계에서부터 영유아 시장을 따로 구분하여 성장시키는 안에 대해서도 검토해 볼 필요가 있을 것으로 판단된다.

## 2. 영유아 수산식품 소비 시장 관리

영유아 수산식품 시장 확대 못지않게 해당 시장이 지속적으로 관리될 수 있는 방안 마련이 요구된다. 영유아의 소비 경험은 향후 성장한 이후에도

영향을 미칠 수 있기 때문이다. 이를 위해서는 영유아를 대상으로 한 수산식품 소비와 관련한 교육이 이루어져야 하며, 동시에, 효과적인 홍보 방안 마련이 요구된다. 소비 교육은 체험과 연계되어질 필요가 있으며, 홍보는 최근 식생활과 관련해서 많이 활용되고 있는 유튜브 등의 채널 활용에 대한 검토가 필요하다.

## 제2절 추진 과제

### 1. 영양성분 및 효과(효능) 검사 추진

소비자들은 수산물이 영유아의 성장발달에 도움이 된다는 인식을 갖고 있는 것으로 나타났다. 특히 연령이 높을수록 수산식품을 영유아 건강에 도움이 되는 식품군으로 인식하고 있는 것으로 조사되었다. 이러한 소비자의 인식이 실질적인 수산식품 구매에 영향을 미치는 것으로 나타나, 영유아 대상 수산물 소비 활성화를 위해 우선적으로 영유아 수산식품 소비 효능이 검토될 필요성이 있다.

소비자들은 수산식품이 영유아 자녀에게 영양학적으로 도움이 되는 식품군으로 인식하고 있는 가운데, The Food and Drug Administration(FDA) 및 Environmental Protection Agency(EPA)에서는 얼마만큼의 수산물을 섭취해야 하는지 어떤 종류의 수산물이 영유아에게 적합한지 어떤 영양성분이 유익한지 등에 대한 정보 등을 제공하고 있다. FDA에서는 어류가 면역체계 및 뇌발달에 도움을 주는 오메가3, 단백질, 비타민, 미네랄 등의 영양성분이 있어 영유아가 일주일에 2회 이상 어류를 먹는 것이 적합하다고 권고하고 있다. 또한, 다음 <표>와 같이 영유아에게 적합한 어류 종류뿐만 아니라, 영

유아에게 영양성분 등으로 적합하지 않은 어류 종류 또한 제시하고 있다.

〈표 5-1〉 FDA 영유아 대상 권고 섭취량

	ounces per serving
1~3세	1ounce
4~7세	2ounces
8~10세	3ounces
11세 이상	4ounces

자료 : FDA Guidelines Advise on choosing safe fish for your family

〈표 5-2〉 영유아에게 좋은 어류 종류

영유아에게 좋은 어류 (Best choices)	(Good Choices)	(Choices to avoid)
Atlantic mackerel (대서양 고등어) Black sea bass(농어) Catfish(메기) Clams(조개) Cod(대구) Crab(게) Flounder(도다리) Lobster(바닷가재) Oyster(굴) Salmon(연어) Shrimp(새우) Tilapia(틸라피아) Trout(송어) Tuna(참치)	Canned albacore(white)tuna (흰날개 다랑어) Grouper(그루퍼) Halibut(넙치) Mahi Mahi Snapper(도미) Tuna	king mackerel(삼치) Marlin(청새치) Orange roughy Shark(상어) Swordfish (황새치) Tilefish (Gulf of Mexico)(옥돔) Tuna, bigeye

자료 : FDA Guidelines Advise on choosing safe fish for your family

이러한 외국 사례를 참고하여, 영유아 수산식품의 효과(효능)뿐만 아니라

현재 케이푸드 아카이브 빅데이터 프로젝트 사이트맵인 KFA(Kfood Archive)에서는 제철수산물 및 이달의 수산물 등으로 카테고리를 구분하여 수산물 품목별 영양학적 효능에 대한 정보를 다음 <그림 5-2>와 같이 제공하고 있다. 그러나 각 생애주기별로 요구되는 영양성분이 다르다. 특히 성장에 필요한 균형있는 식단을 구성하기 위해 성인식단 구성보다 비교적 더 까다롭게 선택되는 영유아기 식품소비 특성을 고려하였을 때, 영유아만을 대상으로 수산식품의 영양학적인 효능 또한 검토할 필요성이 있다.

〈그림 5-2〉 수산물 품목별 영양학적인 효능 제공

## 제철 수산물

## 수산물 품목별 효능 제공

바다의 선물

- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수산물
- ▶ 제철 수

자료: 케이푸드 아카이브 빅데이터 프로젝트 KFA

즉, 소비자들이 이미 수산식품의 영양학적 가치에 대한 인지는 하고 있으나, 어떤 성분이 영유아 건강증진에 어떠한 효과가 있는지는 알기 힘들

---

며 또한 소비자들이 관련된 정보를 얻기 쉽지 않다. 이에 시장의 가치를 높이는 과정에서 이루어지는 시장의 세분화를 위해서는, 영유아 대상으로 수산식품의 영양학적 효능에 대한 검토가 우선 이루어질 필요가 있다.

## 2. 소비 가이드라인 개발·보급

수산식품은 중요한 단백질 섭취원 중 하나로 다양한 영양학적 성분을 지니고 있어, 영유아가 꼭 섭취해야 하는 식품군이다. 이에 선제적으로 영유아 대상 수산식품효능 검토가 선행된 후, 수산식품의 영양학적인 우수성이 소비자들에게 효과적으로 전달될 필요가 있다. 이를 위한 과정으로 소비자들이 수산식품 소비와 관련하여 접근성이 개선될 수 있도록 소비 가이드라인 개발에 대해서도 고민을 해 볼 필요가 있다. 이미 식생활 지침과 관련하여 영유아 대상으로 영양소를 골고루 섭취해야 하는 것의 중요성 등 제시되고 있는 부분은 있으나, 세부적으로 수산식품과 관련해서는 이와 같은 지침이 따로 정의되어 있지 않은 상황이다. 이에 보다 세밀하게 영유아 대상으로 수산식품이 지니고 있는 장점을 활용하는 방안을 가이드라인으로 제공하는 것에 대한 검토가 필요하다.

〈그림 5-3〉 수산물 요리 메뉴화하는 방법

제철 수산물	수산물 품목별 효능 제공
	



자료: Seafood Nutrition Partnership

예를 들어 미국의 비영리단체인 Seafood Nutrition Partnership은 학생들이 수산물의 건강·영양적 이점을 인식하고, 어릴 때부터 수산물에 익숙해질 수 있도록 수산물 요리를 메뉴화하는 방법 등을 제공하고 있다(이현동, 2019). 이는 학교 급식으로 요리를 메뉴화하는 방법에 대한 정보를 제공하고 있는 가이드라인이나, 이와 같은 해외의 교육 프로그램도 참고하여 가정에서 활용가능한 수산식품 식단구성 정보제공 등의 내용이 포함된 영유아 수산식품 소비 가이드라인 개발 및 보급을 통해 소비활성화를 도모할 필요가 있다.

### 3. 맞춤형 수산식품 개발

해외의 영유아 맞춤형 수산식품 개발 사례를 살펴보자면, 미국의 Blue Circle foods는 영유아를 위해 물고기 모양으로 영유아의 호기심을 유발 하며 동시에 자연 그대로의 영양성분을 강조하는 등 영양성분까지 고려한 영유아 수산식품 라인인 happy Fish를 출시하였다.

〈그림 5-4〉 해외 영유아 대상 수산가공식품 개발 사례

치즈가 함유된 생선파이	물고기 모양 냉동 수산가공식품
	

자료: Blue circle foods, Seafoodsource “Young’s teams with children’s food brand for kids meals

또한, 글로벌 수산업체 영스 씨푸드(Young’s Seafood)는 영유아 음식 브랜드인 애나벨 카멜(Annabel Karmel)과 협력하여 어린이 성장발달에 도움이 되는 치즈, 당근, 고구마 등이 함유된 생선파이 등 생선을 주재료로 영유아 대상 수산가공식품을 개발하여 출시하였다<sup>17)</sup>. 이들은 맛있고 건강에 좋은 수산식품을 영유아에게 제공하는 것이 영유아가 지속적으로 수산

17) 한국해양수산개발원 해양수산해외산업정보포털 “맞춤형 시장에 주목! 영유아 및 어린이 식품 시장”

물을 선호하는 것에 기여할 수 있을 뿐 아니라 영국 정부가 건강한 라이프스타일을 위해서 수산물을 섭취하는 것을 권고한 것에 대하여 도움이 될 것이라고 밝혔다.

국내 수산가공식품 시장의 경우, 영유아 보유 가구에서는 수산가공식품 구매 시 식품안전성뿐만 아니라, 영유아의 선호도, 조리의 간편성 등 다양한 요인을 고려하고 있다.<sup>18)</sup> 이에 국내에서 또한 앞의 해외사례를 벤치마킹하여 영유아 대상으로 수산가공식품의 영양 균형을 확보한다든지, 조리 편의성을 강화 및 간편식화된 영유아 맞춤형 수산가공식품을 개발할 필요성이 있다.

특히, 영유아용 수산가공식품 구매 이유에 대해서 영유아가 선호해서라는 응답이 가장 많았다. 그러나 기존의 국내의 수산가공식품은 주로 성인 및 노인들의 연령층에 맞춰져 있으며 영유아를 위한 제품은 종류 면에서 한정되어 있는 실정이며, 제품군이 대부분 이유식 및 유기농 이유식 등으로 다양성 면에서 매우 제한적이다(위경진 2010). 현재 영유아를 위한 대표적인 수산물 가공식품은 다음 <그림 5-4>와 같다.

<그림 5-5> 영유아를 위한 수산물 가공식품



자료: 네이버 쇼핑(검색일: 2023.10.05.)

18) 설문조사 결과, 식품안전성 47.2%, 맛 13.5%, 영유아 기호 9.9%, 영양 8.2%, 가격 7.8%, 조리 간편성 6.4% 등으로 나타났다.

---

더불어서 본 연구 결과에서는 영유아를 보유한 가구의 경우 소득이 높아 질수록 수산식품 구매빈도가 유의한 수준으로 높아지는 것을 확인할 수 있었다. 이에, 영유아를 대상으로 한 프리미엄 수산 가공식품 개발 항목을 별도로 관리하고 다양한 영유아 대상 수산가공제품 개발을 유도할 필요가 있다.

한편, 설문조사 결과, 영유아 가구의 수산식품 섭취의 주요한 저해요인 중 하나는 식품안전성에 대한 우려가 주로 언급된다. 이에 수산가공식품의 안전성 및 영양적인 측면을 강조할 수 있는 인증마크 등의 개발이 필수적인 것으로 판단된다. 즉, 앞서 조사결과를 종합하였을 때 안전성 확보는 물론, 영유아의 기호를 충족시켜줄 수 있는 등 소비자들의 수요를 고려한 제품을 공급해주는 방안이 필요하다.

## 제3절 추진 전략

---

### 1. 영유아 수산식품소비 교육 및 홍보

영유아 시기의 소비 경험은 성장기에도 영향을 미치는 만큼, 영유아 시기 때부터의 수산식품 소비와의 친밀감을 높여줄 필요가 있다. 소비자와 수산식품 간의 친밀도는 수산식품 소비 의향을 높여주는 것으로 알려져 있기 때문이다(한기욱 외, 2019)<sup>19)</sup>. 특히 체험과 연계된 소비교육은 보다 수산식품에 대한 흥미 유발은 물론, 향후 장기적인 경험으로도 남게 되어, 지속적으로 소비 생활에 영향을 미칠 수 있다.

---

19) 한기욱 외(2019), 한국산 수산물의 글로벌 브랜드 가치제고 방안 마련, KMI 현안연구

국내 영유아 대상 수산식품소비 교육사례를 살펴보면, 2020년 부산광역시에서는 부산지역 가정어린이집 3세에서 5세 미취학 아동을 대상으로 수산물을 주제로 영유아 눈높이에 맞는 체험교실 재료 및 교구를 무상으로 제공하는 등 영유아 수산물 식습관 체험교실을 운영하였다. 또한 한국수산회에서도 수산물 소비촉진사업의 일환으로 매년 연간 1회씩 영유아들의 바른 식습관 형성을 돕고 건강식품으로서의 수산물에 대한 인식 제고를 위해 바다속 풍경체험, 갯벌체험, 수산물 영양소 알아보기, 시식행사 등 체험위주의 프로그램을 마련해 영유아들의 수산물에 대한 호기심을 이끌어내는 등의 영유아 수산물 체험교육을 시행하고 있다. 그러나, 이에 대한 홍보가 미미하여 영유아 수산식품 체험교육이 보다 체계적으로 진행될 필요성이 있는 것으로 판단된다.

또한, 수산물의 안전성에 대한 교육 또한 필요하다. 선행연구에 따르면 (김효진 2009; 허수진 2020) 식품안전성에 대해 불안하다고 느끼는 아동이 많은 것으로 나타나, 영유아 대상 및 영유아가 있는 가구 대상 수산식품 안전성에 대한 정보를 제공하는 것이 필요한 것으로 보인다.

또한 영유아 소비 활성화를 도모하기 위해서는 국내시장에만 초점을 맞출 것이 아니라 해외시장까지 포함하여 살펴볼 필요성이 있는 것으로 판단된다.

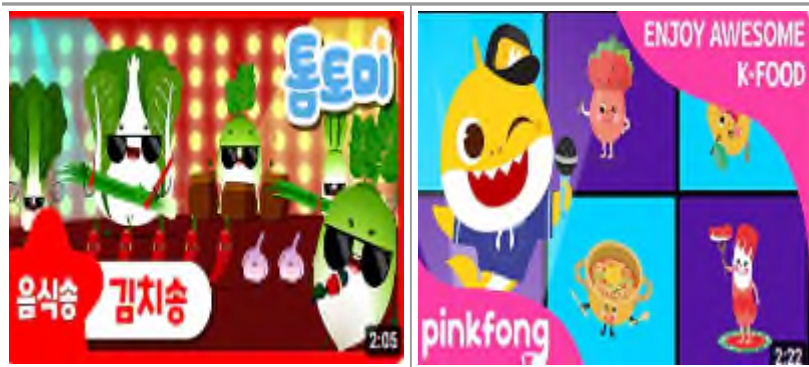
## 2. 영유아 수산식품소비 홍보

유튜브(Youtube)는 사용자가 동영상을 자유롭게 올리거나 시청할 수 있는 구글(Google)사가 운영하는 세계 최대 규모의 비디오 플랫폼으로 동화, 여행, 요리, 음악, 스포츠, 게임, 엔터테인먼트 분야뿐만 아니라 교육콘텐츠, 등과 관련된 다양한 콘텐츠를 찾아볼 수 있다(김택훈, 배소영, 2020).

다양한 콘텐츠를 찾아볼 수 있는 만큼이나 유튜브를 시청하는 연령대가 다양한 것으로 조사되었는데, 선행연구에 따르면 만 1세 이전부터 많은 유아들이 이미 유튜브를 접하고 있는 것으로 파악된다(김은영, 임신일 2021). 이에 유튜브 등 각종 매체를 통한 수산식품 먹방, 요리교실 등을 통해 영유아에게 다양한 형태의 수산식품을 선보인 노력을 통해 영유아의 아동에게 수산식품을 접할 수 있는 기회를 증가시키는 노력이 필요하다. 또한, 영유아 자녀들에게 수산식품을 홍보하기 위해 영유아 대상 수산식품 체험교육 또한 필요할 것이라고 판단된다.

특히, 일반적으로 영유아의 관심도를 높이기 위해 홍보시에 아동이 선호하는 캐릭터를 이용하는 경우가 많아, 영유아가 친숙한 캐릭터를 활용한 유튜브 제작을 통한 수산물 홍보도 적극 검토할 필요가 있다.

〈그림 5-6〉 캐릭터 활용한 영유아 유튜브 식품 홍보 사례



자료: 유튜브 (검색일: 2023.10.04.)

〈그림 5-7〉 어린이 수산식품 소비 확대 사업

우리 수산물 교육 동영상	학교급식 우리 수산물 DAY
	

자료: 대한영양사협회, 해양수산부 수협중앙회 지원 수산물 소비 촉진 사업

현재 해양수산부에서는 어린이들의 수산식품 소비 확대를 위해 우리 수산물 영양 이야기, 우리 수산물 교육 동영상 제공 및 학교급식 우리 수산물 DAY & 그림일기 공모전 개최 등의 다양한 사업 등을 추진해 오고 있는데, 이러한 프로그램의 내용과 홍보방식에 대한 효율적인 개선방안 마련 및 영유아를 대상으로 한 수산식품 소비 확대 홍보 전략 마련에도 보다 관심을 갖고 확대해 나갈 필요가 있을 것으로 보인다.

## 06

## 결론

### 제1절 요약 및 결론

---

본 연구는 영유아를 보유한 가구 대상 수산식품 소비 트렌드를 살펴보고, 이를 바탕으로 수산식품 소비를 활성화하기 위한 방안을 모색하기 위해 수산식품 소비에 대한 결정요인을 분석하였다. 특히 영유아 가구의 수산식품 소비에 영향을 미치는 요인을 세부적으로 파악하기 위해, 영유아를 보유하지 않은 가구와 비교하며 분석을 시행하였다. 이를 위해 전국 기준 1,000명을 대상으로 시행한 한국해양수산개발원 수산업관측센터의 주부대상 수산물 소비행태 변화 조사(2023)자료를 사용하여 추정하였다.

시사점은 다음과 같다. 첫째 소비자들은 수산물이 영유아의 성장발달에 도움이 된다는 인식을 갖고 있는 것으로 나타났다. 특히 연령이 높을수록 수산식품을 영유아 건강에 도움이 되는 식품군으로 인식하고 있는 것으로 조사되었다. 또한 이러한 소비자의 인식이 실질적인 수산식품 구매에 영향을 미치는 것으로 나타나 영유아 대상 수산물 소비 활성화를 위해 수산물 영유아 건강 증진 우수성에 대한 홍보 노력이 수반될 필요성이 있는 것으로 판단된다. 특히, 수산식품이 영유아 건강에 도움이 되는 식품군으로 인

---

식하는 경향이 상대적으로 적은 젊은 연령층을 타겟으로 한 홍보 노력이 필요할 것으로 보인다.

둘째, 수산가공식품의 경우 수산물 원물 및 단순가공제품에 비해 영유아의 선호도는 높은 것으로 판단되었다. 그러나 상대적으로 첨가물 등으로 인해 식품안전성에 대한 우려는 더 높은 것으로 나타났으며, 이로 인해 영유아의 성장발달에 도움이 되지 않는다는 인식도 더 높은 것으로 조사되었다. 따라서 영유아 대상 수산가공식품 소비 활성화를 도모하기 위해서는, 수산가공식품의 안전성 및 영양적인 측면을 강조할 수 있는 판매활성화 지원이 필수적일 것으로 판단된다.

셋째, 영유아 보유 가구가 영유아 미보유 가구에 비해서 식품안전성을 중요하게 고려하는 것을 확인할 수 있었다. 그러므로 수산물 소비 활성화 방안을 논의하기 위해서는 특히 안정적인 부분을 강조하여 마케팅적 측면에서 다양한 영유아 수산식품을 생산해야 될 것으로 보인다. 또한 수산물 이력제 대상 품목과 업체를 지속적으로 확대에 나가면서 소비자들에게 안전한 식품이라는 인식을 심어줄 수 있는 방안을 마련함과 더불어서 식품위생법 등을 포함한 법규제도를 강화해 나가야 할 것으로 판단된다.

넷째, 순위 프로빗 분석 결과 단순히 소득 등이 높다고 해서 소비 빈도를 늘리는 것이 아니라, 소득이 높으며 동시에 건강 등을 유심히 고려해야 하는 영유아 등이 있는 형태의 가구에서 구매빈도가 높아진다는 것을 확인할 수 있었다. 즉, 건강을 고려하는 가구를 대상으로 프리미엄 식품 등의 제품을 공급해 주는 것이 필요하며, 상대적으로 수산식품 소비가 적은 가구를 대상으로 수산식품 소비 활성화를 도모하기 위해 소비자들의 니즈에 부합한 저렴한 수산식품 제품을 개발해야 할 것이다.

끝으로 소비자 특성을 드러내는 주요변수 등에 따른 수산식품 소비빈도 차이에도, 다른 식품군과 비교하였을 때 수산식품의 경우 부패하기 쉬운

수산식품의 특성 등과 같은 요인 때문에 대부분의 소비자가 공통적으로 안전성에 관련된 측면 및 신선도에 큰 관심을 기울이는 것을 확인할 수 있었다. 또한 영유아의 동물성 단백질 섭취원으로서 축산물 대비 수산물 소비가 감소하는 있는 추세로 나타나, 수산식품 소비 활성화를 위해서는 소비 감소 우려가 있는 소비자층의 기호를 우선적으로 고려할 필요가 있다고 판단된다. 이에 소비 감소 우려가 있는 미래 구매세대인 영유아의 수산식품 소비 경험 축적을 통한 소비활성화 도모가 필수적이다.

## 제2절 제언

소비자의 라이프스타일이 다양해짐에 따라 수산물 소비측면에 대한 관심이 높아지고 있는 가운데, 수산물 소비에 관한 통계 자료 및 모니터링 체계가 부족한 실정이다. 특히, 우리나라 수산식품 소비 시장은 꾸준히 성장세를 보여 왔으나 최근 젊은 세대를 중심으로 수산식품 소비 기피현상이 발생되고 있는 점을 고려하였을 때, 수산식품 소비 활성화 방향을 모색하기 위해서는 각 세대별 수산식품 소비 트렌드에 대한 이해 증가가 필수적이다.

이에 영유아, 어린이, 청소년, 성인 등 세대별로 선호되는 수산식품 트렌드에는 차이가 있을 것으로 판단되어, 세분화된 소비 시장을 통해 소비자 및 생산자의 후생(Welfare) 증대 방안 마련이 필요하다. 이를 위하여 각 세대별 수산식품 소비트렌드 조사사업을 제안한다. 각 세대별 소비 결정요인에 대한 이해를 통해 수요자 맞춤형 시장발전 전략을 수립함으로써 생산자 및 소비자의 후생 증대에 도움을 줄 것으로 판단된다. 즉, 각 세대별 수산식품 소비 결정요인에 대한 이해를 통하여 정부의 수산식품 소비 활성화 방안 마련은 물론, 국내 수산식품 업계의 제품 개발 방향 등에 활용 가능할

---

것으로 보인다.

한편, 본 연구는 한국해양수산개발원 수산업관측센터의 주부대상 수산물 소비행태 변화 조사 자료를 이용함으로써, 영유아 수산물 소비를 심도있게 분석할 수 있는 상세한 설문 설계가 이뤄지지 못했다는 한계점을 가지고 있다. 향후 연구에서는 연령, 성별, 거주지 및 소득 등과 같은 인구사회학적인 변수들뿐 아니라 수산물 소비 결정요인에 대해 심층적으로 접근할 수 있는 설문 설계가 필요하다. 이에 대해서는 후속 연구로 남기고자 한다.

## 참고문헌

### 국내 문헌

- 김명희·김진성·김성수(2015) 「라이프스타일에 따른 HMR소비행동연구」, 『한국관광연구학회』 29(9) pp. 177-190.
- 김봉태·박상우·정맹생(2012), 「인구사회 구조 변화에 따른 수산식품 소비트렌드와 과제」, 『해양정책연구』. pp. 1-236
- 김성용(2010), 「식품 소비지출의 다양성 변화에 대한 연령-세대-연도 효과 분석」, 『농촌경제』, 33(1), pp. 21-39.
- 김수진·나희라·이호진·이민아(2016), 「소비자 참여 영유아식품 개발 프로세스 구축을 위한 어머니 소비자 대상의 포커스 그룹 인터뷰 분석」, , 41(1), pp. 112-133.
- 김은경·송병춘·주세영(2018), 「한국 영·유아의 식생활 현황 연구: 2013~2015년도 국민건강영양조사를 이용하여」, 『한국영양학회』 51(4) pp. 330-339.
- 김은영·임신일(2021) 「부모가 인식하는 유아의 유튜브 시청 실태 연구」, 『아동교육』 30(1) pp. 79-101.
- 김탁훈·배소연(2020), 「확장된 워밍 러닝 콘텐츠 플랫폼으로서의 유튜브 분석 연구: 학습자, 교수자 관점을 중심으로」, 『에니메이션 연구』 16(4) pp. 125-140.
- 박성쾌·김민주(2009), 「우리나라 인구의 연령구조 변화가 수산물 소비에 미치는 영향」, 『해양정책연구』 23(1) pp. 1-26.
- 박정아·장영수·김도훈(2014), 「인구통계적 특징에 따른 수산물 소비패턴 변화 분석」, 『한국수산경영학회』 45(3) pp. 1-17.
- 이계임·한혜성·손은영(2007), 「한국인의 식품소비 트렌드 분석」, 『KREI 연구보고서』,

- 
- 이용호(2014), 「고령화에 따른 식품소비지출 분석」, 『한국농식품정책학회』, 41(1), p. 112-133.
- 이정숙·김갑순(2016), 「초등학생의 수산식품 선호도 및 섭취 빈도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구」, 『한국식품영양과학회지』 29(6) pp. 1162-1168.
- 이현동·안병일(2016), 「고령화가 가계의 수산식품 소비지출에 미치는 영향 분석」, 『한국식품유통학회』 33(1) pp. 33-55.
- 이호진·이민아·박혜경(2016), 「컨조인트 분석을 이용한 영유아 김 선택 속성의 상대적 중요도 분석」, 『한국식품영양과학회』 45(6) pp. 894-902.
- 위경진·조용식·윤미라·신말식·고성훈(2010), 「쌀가루를 이용한 영유아용 팽화스낵 가공 적성 연구」, 『한국산업식품공학회』 14(4) pp. 322-327.
- 장원·조정화·이동림·김양하(2022), 「한국 노인의 수산물 섭취 추이 및 이에 영향을 주는 요인에 관한 연구-2009~2019 국민건강영양조사를 이용하여」, 『한국식품영양과학회』, 51(7), pp. 651-659.
- 정연희·김규호·임정빈(2016), 「식생활 라이프 스타일에 따른 수산물 선호도 분석」, 『농촌경제지』, 43(6), pp. 71-92.
- 조미연·이민준·이영미(2003), 「초등학교 급식의 수산물 이용실태 및 소비촉진 방안에 관한 연구」, 『한국식생활문화학회지』, 18(2), pp. 139-150.
- 최근영·강근옥(2015), 「유아를 둔 주부들의 유기농 식품 구매현황 및 식품영양표시 인식도 조사」, 『한국외식산업학회지』, 11(3), pp. 29-38.
- 하애화·유경숙·김정화(2008) 「학령 전 비만 아동의 식습관과 어머니의 식습관에 대한 연구」, 『K동아시아식생활학회지』 18(6) pp.927-938
- 허수진·하현정·김철현·이남수·이문석(2022) 「수산물 소비관측사업 확대 방안」, 『KMI 연구보고서』
- 황수진·고병욱·최건우·안영균·김병주(2020), 「인공지능기반 해상운임예측 연구」, 『KMI 연구보고서』.
- 홍성욱·신현수·박성근·김정현(2017), 「국가별·경제권별 수출결정요인 분석을 통한 수출전망모형 구축 연구」, 『KIET 연구보고서』.

## 국외 문헌

- Birch, I.I., and J. O. Fisher(1998), 「Development of eating behaviors among children and adolescents」, 『Pediatrics』, Vol.101, pp. 539-548.
- Honkanen, P.,s. O. Olsen and B. Verplanken (2005), 「Intention to consume seafood the importance of habit」, 『Appetite』, Vol.45, no 2, pp. 161-168
- Myrland, T. Trondsen, R. s. Johnston, and E. Lund(2000) 「Determinants of sea food consumption in Norway: Lifestyle, revealed preferences, and barriers to consumption」, 『Food Quality and Preference』, Vol.11, pp. 169-188.

## 인터넷 자료

- 썸트렌드, 유아식 키워드 분석, <https://some.co.kr/analysis/social/association?keyword=%EC%9C%A0%EC%95%84%EC%8B%9D&startDate=20230508&endDate=20230607&sources=insta%2cblog%2cnews%2ctwitter&excludeRT=false> (검색일: 2023.03.30.)
- 식품의약품안전처, 생선 안전섭취 가이드, [https://www.mfds.go.kr/brd/m\\_227/view.do?seq=27865](https://www.mfds.go.kr/brd/m_227/view.do?seq=27865) (검색일: 2023.06.08.)
- 한국해양수산개발원 해양수산해외산업정보포털, 맞춤형 시장에 주목!-영유아 및 어린이 식품 시장 <https://www.kmi.re.kr/globalnews/posts/view.do?rbsIdx=1&key=%EC%96%B4%EB%A6%B0%EC%9D%B4+%EC%8B%9D%ED%92%88%EC%8B%9C%EC%9E%A5&idx=22439> (검색일: 2023.06.08.)

## 부 록

### 주부대상 수산물 소비행태 변화조사

안녕하십니까?

한국해양수산개발원은 우리나라의 해양수산 정책을 연구하는 국무총리실 산하의 국책연구기관입니다. 최근 1인 가구 증가, 고령화 등 인구·사회구조 변화 및 식생활 라이프 스타일의 다양화로 수산물 소비 트렌드가 급변하고 있습니다. 이러한 우리 연구원은 트렌드 변화 속에서 가정 내 수산물 주 구매자인 주부를 대상으로 수산물 소비행태를 파악함으로써 향후 수산물 소비 관련 수급 정책을 위한 근거 자료로 이용하고자 합니다.

이 설문조사는 수산물 소비 및 유통구조 개선방안 마련 등 연구 목적으로만 활용됩니다. 설문조사를 통해 취득한 정보는 연구 및 정책 수립 기초자료 이외에 다른 목적으로는 이용되지 않으니 안심하시고 설문에 협조해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2023년 1월

한국해양수산개발원 수산업관측센터

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 됩니까?

- ① 남자    ② 여자

SQ2. 귀하의 출생연도는 언제입니까? (        )년 [만 19세 이상]

SQ3. 귀하는 현재 어느 지역에 살고 있습니까? (        시)

SQ4. 귀하는 집에서 드시는 식품 및 식자재를 주로 직접 구입하시나요?

- ① 네(→SQ5)    ② 아니오(→조사종료)

SQ5. 귀하께서는 주로 양육을 담당하시는 만 6세 이하(생후 83개월 이하)의 아동이 있습니까?

- ① 네(→SQ5-1, SQ5-2)    ② 아니오(→A파트로 이동)

SQ5-1. 그렇다면, 아동의 나이는 만으로 몇 살입니까?

- ① 0세(생후 12개월 미만)
- ② 만1세(12~24개월 미만)
- ③ 만2세(24~36개월 미만)
- ④ 만3세(36개월~48개월 미만)
- ⑤ 만4세(48개월~60개월 미만)
- ⑥ 만5세(60개월~72개월 미만)
- ⑦ 만6세(72개월~84개월 미만)

SQ2-2. 그렇다면, 귀하와 아동과의 관계는 어떻게 됩니까?

- ① 아버지
- ② 어머니
- ③ 조부모
- ④ 그 외

□ 주부(식품 주구입자) 대상 소비행태 설문 문항

A. 일반 식품 소비 문항

A1. 귀하의 데에서는 평소 식료품을 일주일에 몇 회 구입하십니까?(오프라인, 온라인 모두 포함)

- ① 매일                      ② 주 5~6회                      ③ 주 3~4회                      ④ 주 1~2회  
⑤ 그보다 드물게

A2. 귀하가 식료품 구입 시 1회 평균 지출하시는 금액은 얼마입니까?

1회 평균 \_\_\_\_\_ 원

A3. (SQ5=①번 응답자만)구매했던 식료품 중 영유아용으로의 식품 구매 비중은 어떻게 되십니까?

1회 평균 \_\_\_\_\_ %

A4. 식료품은 주로 어디에서 구입하십니까?

- ① 동네 슈퍼마켓(대기업 운영 제외)  
② 대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓(홈플러스 익스프레스, 롯데슈퍼, 이마트에브리데이 등)  
③ 오프라인 대형마트(이마트, 하나로클럽, 홈플러스, 롯데마트 등)  
④ 전통시장(재래시장)  
⑤ 백화점  
⑥ 온라인 쇼핑몰(인터넷, 모바일, 해외직구, 라이브커머스 등)  
⑦ 기타(\_\_\_\_\_)

B. 수산물 일반 소비 문항

< 설문조사에 앞서 다음의 설명을 읽고 응답해주시기 바랍니다 >

- ◎ 이후 문항에서 수산물(水産物)은 고등어, 오징어와 같은 대중성어종뿐만 아니라, 광어(넙치), 전복, 김과 같은 양식수산물을 포함합니다.  
◎ 또한 즉식미역국, 초미김, 참치캔, 어묵, 젓갈류 등 각종 수산가공식품도 포함하여 응답해주시기 바랍니다.



B1. 귀하의 데에서는 평소 수산물 및 수산가공식품을 얼마나 자주 구입하십니까?(오프라인, 온라인 모두 포함)

- ① 매일                      ② 주 2-3회                      ③ 주 1회                      ④ 2주일에 1회  
⑤ 1달에 1회                      ⑥ 그보다 드물게

B2. 귀하가 수산물 및 수산가공식품 구입 시 1회 평균 지출하시는 금액은 얼마입니까?

1회 평균 \_\_\_\_\_ 원

B3. 귀하는 수산물 및 수산가공식품을 주로 어디에서 구입하십니까?

- ① 동네 슈퍼마켓(대기업 운영 제외)  
② 대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓(홈플러스 익스프레스, 롯데슈퍼, 이마트에브리데이 등)  
③ 오프라인 대형마트(이마트, 하나로클럽, 홈플러스, 롯데마트 등)  
④ 전통시장(재래시장)  
⑤ 백화점  
⑥ 온라인 쇼핑몰(인디넷, 모바일, 해외직구, 라이브커머스 등)  
⑦ 기타(\_\_\_\_\_)

B4. 귀하가 자주 구매하시는 부류의 수산물 및 수산가공식품을 순서대로 나열해 주시기 바랍니다.

1순위(                      ) 2순위(                      ) 3순위(                      )

- ① 어류(고등어, 갈치, 꽁지, 연어 등)  
② 패류(전복, 굴, 홍합 등)  
③ 갑각류(새우, 꽃게, 대게 등)  
④ 연체동물류(오징어, 낙지, 주꾸미 등)  
⑤ 해조류(김, 미역, 파래 등)  
⑥ 기타수산물(명게, 미더덕, 해삼 등)  
⑦ 구매 안함

B5. 귀하는 수산물 및 수산가공식품 구입 시, 주로 어떤 상태로 구입하십니까?

- ① 수산물을 그대로 사서 집에서 손질한다  
② 구입처에서 손질한 형태(구입하는 시점에서 바로 손질)로 구입한다  
③ 수산물을 손질하여 포장한 형태(판매 전 손질하여 포장한 형태로 진열)로 구입한다  
④ 해물매운탕용, 생선가스용 등 반조리된 형태로 구입한다  
⑤ 즉시 취식 가능한 완전 조리된 형태(예: 참치통조림, 생선전, 훈제연어 등)로 구입한다  
⑥ 기타(\_\_\_\_\_)

B6. 귀하는 수산물 및 수산가공식품 구입 시 가장 중요하게 고려하는 기준은 무엇입니까?

- ① 가격                      ② 맛                      ③ 식품안전성                      ④ 신선도  
 ⑤ 저장의 편리성    ⑥ 구입의 편리성                      ⑦ 조리의 편리성                      ⑧ 영양적인 측면  
 ⑨ 기타

B7. 귀하는 설문하는 시점에서 식료품 물가 수준이 어떻다고 생각하십니까?

- ① 매우 저렴하다                      ② 저렴한 편이다                      ③ 그저 그렇다  
 ④ 비싼 편이다                      ⑤ 매우 비싸다                      ⑥ 잘 모르겠다

B8. 귀하는 설문하는 시점에서 수산물 및 수산가공식품 물가 수준은 어떻다고 생각하십니까?

- ① 매우 저렴하다                      ② 저렴한 편이다                      ③ 그저 그렇다  
 ④ 비싼 편이다                      ⑤ 매우 비싸다                      ⑥ 잘 모르겠다

B8-1. 수산물 및 수산가공식품 물가 수준 변동이 수산물 및 수산가공식품 소비에 어떤 영향을 미쳤습니까?

- ① 많이 늘었다                      ② 조금 늘었다                      ③ 비슷하다  
 ④ 조금 줄었다                      ⑤ 많이 줄었다

B9. 귀하는 2022년 하반기(7~12월) 중 수산물 및 수산가공식품을 먹은 적이 있으십니까?

- ① 있다(⇒B10)                      ⑤ 없다(⇒C파트로 이동)

B10. 귀하가 2022년 하반기(7~12월) 동안 수산물 및 수산가공식품을 외식으로 먹는 비중과 가정에서 먹는 비중을 합이 100이 되도록 입력해 주시기 바랍니다.

외식 비중(%)		내식 비중(%)		합계
	+		=	100

\* 내식은 배달음식, 포장(테이크아웃), 드라이브스루 등을 포함하는 것으로, 이어지는 모든 문항에 동일하게 적용됩니다.

B11. 귀하가 2022년 하반기(7~12월) 동안 수산물 및 수산가공식품을 외식으로 먹은 빈도에 체크(✓)해주시기 바랍니다.

전혀 먹지 않음	2~3달에 1회	한달 1~2회	일주일 1회	일주일 2~3회	거의 매일

B11-1. (B11. ‘전혀 먹지 않음’을 선택한 응답자 제외) 귀하가 외식으로 수산물 및 수산가공식품을 먹은 곳은 어디입니까? 모두 골라주세요. (복수응답)

- ① 횃집                                      ② 일식집                                      ③ 해물찜/해물탕 전문점  
 ④ 생선구이집                                ⑤ 연어전문점                                ⑥ 미역국전문점  
 ⑦ 장어구이집                                ⑧ 일반 식당                                ⑨ 기타(\_\_\_\_\_)

B12. 귀하가 올해 하반기(7~12월) 동안 수산물 및 수산가공식품을 가정에서 먹은 빈도에 체크(✓)해주시기 바랍니다.

전혀 먹지 않음	2~3달에 1회	한달 1~2회	일주일 1회	일주일 2~3회	거의 매일

B12-1. (B12. ‘전혀 먹지 않음’을 선택한 응답자 제외) 귀하가 가정에서 수산물 및 수산가공식품을 먹을 때, 구입한 방법은 무엇입니까? 모두 골라주세요. (복수응답)

- ① 직접 대형마트, 전통시장 등을 방문하여 구매함  
 ② 횃집 등 음식점에 방문하여 수산물을 포장 구매함  
 ③ 온라인 쇼핑몰(모바일 포함)을 이용하여 구매함  
 ④ 배달서비스를 이용하여 구매함  
 ⑤ 드라이브스루를 이용하여 구매함  
 ⑥ 기타(\_\_\_\_\_)

□ **주부 대상 영유아 수산물 소비행태 관련 문항**  
**[C, D 파트는 영유아가 있는 응답자(SQ5=①번 응답자)만]**

**C. 수산물**

〈 설문조사에 앞서 다음의 설명을 읽고 응답해주시기 바랍니다 〉

◎ 이후 문항은 “수산물”에 대한 문항으로 고등어, 수산물을 이용한 완전가공식품이 아닌, 수산물 원물 또는 단순가공제품(손질 및 조리 필요)에 대한 소비만 포함됩니다.(\* 수산가공식품은 제외됩니다.)

C1. 귀하는 수산물 구매 시 영유아를 위해서 수산물을 구매하십니까?

매우 그렇다 ①	그렇다 ②	보통이다 ③	그렇지 않다 ④	매우 그렇지 않다 ⑤
C1-1로 이동		C2로 이동	C1-2로 이동	

C1-1. (①~ ② 응답 대상) 귀하가 영유아를 위해서 수산물을 구매하시는 이유는 다음 중 무엇입니까?

- ① 수산물 섭취가 영유아 성장발달에 도움이 된다고 판단해서
- ② 영유아가 선호하는 식품이라서
- ③ 영유아의 바른 식습관 형성을 돕기 위해서
- ④ 다양한 영유아 반찬으로 활용하기 좋아서
- ⑤ 맛이 좋아서
- ⑥ 기타

C1-2. (④ ~ ⑤ 응답 대상) 귀하가 영유아를 위해서 수산물을 구매하지 않는 이유는 다음 중 무엇입니까?

- ① 수산물 섭취가 영유아 성장발달에 도움이 되지 않는다고 판단해서
- ② 영유아가 선호하지 않는 식품이라서
- ③ 식품안전성이 우려되어서
- ④ 수산물 알레르기 유발 성분이 우려되어서
- ⑤ 기타

[C1=④~⑤번 응답자C1-2 응답 후 C6으로 이동]

C2. (C1=①, ②, ③ 응답자만)영유아를 위한 수산물을 주로 구매하시는 장소는 어디입니까?

- ① 동네 슈퍼마켓(대기업 운영 제외)
- ② 대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓(홈플러스 익스프레스, 롯데슈퍼, 이마트에브리데이 등)
- ③ 오프라인 대형마트(이마트, 하나로클럽, 홈플러스, 롯데마트 등)
- ④ 전통시장(재래시장)
- ⑤ 백화점
- ⑥ 온라인 쇼핑몰(인터넷, 모바일, 해외직구, 라이브커머스 등)
- ⑦ 기타(\_\_\_\_\_)

C3. (C1=①, ②, ③ 응답자만)귀하는 영유아 식품 정보를 얻는 곳이 어디십니까?

- ① 온라인 커뮤니티(카페, 지역맘 동호회, 소셜 네트워크)
- ② 전문지원기관 및 교육기관(예: 어린이집, 유치원, 육아종합지원센터, 건강가정지원센터 등)
- ③ 방송/광고(예:TV 및 라디오 방송, 버스 및 지하철 등 대중교통 홍보문구)
- ④ 지인
- ⑤ 기타

C4. (C1=①, ②, ③ 응답자만)귀하는 어떤 수산물을 영유아를 위해서 주로 구입하십니까?

- ① 어류(고등어, 갈치, 꽁어, 연어 등)
- ② 패류(전복, 굴, 홍합 등)
- ③ 갑각류(새우, 꽃게, 대게 등)
- ④ 연체동물류(오징어, 나지, 주꾸미 등)
- ⑤ 해조류(김, 미역, 파래 등)
- ⑥ 기타수산물(명게, 미더덕, 해삼 등)
- ⑦ 구매 안함

C5. (C1=①, ②, ③ 응답자만)영유아 수산물 구매 시 가장 중요하게 생각하시는 요인이 무엇입니까?

- ① 가격                      ② 맛                      ③ 식품안전성                      ④ 신선도
- ⑤ 저장의 편리성    ⑥ 구입의 편리성                      ⑦ 조리의 편리성                      ⑧ 영양적인 측면
- ⑨ 기타

C6. 귀하는 영유아를 고려했을 때, 어떤 점이 개선되면 수산물 구매 빈도를 높이시겠습니까?

- ① 원산지 표기    ② 식품안전성 강화
- ③ 합리적인 가격    ④ 수산물로 활용 가능한 레시피 제공
- ⑤ 인증제도 확대(예: ASC, MSC)                      ⑥ 기타

\* ASC 인증 : 2010년 세계자연기금과 네덜란드 지속 가능한 무역에서 비영리 국제기구로 설립한 양식관리 협회(ASC)에서 해양오염을 줄이고 지속 가능한 양식어업을 추구하기 위해 만든 인증제도이다.

\*\* MSC 인증 : 세계해양책임관리회(MSC)는 남획과 불법 어업을 근절하고 수산자원을 안전하고 지속적으로 확보할 수 있는 환경을 만들기 위해 설립했으며, 지속가능한 어업 및 자연산 어류에 부여하는 인증제도이다.

D. 수산물 가공식품

〈 설문조사에 앞서 다음의 설명을 읽고 응답해주시기 바랍니다 〉

◎ 이후 문항은 “수산가공식품”에 대한 문항으로 즉석미역국, 조미김, 참치캔, 어묵, 젓갈류, 순살 생선구이 제품 등 각종 수산가공식품만 해당 되는 점 유념하시어 응답 부탁드립니다. (\* 일반 수산물은 제외됩니다.)

D1. 귀하는 수산가공식품 구매 시 영유아를 위해서 구매하십니까?

매우 그렇다 ①	그렇다 ②	보통이다 ③	그렇지 않다 ④	매우 그렇지 않다 ⑤
D1-1로 이동		D2로 이동	D1-2로 이동	

D1-1. (①~ ② 응답 대상) 귀하가 영유아를 위해서 수산가공식품을 구매하시는 이유는 다음 중 무엇입니까?

- ① 다른 가공식품보다 영유아 건강에 도움이 된다고 생각해서
- ② 영유아가 선호하는 가공식품이라서
- ③ 어린이들이 좋아하는 캐릭터를 이용한 수산가공식품 포장지/패키지 때문에
- ④ 영유아의 바른 식습관 형성을 돕기 위해서
- ⑤ 맛이 좋아서
- ⑥ 기타

D1-2. (③ ~ ④ 응답 대상) 귀하가 영유아를 위해서 수산가공식품을 구매하지 않는 이유는 다음 중 무엇입니까?

- ① 영유아 성장발달에 도움이 되지 않는다고 판단해서
- ② 영유아가 선호하지 않는 식품이라서
- ③ 식품안전성이 우려되어서
- ④ 포장지의 유해성이 우려되어서(예: 환경호르몬)
- ⑤ 기타

[D1=④~⑤번 응답자 D1-2 응답 후 D3으로 이동]

D2. (D1=①, ②, ③ 응답자만)영유아를 위한 수산가공식품을 주로 구매하시는 장소는 어디입니까?

- ① 동네 슈퍼마켓(대기업 운영 제외)
- ② 대기업에서 운영하는 중소형 슈퍼마켓(홈플러스 익스프레스, 롯데슈퍼, 이마트에브리데이 등)
- ③ 오프라인 대형마트(이마트, 하나로클럽, 홈플러스, 롯데마트 등)
- ④ 전통시장(재래시장)
- ⑤ 백화점
- ⑥ 온라인 쇼핑몰(인터넷, 모바일, 해외직구, 라이브커머스 등)
- ⑦ 기타(\_\_\_\_\_)

D3. 귀하는 영유아를 고려했을 때, 어떤 점이 개선되면 수산가공식품 구매 빈도를 높이시겠습니까?

- |                 |                    |
|-----------------|--------------------|
| ① 재료 원산지 표기     | ② 식품안전성 강화         |
| ③ 합리적인 가격       | ④ 해당제품을 이용한 레시피 제공 |
| ⑤ 친환경 포장 용기의 개발 | ⑥ 홍보(취식활동)         |
| ⑦ 다양한 유형의 제품개발  | ⑧ 기타               |

[D1=④~⑤번 응답자는 D3 응답 후 D7로 이동]

D4. (D1=①, ②, ③ 응답자만)영유아 수산가공식품 구매 시 제품의 어떤 요인을 최우선적으로 판단하십니까?

- |           |           |          |           |
|-----------|-----------|----------|-----------|
| ① 가격      | ② 맛       | ③ 식품안전성  | ④ 브랜드     |
| ⑤ 저장의 편리성 | ⑥ 구입의 편리성 | ⑦ 조리 간편성 | ⑧ 영양적인 측면 |
| ⑨ 기타      |           |          |           |

D5. (D1=①, ②, ③ 응답자만)귀하는 캐릭터가 있는 수산가공식품 포장/패키지가 구매에 영향을 미칩니까?

- |          |          |             |
|----------|----------|-------------|
| ① 매우 그렇다 | ② 그렇다    |             |
| ③ 보통이다   | ④ 그렇지 않다 | ⑤ 매우 그렇지 않다 |

D6. (D1=①, ②, ③ 응답자만)귀하는 주로 어떤 수산가공식품을 영유아를 위해서 구입하십니까? ( )

\* (예시) 주관식 답변문항



D7. 육류와 비교하였을 때 수산물 및 수산가공식품이 영유아 건강에 도움이 된다고 생각하십니까?

- |          |          |             |
|----------|----------|-------------|
| ① 매우 그렇다 | ② 그렇다    |             |
| ③ 보통이다   | ④ 그렇지 않다 | ⑤ 매우 그렇지 않다 |

---

D8. 귀하는 향후 영유아를 위해서 수산물 및 수산가공식품을 더 구매하실 의향이 있으십니까?

- ① 매우 그렇다                      ② 그렇다  
③ 그렇지 않다                      ④ 매우 그렇지 않다              ⑤ 잘 모르겠다

DQ1. 귀하의 직업은 어떻게 되십니까?

- ① 전업주부                      ② 농/임/어업/축산업 종사자              ③ 자영업  
④ 사무/기술/관리직              ⑤ 판매/서비스업                      ⑥ 전문직/공무원  
⑦ 기능/노무직                      ⑧ 학생                      ⑨ 무직  
⑩ 기타

DQ2. 귀하의 혼인 상태는 어떠합니까?

- ① 기혼                      ② 미혼                      ③ 기타(사별, 이혼 등)

DQ3. 귀하는 맞벌이를 하십니까?

- ① 네                      ② 아니오

DQ4. 귀하의 가구원의 수는 총 몇 명입니까? (본인포함)

- ① 1명                      ② 2명                      ③ 3명  
④ 4명                      ⑤ 5명 이상

DQ5. 실례지만 귀하의 월 평균 가구 소득은 얼마입니까?

- ① 100만원 미만                      ② 100-200만원 미만                      ③ 200-300만원 미만  
④ 300-400만원 미만                      ⑤ 400-500만원 미만                      ⑥ 500-600만원 미만  
⑦ 600-700만원 미만                      ⑧ 700-800만원 미만                      ⑨ 800만원 이상

\*\*\* 설문조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다. \*\*\*

연구구분 2023-23-02

## 영유아 가구의 수산식품 소비 특성 분석 및 시사점

인쇄 2023년 12월 29일

발행 2023년 12월 31일

발행인 김 종 덕

발행처 한국해양수산개발원

주소 49111 부산시 영도구 해양로 301번길 26(동삼동)

연락처 051-797-4800 (FAX 051-797-4810)

등록 1984년 8월 6일 제313-1984-1호

비매품