

# 해양수산부 정보화사업 성과평가 및 개선방안 연구

2005. 12

최 종 희 · 이 호 춘

□ 보고서 집필 내역

◆ 연구책임자

- 최 증 희 : 제1장, 제2장, 제3장, 제5장  
제6장, 제7장

◆ 연구진

- 이 호 춘 : 제4장

□ 산·학·연·정 연구자문위원

◆ 김 창 곤 (순천대학교 교수)

◆ 김 철 호 (해양수산부 사무관)

◆ 백 종 실 (평택대학교 교수)

## 머 리 말

정부에서는 21세기 국가발전과 국민생활의 질적 향상을 위하여 범국가적으로 정보화 추진노력이 가속화하고 있으며, 해양수산부(본부 및 12개 지방해양수산청, 6개 소속기관)도 정보화사업의 규모와 범위가 급속히 확대되고 있는 실정이다. 해양수산부의 정보화 수준은 정부기관의 내부적인 정보화 역량을 평가하는 국무조정실의 정보화 수준평가에서 최근 4년 연속 최고등급인 A등급을 획득하는 등 해양수산부 정보화 수준은 정부부처 정보화 수준 최상위권그룹에 해당된다. 그 이유는 해양수산부 부서 전체가 정보화사업 추진 의욕이 왕성하고 정보화사업 추진단계에서부터 효율적인 평가체계 구축을 통하여 정보화사업 추진 실효성 점검을 통한 정보자원의 효율적인 배분·관리 및 정보화 수준 향상 등의 노력을 지속적으로 수행하고 있기 때문이다.

컴퓨터와 통신기술의 급속한 발전 및 이용환경 변화에 탄력적으로 대응하면서 정보화사업을 효율적으로 추진하기 위해서는 정보화사업의 지속적인 점검, 분석 및 평가가 필수적이다. 그러나 해양수산부는 정보화사업의 성과평가지표로 정보통신부에서 매년 사용을 권고하는 “정보화사업 평가편람”을 기초로 사용하고 있다. 이것은 정부기관에서 공통적으로 사용할 수 있는 평가절차, 평가항목 및 평가지표들을 제안한 것으로써, 정부 공공기관 중에서 해양수산부와 같이 특수한 유형의 기능과 업무를 담당하는 기관을 대상으로 획일적인 평가지표들을 적용하는 것은 평가를 위한 객관적인 기준으로 한계를 가지게 될 수 밖에 없다. 이러한 이유로 해양수산부 고유 업무의 특성을 반영한 체계적인 평가지표 개발의 필요성이 제기되고 있다.

이에 따라 본 연구는 해양수산부 정보화사업의 여러 가지 평가 중에서 자체 성과평가에 초점을 두어, 정보화사업 추진담당자들이 실제 평가과정에서 쉽게 활용할 수 있도록 신뢰성과 계량화된 성과측정 평가지표를 도출하고, 현행 해양수산부 정보화 성과평가 체계의 문제점 및 개선방안을 도출하는 것을 목적

으로 하였다.

이를 위해 우선 공공부분 정보화사업 개발 기본원칙과 평가체계를 살펴보고, 현재 해양수산부에서 시행하고 있는 정보화사업 평가현황을 살펴보았다. 또한 행정자치부의 정부기능 분류표를 이용하여 해양수산부 정보화사업 특성상 다른 정보화 요소보다 더욱 중점적으로 평가하여야 할 세부항목들을 도출하였다.

해양수산부 정보화사업 성과평가 특성에 적합한 평가지표를 도출하기 위하여 먼저, 2004년도 해양수산부 정보화사업의 자체성과평가 보고서에서 사용되어 성과평가지표들을 비교 분석하였다. 나아가 해양수산부 정보화사업 추진 및 자체성과평가 보고서 작성 경험이 있는 35명의 담당자들을 대상으로 하여 지금까지 해양수산부 정보화사업의 자체성과평가 보고서에서 사용된 성과평가 지표들 외에 추가로 사용이 가능한 평가지표들과 관련된 설문조사를 수행하였다. 설문 내용 중에는 해양수산부 정보화사업 성과평가 사후관리 방안을 도출하기 위하여 자체성과평가제도의 활용 및 인식률 분석, 평가항목 및 평가제도의 중요도와 개선사항, 자체성과평가제도 및 시행상의 개선방안 및 활성화방안 등과 관련된 설문조사 내용도 포함되었다. 이 결과를 토대로 해양수산부 정보화사업 성과평가 특성에 적합한 평가지표들을 도출하였으며, 해양수산부 정보화사업 평가체계 개선을 위한 정책건의를 제시하였다.

본 연구의 결과로 도출된 해양수산부 정보화사업 성과평가 특성에 적합한 평가지표들을 사용함으로써, 일관성 및 신뢰성을 바탕으로 정량적으로 계량화된 평가결과를 검증·도출할 수 있기를 바란다. 또한 평가결과에 대한 내·외부 신뢰도 향상 및 정보화사업의 활성화를 이룩하는 데 본 연구가 많은 기여를 하기 바란다.

본 연구보고서는 본원의 최종희 부연구위원이 연구책임을 맡고, 이호춘 책임연구원이 공동으로 집필하였다. 좋은 지적과 조언을 주신 해양수산부 김철호 사무관, 국립해양조사원 서쾌진 해양정보화팀장, 순천대학교 김창곤 교수, 평택대학교 백종실 교수 그리고 본원의 양창호 기획조정실장, 임진수 정책동향

실장 및 김수엽 정보DB팀장에게 심심한 감사를 드린다. 이 밖에 연구 수행에  
도움을 준 박혜연 씨에게도 감사드린다.

2005년 12월

韓國海洋水產開發院  
院 長 李 正 煥

---

# 목 차

---

ABSTRACT	i
----------	---

요 약	iii
-----	-----

제1장 서 론	1
---------	---

1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 기대 효과	2
3. 주요 연구 내용 및 연구방법	3

제2장 공공부문 정보화사업 개발 기본원칙 및 평가체계 분석	6
----------------------------------	---

1. 공공부문 정보화사업 개발 기본 원칙	6
1) 배경 및 필요성 / 6	
2) 정보화사업 개발 기본 원칙 / 7	
3) 적용 범위 / 9	
4) 정보화사업 개발 기본원칙 유지보수 / 10	
2. 공공부문 정보화사업 평가체계	10
1) 국가정보화 평가 기본 체계 / 12	
2) 2005년 정보화평가의 방향 및 주요 내용 / 15	
3. 2004년 정보화추진위원회 정보화 평가결과	19
1) 평가 개요 / 19	
2) 주요 평가 결과 / 20	

### 제3장 해양수산부 정보화사업 평가현황 분석 ————— 23

1. 해양수산부 정보화사업 추진 방향 ..... 23
  - 1) 정보화 정책 비전 및 정보화사업 목표 / 23
  - 2) 정보화사업 기본 전략 / 24
  - 3) 정보화 신기술 적용 / 26
  - 4) 정보화사업 평가 / 26
2. 해양수산부 정보화사업 평가 현황 ..... 34
  - 1) 해양수산부 정보화사업 성과평가 현황 / 34
  - 2) 2006년도 정보화 촉진 시행계획 작성지침(안) / 42
3. 해양수산부 정보화사업 평가결과 활용 현황 ..... 48
  - 1) 2004년도 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 활용 현황 / 49
  - 2) 2004년도 해양수산부 정보화사업 활용평가 활용 현황 / 51

### 제4장 해양수산부 정보화사업 자체성과평가체계 추진방향 정립 — 54

1. 해양수산부 정보화 유형 분류 ..... 55
  - 1) 정보화 업무 성격 / 55
  - 2) 주요 고객 / 56
  - 3) 해양수산부 정보화 유형 분류 / 57
  - 4) 유형 분류에 의한 해양수산부 정보화 추진 방향 / 58
2. 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 개선 수요 설문 조사 ..... 60
  - 1) 설문 방법 / 60
  - 2) 설문 목표 및 항목 선정 / 60
  - 3) 설문 분석 / 61
3. 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 추진방향 정립 ..... 71
  - 1) 정보화 유형 분류에 의한 해양수산부 자체성과평가 추진 방향 / 71
  - 2) 설문조사에 의한 해양수산부 자체성과평가 추진 방향 / 72

## 제5장 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 성과평가지표 선정 — 73

1. 현행 해양수산부 사용 정보화사업 성과평가지표 분석 ..... 73
  - 1) 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 보고서 평가항목 및 지표 분석 / 74
  - 2) 정보화사업 성과계획서 작성 양식의 전자정부사업 표준 성과지표 / 75
2. 해양수산부 2004년도 정보화사업 자체성과평가보고서 사용 성과  
평가항목 및 평가지표 분석 ..... 77
3. 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가항목 및 평가지표  
설문 조사 ..... 78
  - 1) 정보화사업 자체성과평가 개선에 관한 설문조사 / 78
4. 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 성과평가 지표 선정 ..... 81
  - 1) 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표 수정 / 81
  - 2) 해양수산부 특성에 적합한 자체성과평가 지침서 사용 평가항목  
및 평가지표 선정 / 83
  - 3) 해양수산부 특성에 적합한 자체성과평가 평가항목 및 지표 선정 / 84

## 제6장 해양수산부 정보화사업 성과평가 사후관리 방안 — 88

1. 해양수산부 정보화사업 성과평가 문제점 분석 ..... 88
  - 1) 추진주체와 관련한 문제점 / 88
  - 2) 평가추진 과정과 관련한 문제점 / 90
  - 3) 조직체계와 관련한 문제점 / 92
2. 해양수산부 정보화사업 평가체계 개선 방안 ..... 95
  - 1) 정보화사업 평가결과에 대한 내/외부 신뢰도 향상 방안 / 95
  - 2) 정보화사업 활성화 방안 / 97



## 제7장 결론 및 정책건의 ..... 99

- 1. 결 론 ..... 99
- 2. 정책 기여도 ..... 101
  - 1) 해양수산부 정보화사업 추진 활성화 / 101
  - 2) 해양수산부 정보화 평가결과에 대한 내·외부 신뢰도 향상 / 102
- 3. 정책 건의 ..... 102
  - 1) 평가결과에 대한 내·외부 신뢰도 향상 방안 / 102
  - 2) 정보화사업 활성화 방안 / 104

## 참고문헌 ..... 106

- 【붙임 1】 해양수산부 정보화사업 자체성과평가조사서 운영성과 및  
개선방안에 관한 설문 ..... 109
- 【붙임 2】 성과평가 대상사업 현황 ..... 119
- 【붙임 3】 성과계획서 작성양식 ..... 121
- 【붙임 4】 2004년도 추진실적 자체평가(성과평가) 지침서 ..... 124
- 【붙임 5】 2004년도 정보화사업 성과평가를 위한 조사서 ..... 128

## 표목차

〈표 2-1〉	정보화사업 외부 평가 대상 분야 및 사업(2004)	19
〈표 2-2〉	온라인서비스 활용도 평가 대상(2004)	20
〈표 3-1〉	해양수산 주요 부문별 정보화사업 목표 및 핵심 사업	25
〈표 3-2〉	정부의 정보화재정운용 및 국가정보화투자규모	28
〈표 3-3〉	2005년도 해양수산부 정보화사업 성과평가 항목 및 지표	37
〈표 3-4〉	해양수산부 정보화사업 활용평가 항목 및 지표	38
〈표 3-5〉	해양수산부 정보화사업 사전평가 항목 및 지표	39
〈표 3-6〉	해양수산부 정보화 수준평가 항목 및 지표	40
〈표 3-7〉	해양수산부 정보화사업 자체성과평가 대상사업 현황	50
〈표 3-8〉	해양수산부 정보화사업 활용평가 대상사업 현황	52
〈표 4-1〉	정보화 유형분류표	58
〈표 4-2〉	유형 분류별 평가지표 사례	59
〈표 4-3〉	설문조사 대상 주체 및 회수율	60
〈표 4-4〉	정보화사업 자체성과평가의 필요성	62
〈표 4-5〉	정보화사업 자체성과평가의 기여도	62
〈표 4-6〉	정보화사업 자체성과평가의 기여 분야	63
〈표 4-7〉	자체성과평가 평가항목 중요도 우선순위	64
〈표 4-8〉	자체성과평가 평가항목 개선 시급성 우선순위	65
〈표 4-9〉	자체성과평가 제도 관련 개선사항 우선순위	66
〈표 4-10〉	자체성과평가 시행 관련 개선사항 우선순위	67
〈표 4-11〉	자체성과평가 업무상 애로 요인 우선순위	68
〈표 4-12〉	자체성과평가에 대한 내부 관심도	69

〈표 4-13〉 자체성과평가제도의 개선 방향 .....	70
〈표 4-14〉 자체성과평가제도의 활성화 방안 .....	71
〈표 5-1〉 2004년도 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표 ...	75
〈표 5-2〉 정보통신부 권고 성과계획서 작성 양식 전자정부사업 표준 성과지표 .....	76
〈표 5-3〉 2004년도 해양수산정보화사업 자체성과평가보고서 사용 평가지표 .....	77
〈표 5-4〉 추진실적 및 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표 설문 분석 결과표 .....	79
〈표 5-5〉 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 성과계획서 평가항목 및 평가지표 설문 분석 결과표 .....	80
〈표 5-6〉 수정된 2004년도 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표 .....	82
〈표 5-7〉 해양수산부 특성에 적합한 자체성과평가 지침서 평가항목 및 평가지표 .....	83
〈표 5-8〉 해양수산부 특성에 적합한 성과계획서 평가항목 및 평가지표 ...	85
〈표 6-1〉 현행 해양수산부 정보화사업 평가 관련 예상 문제점 .....	94
〈표 6-2〉 현행 해양수산부 정보화사업 평가체계 개선방안 .....	98

---

## 그림목차

---

〈그림 1-1〉 연구 흐름도 .....	4
〈그림 2-1〉 국가정보화 평가 기본계획 변화 .....	12
〈그림 2-2〉 정보화평가 추진체계 및 각 기관별 역할 분담 .....	14
〈그림 3-1〉 해양수산부 정보화사업 추진 규모 .....	29
〈그림 3-2〉 정보화사업의 평가절차 .....	33
〈그림 3-3〉 해양수산부 정보화평가 기본방향 .....	35
〈그림 3-4〉 해양수산부 정보화평가 체계 .....	36

## **ABSTRACT**

---

The Korean government has escalated the promotion of information concerning the elevated standard of living for the people of Korea. The size and scope of the promotion projects by MOMAF (Ministry of Maritime and Fishery) have expanded for the last several years and MOMAF has received an A-grade for the fourth successive year by Office for Government Policy Coordination.

It is essential for the efficient promotion of information projects to check, analyze and assess the process of projects. Until now, MOMAF used the index of evaluation accomplishment based on "The manual of information project evaluation" recommended by MIC(Ministry of Information and Communication), which presented the index, and is applied to all government agencies. But some projects in MOMAF require a different index. peculiarity MOMAF.

The purpose of this study is to find some problems with the system of accomplishment evaluation regarding MOMAF's information projects and suggest a reliable index of accomplishment evaluation to be applied to MOMAF projects.

With this in mind, we first reviewed the principles and evaluation system of information projects in the public sector and then reviewed them against MOMAF projects. We also investigated the characteristics of the model of

accomplishment evaluation made by MIC and the classification table of government functions made by MOGAHA (Ministry of Government Administration and Home Affairs).

In conclusion, we conducted a survey concerning the issue of accomplishment evaluation in MOMAF, and the direction for assessment improvement. Using these results we came up with a new evaluation index, a mix of both the MIC model and MOGAHA table, and proposed a policy recommendation for the reform of the evaluation system of information projects in MOMAF.

Through a new evaluation index we could carry out reliable accomplishment evaluations and enhance the confidence inside and outside the ministry and promote the development of information projects within MOMAF.

## 요 약

### 제1장 서론

#### 1. 연구의 배경과 목적

- 해양수산부(본부 및 12개 지방해양수산청, 6개 소속기관) 정보화사업이 활발하게 진행되고 있는 실정임

〈그림 1〉 해양수산부 정보화사업 추진 규모

구분 년 도	정보화사업 구분	투입 예산 규모
2004년도	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정보통합 기본사업 : 6개 사업</li> <li>- 안전관리분야 : 4개 사업</li> <li>- 물류분야 : 3개 사업</li> <li>- 해양 GIS 분야 : 7개 사업</li> <li>- 수산/어업분야 : 6개 사업</li> <li>- 항만건설분야 : 1개 사업</li> <li>- 해양환경과학분야 : 5개 사업</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 총 32개 정보화사업</li> <li>- 총 투입 예산금액 26,462,000,000원</li> </ul>
2005년도 추진 예정 및 추진 중	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정보통합 기본사업 : 5개 사업</li> <li>- 안전관리분야 : 6개 사업</li> <li>- 물류분야 : 3개 사업</li> <li>- 해양 GIS 분야 : 3개 사업</li> <li>- 수산/어업분야 : 7개 사업</li> <li>- 항만건설분야 : 1개 사업</li> <li>- 해양환경과학분야 : 6개 사업</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 총 31개 정보화사업</li> <li>- 총 투입예정 예산금액 23,894,000,000원</li> </ul>

❖ 2005년도 예산 중 해양GIS분야의 해양측량사업은 정보화사업 예산에서 일반예산으로 집행 예정임.

- 대규모 예산이 투입되며, 국민에게 미치는 파급효과가 큰 정보화사업을 효율적으로 추진하기 위해서는 정보화사업의 지속적인 점검, 분석 및 평가가 필수적임

- 신뢰성 있는 정보화사업 성과평가 결과는 정보화사업의 계속 추진 여부, 사업범위의 확대·축소 여부, 사업내용의 수정 여부 등 예산, 인력 등 한정된 자원의 효율적인 배분을 통한 정보화사업 추진 실효성과 정보화정책 추진방향 제시가 가능함
- 본 연구는 해양수산부 정보화사업의 자체성과평가에 초점을 두어, 정보화사업 추진담당자들이 실제 평가과정에서 쉽게 활용할 수 있도록 신뢰성 있는 평가항목의 계량화된 성과측정 평가지표를 설정하고, 현행 해양수산부 정보화 성과평가 체계의 문제점 및 개선방안을 도출하고자 함

## 2. 기대 효과

- 계량화되고 신뢰성 있는 정보화사업 성과평가지표는 평가자에게 분석을 위한 유용한 지침으로 활용될 뿐 아니라 정보화사업을 추진하는 각 부처 또는 기관에게도 중요한 역할을 수행함
  - 정책결정자에게 유용한 정보 제공
  - 예산, 인력 등 한정된 자원의 효율적인 배분
  - 효율적인 집행전략 수립에 기여
  - 정보화사업 추진기관과 관리자의 책임성 확보
  - 평가과정을 통해 정보화 추진체계 내 의사소통 채널 확보
  - 해양수산부 정책에 대한 국민의 신뢰성 확보

## 3. 주요 연구 내용 및 연구방법

- 제2장 ‘공공부문 정보화사업 개발 기본원칙 및 평가체계 분석’에서는 정보화사업을 개발하기 위한 공공부문의 공통적인 기본 원칙을 살펴보고 난 후, 공공부문 정보화사업 평가 체계와 2004년 정보화추진위원회 정보화 평가결과에 대해서 조사함
- 제3장 ‘해양수산부 정보화사업 평가현황 분석’에서는 정보화정책 비전 및 정보화사업 목표 등 해양수산부 정보화사업의 추진 방향과 정보화사



## 업 평가 사례 및 평가결과 활용 현황을 조사함

- 제4장 ‘해양수산부 정보화사업 자체성과평가체계 추진방향 정립’에서는 해양수산부 정보화사업의 특성에 적합한 평가지표 개발을 위한 연구로 해양수산부 정보화사업의 유형을 고객 및 기능 측면에서 분류하여 더욱 중점적으로 평가하여야 할 항목들을 분석하였음. 또한, 정보화사업 자체성과평가 개선에 관한 설문조사로 설문문항은 크게 4 가지로 분류하여, 자체성과평가 활용 및 인식 정도 분석, 현재 사용 중인 자체성과평가 보고서 평가항목에 대한 중요도와 개선사항 분석, 자체성과평가 제도 및 시행상의 개선방향과 활성화 방안 및 추가로 사용 가능한 평가지표 선정에 관한 문항들임. 이러한 해양수산부 정보화사업에서 더욱 중점적으로 평가하여야 할 항목들에 대한 연구 결과와 설문조사 결과 및 연구분석된 자료들을 종합적으로 분석·검토하여 5장에서 2004년도 해양수산부 정보화사업 성과계획서 및 자체성과평가 보고서에서 사용된 평가지표들을 종합하여 결론적으로 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표들을 선정하고자 함
- 제5장 ‘해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 성과평가지표 선정’에서는 ‘4장 해양수산부 특성에 적합한 정보화사업 자체성과평가체계 추진방향’ 결과로 도출된 해양수산부 정보화사업 추진방향과 현재 해양수산부에서 시행하고 있는 정보화사업 자체성과평가제도의 개선방향을 중심으로 ‘해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가항목 및 평가지표’를 선정하기 위한 연구를 수행하고자 함
- 제6장 ‘해양수산부 정보화사업 성과평가 사후관리 방안’에서는 현재 해양수산부 정보화사업 성과평가 수행 시 발생하는 문제점들을 추진주체, 평가추진과정 및 조직체계와 관련하여 조사하고 난 다음, 해양수산부 정보화사업 평가체계 개선 방안을 수립함. 마지막으로 제7장에서는 결론과 함께 정책건의를 기술함

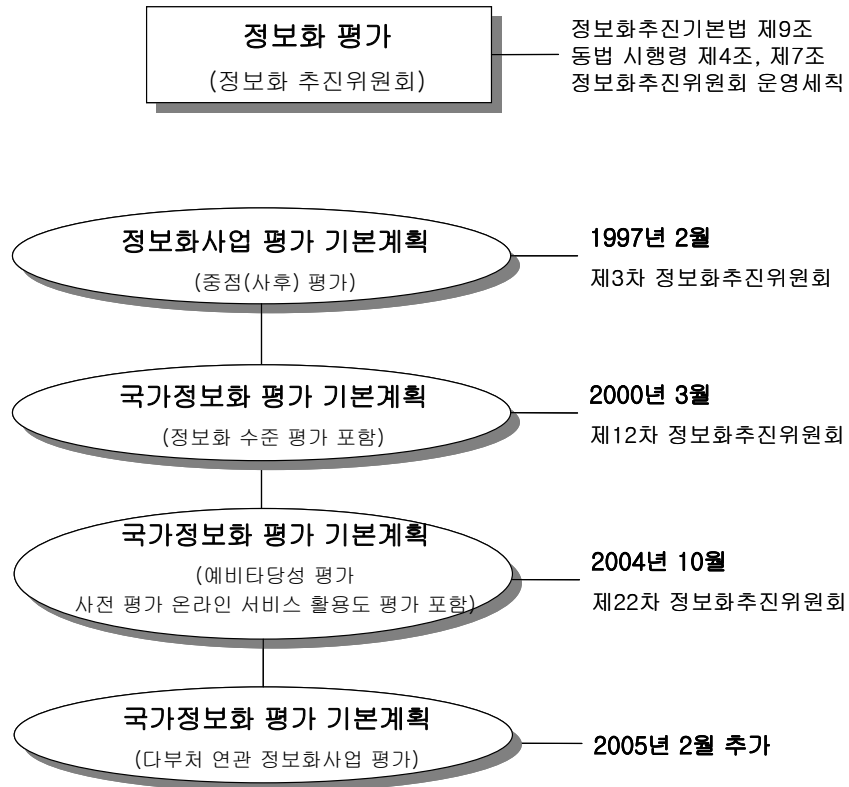
## 제2장 공공부문 정보화사업 개발 및 성과평가 분석

### 1. 공공부문 정보화사업 개발 기본 원칙

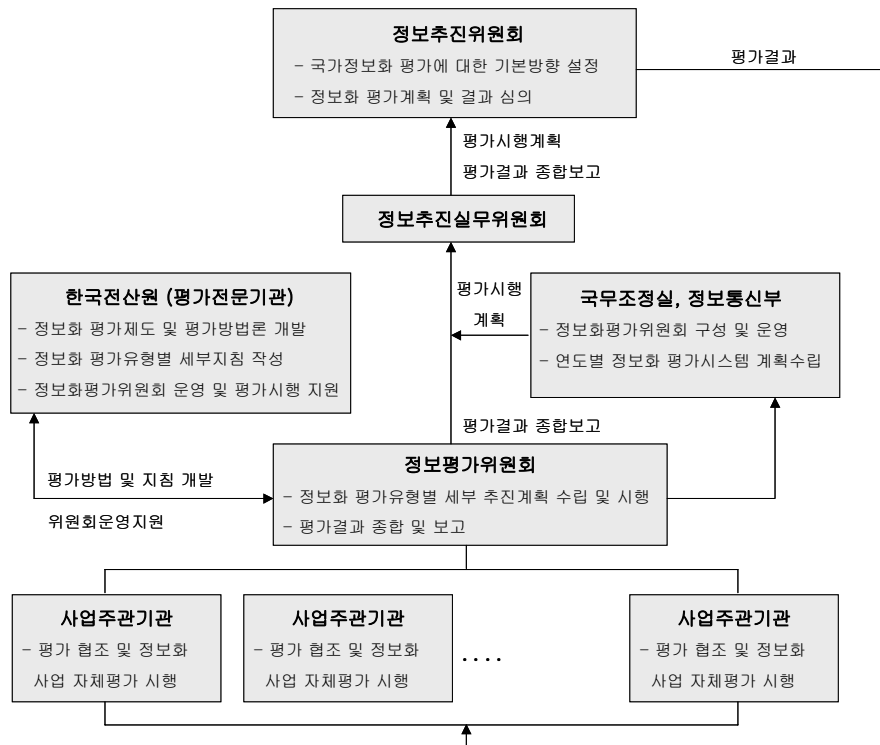
- 정보시스템에 대한 최소한의 기술기준으로 ‘상호 운용성 공통표준’이 마련되어져 있지만, 이는 상호 운용성 측면만을 목적으로 하고 있어, 이외의 보완·확대가 요구되고 있음. 따라서 다음과 같은 정보화사업 구축 시 준수해야 할 최소한의 기술 기준 수립 및 적용이 필요함
- 정보시스템의 상호 운용성, 사용자 편의성, 보안성 등 최소한의 품질 확보
- 특정 제품에 무관한 개방형 기술 제시
- 시장에 널리 보급되어 성숙성과 안정성이 입증된 기술 제시
- 미래 지향적인 기술 제시
- 기본 원칙, 사용자 인터페이스, 응용시스템, 데이터, 플랫폼, 시스템 연계, 네트워크, 보안, 국제화에 대한 정보시스템 개발 시 기본 원칙 제시함

## 2. 공공부문 정보화사업 평가체계

〈그림 2〉 국가정보화 평가 기본계획 변화



〈그림 3〉 국가 정보화평가 추진체계 및 각 기관별 역할 분담



## 제3장 해양수산부 정보화사업 평가현황 분석

### 1. 해양수산부 정보화사업 추진 방향

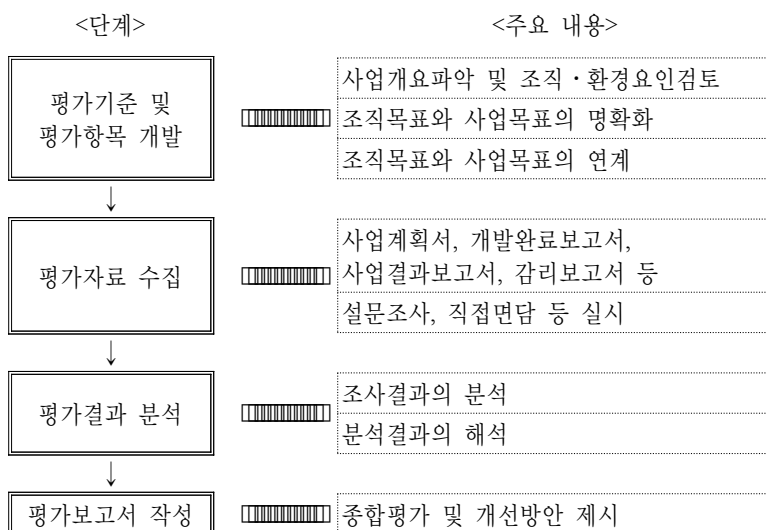
#### 1) 정보화 정책 비전 및 정보화사업 목표

- 정부에서 추진 중인 정보화사업 추진 방향은 정보화 효과를 극대화하여 정보화 혜택을 사회 구성원이 골고루 향유할 수 있는 삶의 질 향상임. 이에 부응하여 해양수산부<sup>1)</sup>는 ‘지식경영을 통한 사이버 해양강국의 실

현'이라는 비전을 제시하고 정보화 정책을 적극 추진하고 있음. 이러한 정보화사업의 목표는 소관 업무 전반에 걸친 정보화를 통해 OK21 비전 달성의 기반을 조성하고 대 국민 서비스 및 행정업무의 효율성을 제고하는 것임. 이러한 해양수산부 정보화사업의 목표를 달성하기 위한 분야별 중점 추진 전략은 다음과 같음

- 동북아 물류중심항만을 지원하는 정보화 체제 실현
- 신 해양질서에 대비한 수산·어업 정보화 추진
- 해양공간 정보기반 구축으로 해양공간 가치창출
- 해양사고 예방과 신속한 처리를 위한 해양 안전관리 인프라 확충
- 해양환경·과학정보의 효율적인 관리체제 구현
- 항만건설 종합관리시스템 구축
- 해양수산 지식경영 실현 및 정보 통합 활용 체제구현 등

〈그림 4〉 정보화사업의 평가절차

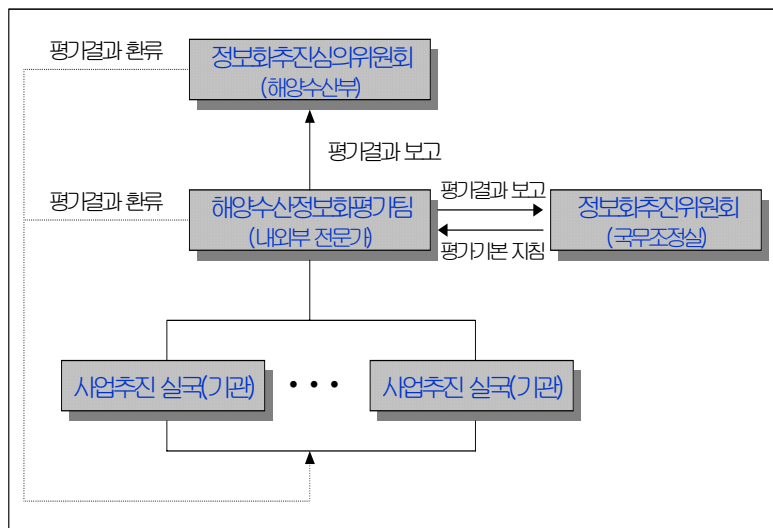


1) 2005년 11월 말 현재, 해양수산부의 총 정원은 4,123명이며, 이 중 본부는 501명, 소속 기관은 3,622명임.

## 2. 해양수산부 정보화사업 평가 현황

- 해양수산부에서 매년 3월에 일차적으로 정보화사업 추진부서에서 작성한 자체성과평가 보고서를 중심으로 외부 전문위원 3~4명을 위촉하여 해양수산부에서 추진 중인 정보화사업의 성과평가업무를 수행하고 있음. 2005년도 평가의 경우, 총 28개 정보화사업 수행과제를 해양, 수산 등 5개 분야 15인의 전문가(내부 5명, 외부 10명)로 구성된 정보화 평가팀을 구성하여 성과평가업무를 수행하였음. 정보화 평가팀의 전문분야를 살펴보면 해양환경분야 2명, 해운항만분야 2명, 수산 2명, 해양지리 2명, 안전 분야 2명, 정보기술분야 5명임

〈그림 5〉 해양수산부 정보화평가 체계



## 3. 해양수산부 정보화사업 평가결과 활용 현황

- 해양수산부는 정보자원의 효율적인 배분·관리 및 정보화 수준 향상을 위하여 정보화사업 성과(사후)평가와 운용실태(활용성)평가를 2003년부터 자체적으로 실시하고 있음. 해양수산부는 2004년까지 총 877억 8천

6백만 원을 투입하여 해양수산부분의 정보화에 괄목할만한 성장을 이루고 있으나, 정보화사업의 적정성과 효율성 등 정보화사업 추진 실효성 점검에 필요한 기초 근거자료는 부족한 실정임

- 해양수산정보화 평가팀 및 정보화추진위원회에서는 다음 연도 정보화 예산편성 시 반영 및 평가결과에 대한 조치사항을 주기적으로 점검하는 등의 평가결과의 신뢰성 강화를 위한 평가환류시스템이 조기 정착될 수 있도록 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 및 운용실태(활용성) 평가 결과를 정보화사업 추진부서에 통보하고 있음. 이것은 해양수산부 정보화사업 성과(사후)평가와 운용실태(활용성)평가를 통해 중점관리대상 정보화사업을 최소화, 정보화 추진 우수사례 발굴, 평가의 목적 및 기대 효과에 대한 홍보와 교육시간의 확대를 통하여 부서 전체의 정보화마인드 향상을 기하기 위한 것임

〈표 1〉 “2004년도 해양수산부 정보화사업” 자체성과평가 대상사업 현황<sup>2)</sup>

사 업 명		부서명	비 고
해양수산 통합정보시스템 구축	해양수산지식경영시스템 구축	정보화담당관실	계속사업
	사이버 민원처리시스템 구축	//	//
	해양관광포털 구축	//	//
해양환경 과학종합망 구축	해양환경정보시스템	해양환경과	계속사업
	해양과학정보시스템	국립수산과학원	//
	연구사업관리시스템 구축	국립수산과학원	//
	과학원 정보화전략계획 수립	국립수산과학원	종료사업
	비산면지측정자동경보시스템	인천청	//
해양안전 관리종합망 구축	해양안전종합정보시스템 구축	해양방재담당관실	계속사업
	국가위성항법보정시스템 구축	항로표지담당관실	//
	해양안전심판관리시스템	중앙해양안전심판원	//
	갑문관리시스템	인천청	//

2) 해양수산부, 「“2004년도 해양수산정보화사업” 자체(사후)평가 보고서」 2005. 4.

〈표 1〉 “2004년도 해양수산부 정보화사업” 자체성과평가 대상사업 현황〈계속〉

사 업 명		부서명	비 고
해운물류 정보시스템 구축	PDA를 이용한 PORT-MIS민원처리 시스템 구축	정보화담당관실	계속사업
	해운항만물류정보센터 구축	항만물류과	//
	선원정보 개선을 위한 BPR/ISP	선원노정과	//
해양지리 및 항만건설 정보시스템 구축	해양지리정보체계 기반 구축	정보화담당관실	계속사업
	항만지하시설물 GIS 구축	기술안전과	//
	항만건설종합정보시스템	항만건설과	//
	연안관리정보시스템 구축	연안계획과	//
	해양지리정보 공간DB 구축	국립해양조사원	//
	전자해도 제작갱신	국립해양조사원	//
	기본지리정보 구축	국립해양조사원	//
수산업 정보시스템 구축	연안정보실시간제공시스템	국립해양조사원	//
	수산종합정보시스템 구축	정보화담당관실	계속사업
	국제협력정보센터 구축	정보화담당관실	//
	인터넷수산시장 정보시스템 구축	유통가공과	//
	디지털 어촌 구축	수산경영과	//
	수산물품질검사시스템 구축	국립수산물품질검사원	//

- 해양수산부에서는 정보화사업 활용 평가결과, 총 29개의 정보화 평가 대상 사업을 활용도가 양호(매우 높음)한 사업으로 14개의 사업을 자율 관리그룹으로 구분하여 관리하고 있으며, 활용도가 보통(활성화 조치가 진행 중인 사업)인 사업으로 10개의 사업을 일반관리, 활용도가 미흡한 사업으로 5개의 사업을 중점관리 그룹으로 구분하여 중점관리 그룹은 활성화 조치가 강도 높게 추진되어야 할 사업으로 연 2회 활성화 추진 노력과 활용도를 점검하고 있음
- 2005년에 수행한 2004년도 해양수산부 정보화사업 운용실태(활용성) 평가는 다음과 같이 세 가지 기능분야를 중심으로 평가하였음
  - 정보시스템의 업무기능 지원성, 데이터 입력·수정·삭제 기능의 편리성, 사용자 인터페이스 친근성, 도움말 기능의 충실성 등 기능성 평가



- 행정업무 수행에 정보시스템 활용성 및 업무처리절차 반영도 평가
- 정보시스템 관리 데이터의 충실도(입력된 정보량/입력되어야 하는 정보량) · 신뢰성 · 지속적인 품질관리 여부 등 데이터 충실도 평가

〈표 2〉 해양수산부 정보화사업 활용평가 대상사업 현황<sup>3)</sup>

사 업 명		'04년 평가결과	추진부서
해양수산통합 정보시스템 구축	해양수산지식경영시스템 구축·운영	자율관리	정보화담당관실
	본부 및 소속기관 홈페이지 구축	자율관리	//
해양환경·과학 종합정보망 구축	비산먼지측정자동경보시스템	일반관리	인천청 항만물류과
	해양환경정보시스템	중점관리	해양환경과
	사이버공무원교육컨텐츠개발	자율관리	과학원 연수부
	해양과학정보시스템	일반관리	과학원 해양연구팀
	연구사업관리시스템	일반관리	과학원 연구관리과
해운물류 정보시스템 구축	PDA PORT-MIS처리시스템	일반관리	정보화담당관실
	동북아항만도시간 정보연계체계	자율관리	부산청 항만물류과
	PORT-MIS시스템	자율관리	정보화담당관실
	해운(선원·선박·사업자)정보시스템	자율관리	//
	일반부두정보화시스템	중점관리	항만물류과
	사이버해운거래시스템	중점관리	해운정책과
	연안여객선 대표관리시스템	일반관리	연안해운과
수산종합 정보시스템 구축	수산종합정보시스템 구축	자율관리	정보화담당관실
	수산물품질검사정보시스템	자율관리	검사원 총무과
	원양어업정보시스템	일반관리	정보화담당관실
	수산질병관리사시험업무전산화	일반관리	양식개발과
	어업자원관리 정보화	중점관리	자원관리과
	수산물유통 정보화	중점관리	유통가공과
	어업인홈페이지(인터넷수산시장)	자율관리	//
	디지털어촌 정보화	일반관리	수산경영과

3) 해양수산부, 「“해양수산정보화사업” 운용실태(활용성)평가 보고서」 2005. 5. p.108  
발췌, 수정.

〈표 2〉 해양수산부 정보화사업 활용평가 대상사업 현황〈계속〉

사 업 명		'04년 평가결과	추진부서
해양지리 및 항만건설 정보시스템 구축	해양공간 정보시스템	자율관리	조사원 관리과
	연안관리정보시스템 구축	일반관리	연안계획과
	전자해도 제작·갱신	자율관리	조사원 해도과
	해양GIS 수치지도 기반 확충	자율관리	조사원 측량과
	연안해양정보실시간제공시스템	자율관리	조사원 해양과
해양안전 관리종합망 구축	갑문관리시스템	일반관리	인천청 항만물류과
	해양안전심판관리시스템	자율관리	중해심 조사관실

## 제4장 해양수산부 정보화사업 자체성과평가체계 추진 방향 정립

### 1. 해양수산부 정보화 유형 분류

- 정보화 유형분류를 위해서는 적절한 기준이 필요하다. 본 연구에서는 해양수산부가 담당하는 업무의 성격 및 주요 고객이라는 두 개의 축을 중심으로 분류하고자 함. 첫째는 해양수산부의 업무성격상, 주로 담당하는 기능이 어떤 성격을 상대적으로 더 많이 가지느냐에 따라 기획기능과 집행기능으로 나누었으며, 다음으로는 외부고객에 초점을 두어, 해양수산부의 주요 고객이 누구인가에 따라 정부와 국민으로 구분함

#### 1) 정보화업무 성격

- 정부부처 정보화 업무의 기능 및 역할은 정책을 결정하는 기능과 결정된 정책을 집행하는 기능으로 구분할 수 있음. 본 연구에서는 행정자치부가 실시한 정부기능 분류에서 업무 성격에 따라 분류한 기획기능 대 집행기능을 분류 기준으로 사용하였음

#### 2) 해양수산부 주요 고객

- 정부부처 정보화 업무의 주요 고객 분류는 고객을 정부기관과 일반국민 또는 기업으로 구분할 수 있음. 여기서 고객에 대한 정의는 서비스의 직

접적인 수혜자이며, 직접적인 수혜자가 없는 경우에는 업무수행의 파트너를 고객으로 간주함

### 3) 해양수산부 정보화 유형 분류

- 정보화 유형분류를 위해서는 적절한 기준이 필요한데 본 연구에서는 해양수산부가 담당하는 업무의 성격 및 주요 고객이라는 두개의 축을 중심으로 분류하고자 함. 첫째는 해양수산부의 업무성격상, 주로 담당하는 기능이 어떤 성격을 상대적으로 더 많이 가지느냐에 따라 기획기능과 집행기능으로 나누었으며, 다음으로는 외부고객에 초점을 두어, 해양수산부의 주요 고객이 누구인가에 따라 정부와 국민을 구분함

〈표 3〉정보화 유형분류표

구분	정부	국민(기업/일반국민)	
기획	재정경제부, 기획예산처,	해양수산부	산업자원부, 교육부, 문화관광부, 정보통신부,
집행	조달청, 통계청		부산지방해양수산청 외 11개 지방해양수산청, 국립수산물과학원 외 5개 소속기관

### 4) 유형 분류에 의한 해양수산부 정보화 추진 방향

- 유형별 정보화 추진방향 및 전략은 상호배타적인 특성이라기보다는 정보화사업 추진시, 다른 정보화 요소보다는 보다 중요하게 강조되어야 사항들을 의미함
- 해양수산부 정보화사업은 주로 국민을 대상으로 한 정보서비스 생산과 규제기능을 수행함으로써 민의수렴, 전자민원, 또는 대고객관리(CRM: Customer Relationship Management) 등 대고객 서비스 증대를 통한 고객만족도의 향상에 주안점을 두어야 함
- 집행기능의 업무재설계(BPR: Business Process Reengineering), 법·제도의 개선, 정보보안, 백업 및 복구 등에도 보다 많은 관심을 기울여야

하는 것으로 조사되었음. 이러한 요소들은 특히 전자거래, 전자지불, 전자인증 등 다양한 온라인 거래(transaction)가 요구되는 응용프로그램 구현 과정을 포함한 정책집행과정에서 보다 적극적으로 요구되기 때문임

- 기획기능 중심 또한 정책 수립에 필요한 정보나 데이터의 체계적인 수집 및 관리가 중요하며, 민주적인 의사결정을 위한 적극적인 민의수렴 등이 해양수산부 정보화 성과평가의 중요한 항목으로 강조되어야 한다는 것으로 조사되었음
- 정보화기반 역량, 지식정보 자원 역량, 조직 혁신 역량, 조직 구성원 역량, 대국민 서비스 역량의 5개 부분 모두 중요하게 고려되어야 할 평가항목이지만, 그 중에서도 특히 정보화기반 역량, 조직혁신 역량, 대국민 서비스 역량은 해양수산부 정보화 평가 시 더욱 중점적으로 평가하여야 할 항목으로 조사되었음

〈표 4〉 유형 분류별 평가지표 사례

대분류	중분류	기획-정부	기획-국민	집행-정부	집행-국민
정보화 기반 역량	정보화 비전 및 전략	○	○	○	○
	시스템 통합 및 연계	○	○	○	☆
	정보보호 및 보안	○	○	☆	☆
	정보시스템 운영	○	○	☆	☆
지식정보 자원 역량	정형적 지식의 디지털화	○	○	○	○
	비정형적 지식의 디지털화	○	○	○	○
	지식관리제도	○	○	○	○
조직혁신 역량	조직혁신	○	○	☆	☆
	평가 및 성과관리	○	○	○	○
조직 구성원 역량	일반조직 구성원	○	○	○	○
	관리자층(CIO)	○	○	○	○
	정보화 전문인력	○	○	○	○
대국민 서비스 역량	정보제공 및 공개	○	○	○	○
	국민참여	○	☆	○	☆
	전자민원 서비스	△	○	△	☆

주) ☆ : 매우 중요하게 고려되어야 할 평가지표

○ : 중요하게 고려되어야 할 평가지표

△ : 상대적으로 덜 중요하게 고려되어도 될 평가지표

## 2. 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 개선 수요 설문 조사

### 1) 설문 방법

- 설문조사는 해양수산정보화사업 자체성과평가 보고서 작성 작업을 수행한 경험이 있는 본부 각 부서, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 정보화사업 추진 담당자들을 대상으로 선정하였음. 설문응답자는 해양수산부 정보화 담당관실 및 정보화사업 추진부서, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 정보화사업 추진부서 총 35명으로 구성됨. 설문조사 결과 총 설문 배포 50부 중 35부의 설문이 회수되어 설문 회수율은 70%임

〈표 5〉 설문조사 대상 주체 및 회수율

구 분	설문지 배포 수	설문지 회수 수	회수율
본 부	20	14	70.0(%)
지방청	15	12	80.0(%)
소속기관	15	9	60.0(%)
합 계	50	35	70.0(%)

### 2) 설문 목표 및 항목 선정

- 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 개선 수요 설문 목표는 현행 정보화사업 평가방법의 문제점과 개선사항 조사를 통하여 체계적인 정보화사업 평가체계 구축을 통한 평가과정의 실효성 점검과 신규 정보화사업의 개발을 촉진시키는 등 정보화사업의 활성화 방안 및 해양수산부 특성에 적합한 평가지표 개발임
- 설문의 주요 항목은 다음의 4가지 카테고리로 구성되었음.
  - 설문문항 1 : 정보화사업 자체성과평가의 필요성과 기여도 파악
  - 설문문항 2 : 평가항목의 중요도와 개선사항 우선순위 파악
  - 설문문항 3 : 자체성과평가 업무의 애로 요인 및 개선 방향 파악

설문문항 4 : 연구진에서 추가로 제시한 정보화사업 자체성과평가 보고서의 평가항목의 평가지표 중에서 실제 정보화사업 자체성과평가 보고서 작성 시 필요하다고 생각하는 평가지표 파악

### 3) 설문 분석

#### (1) 정보화사업 자체성과평가의 필요성과 기여도

- 현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가 필요성에 대한 질문에 전체 응답자의 91.4%가 ‘동의함’으로 답하였으며, 자체성과평가 필요성에 동의하지 않는 비율이 전혀 나타나지 않은 결과는 해양수산부 정보화사업 추진 담당자들이 전체적으로 자체성과평가 필요성에 동의하고 있음을 의미함
- 현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가 기여도에 대한 질문에 80.0%의 응답자들이 ‘기여하고 있다’라고 응답한 결과는 해양수산부 정보화사업 추진 담당자들이 전체적으로 자체성과평가 기여도에 동의하고 있음을 의미함
- 현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가 기여도 중에서 보다 구체적으로 기여하고 있는 분야를 묻는 질문에 ‘정보화사업 추진의 실효성 점검’, ‘정보화자원의 효율적 배분’, ‘정보화정책 추진방향 제시’, ‘대국민 서비스 향상’, ‘정보화업무 책임행정 구현’, ‘정보화업무 수행방식 개선’ 및 ‘OK21비전 달성 기반 조성’의 순서로 응답하였음. 이는 해양수산부 정보화사업의 자체성과평가제도가 본래의 목적대로 운영되고 있음을 의미하고 있다고 판단됨

#### (2) 평가항목의 중요도와 개선 사항 우선순위

- 현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가 보고서 내용 중 가장 중요한 항목을 묻는 질문에 전체 응답자의 37.1%에 달하는 사람들이

가장 중요한 평가항목으로 ‘평가결과 활용도’를 선택하였으며, 그 다음으로 ‘지식정보 활용도’ (25.7%), ‘정책성과 달성도’ (21.0%), ‘위험 요소에 대한 관리’ (11.4%), ‘계획의 적정성’ (5.7%)의 순서로 비교적 모든 항목이 선택되었음

- ‘평가결과 활용도’ 항목은 전년도 평가에서 지적된 사항에 대한 조치 사항의 이행수준 및 개선계획을 충실성을 평가하는 항목으로 정보화사업 추진 담당자들이 작성에 어려움이 많으며, 실제로 보고서 작성시, 가장 많은 시간이 소요되고 있음을 의미하고 있다고 판단됨
- 또한 자체성과평가 보고서 내용 중에서 ‘정책성과 달성도’ 항목에 사용되는 평가지표들은 전년도 성과계획서 작성시, 정보통신부에서 사용을 권고하고 있는 공공기관 정보화사업 성과평가지표를 사용하여 작성하였거나, 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표를 사용하지 않음으로서 생략하는 경우가 많은 실정임. 이는 전년도 성과계획서에 의거한 당해연도 자체성과보고서 작성시, 실제 정보화사업 추진 담당자들이 작성에 어려움이 가장 많은 항목이라고 판단됨
- 현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가제도와 관련하여 우선적으로 개선해야 할 사항에 대한 질문으로 전체 응답자의 51.4%에 달하는 응답자들이 ‘평가결과 활용체계’를 답했으며, 다음으로 ‘평가추진 과정’ (34.3%)의 순서로 개선의 필요성이 높은 것으로 나타남. 이는 정보화사업 추진 담당자들이 정보화사업 성과평가 활용체계 및 평가추진과정에 대한 개선이 시급하게 요구하고 있다고 판단됨
- 현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가 시행 관련 개선사항에 대한 질문으로 전체 응답자의 50.0%에 달하는 응답자들이 ‘해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가 항목(지표) 개발’을 응답하였음. 이는 자체성과평가 보고서 내용 중에서 ‘정책성과 달성도’ 항목에 포함되어야 할 평가지표들이 정보통신부에서 사용을 권고하고 있는 공공기관 정보화사업 성과평가지표를 사용함에 따른 정보화사업 추진 담당

자들이 작성에 어려움이 많으며, 실제로 보고서 작성시, 가장 많은 시간이 소요되고 있음을 의미하고 있다고 판단됨

### (3) 자체성과평가 업무의 애로 요인 및 개선 방향

- 현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가 시행 관련 업무상 애로 요인에 대한 질문에서 응답자의 54.3%가 자체평가 보고서 작성을 가장 힘들어한다고 답하였으며, 다음으로 ‘정보화사업 추진인력 부족’ (31.4%), ‘과외업무로 취급하는 내부 분위기’ (14.3%)의 순서로 어려움이 있다고 응답했음. 이를 통해 정보화사업을 추진하는 각 담당자들은 자체성과평가 보고서 작성에 상당 부분 부담을 가지고 있음을 확인할 수 있었으며, 이와 관련하여 평가 보고서 작성에 관한 교육 기회의 증대와 정보화사업 성과평가의 필요성 홍보 및 정보화사업 추진 담당자의 인력 증원이 요구되고 있다고 판단됨
- 현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가에 대한 내부 관심도에 대한 질문에 전체의 절반에 조금 미달하는 응답자들(45.7%)이 내부 관심도가 ‘높다’ 라고 응답하였으며, ‘보통’ 이상의 관심도를 나타낸 결과는 88.6%이며, ‘낮다’ 라고 응답한 사람들은 11.5%에 지나지 않았음. 이 결과는 해양수산부가 지속적으로 정보화사업 추진 실효성 점검을 통한 정보자원의 효율적인 배분·관리 및 정보화 수준 향상 등의 노력을 계속적으로 수행한 결과로 판단됨. 그러나 54.4%가 ‘보통’ 이하의 내부 관심도로 응답한 결과는, 자체성과평가가 내부적으로 관심은 어느 정도 받고 있는 것을 알 수 있지만, 정보화사업 추진 담당자들에 대한 업무 배분 및 이에 상응하는 충분한 지원이 없는 부서가 존재하고 있다는 것으로 판단됨. 이는 해양수산부 내부에 정보화사업의 자체성과평가의 필요성과 목적 및 기대효과에 대한 홍보가 필요하다는 것을 의미한다고 판단됨
- 현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가에 대한 내부 관심도에 대한 질문에 과반수를 훨씬 넘는 77.1%의 응답자들이 ‘해양수산부 정



보화사업 특성에 적합한 평가지표 개발'이 '가장 중요하다'라고 응답하였음. '해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표 개발'은 평가항목의 개선 사항 우선순위와 자체성과평가제도의 개선방향 두 설문 모두에서 가장 중요한 항목으로 나타남. 이는 정보화사업 추진 부서 및 담당자들이 사용할 수 있는 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표 개발이 시급하게 요구되고 있음을 의미함. '평가결과에 이용자 만족도 조사 포함' 및 '해양수산부정보화 평가팀 상시 운영' 또한 자체성과평가제도의 개선방향으로 포함되어져야 한다는 것을 의미함

- 해양수산부 자체성과평가제도의 활성화 방안에 대한 질문에 '평가 목적 및 중요성 홍보' (42.9%)와 '인센티브제 도입' (40.0%)이 '가장 중요하다'라고 응답하였음. '평가 목적 및 중요성 홍보' 항목을 선택한 응답자가 42.9%라는 의미는 자체성과평가에 대한 내부 관심도 질문항목의 응답과 같은 맥락으로 정보화사업 추진 담당자들에 대한 업무 배분 및 이에 상응하는 충분한 인력 충원 등의 지원이 없는 부서가 존재하고 있다는 것으로 판단됨. 또한 인센티브제 도입 항목을 선택한 응답자가 40.0%라는 의미는 현재 해양수산부에서 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가체계에서 '인센티브 제도'가 확고하게 자리 잡지 못하고 있음을 의미하고 있는 것으로 판단됨

#### 4) 설문 분석 결과

- 현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가 보고서 내용의 구성 평가항목 들 가운데 중요한 평가항목으로 조사된 '정책성과 달성도' 항목이 있음. '정책성과 달성도'에 사용되어지는 평가지표들은 전년도 성과계획서 작성 시, 정보통신부에서 사용을 권고하고 있는 공공기관 정보화사업 성과평가지표를 일부 사용하여 작성하였거나, 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표를 사용하지 않음으로써 평가지표 작성을 생략하는 경우가 많은 실정임. 이는 전년도 성과계획서에 의거한 당해연도 자체성과평가 보고서 작성시, 실제 정보화사업 추진 담당

자들이 각각 추진한 정보화사업의 정성적인 평가항목 작성에 어려움이 가장 많은 항목이라고 판단됨

- 결론적으로 ‘해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표 개발’은 평가항목의 개선 사항 우선순위와 자체성과평가제도의 개선방향의 두 설문 모두에서 가장 중요한 항목으로 나타남. 이는 정보화사업 추진 부서 및 담당자들이 전년도 성과계획서 작성 및 당해연도 자체성과평가 보고서 작성 시, 사용할 수 있는 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표 개발이 시급하게 요구되고 있음을 의미하고 있다고 판단됨

## 제5장 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 성과평가지표 선정

### 1. 현행 해양수산부 사용 정보화사업 성과평가지표 분석

#### 1) 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 보고서 평가항목 및 지표 분석

- 해양수산부에서는 2004년도에 정보화사업을 추진한 본부 각 부서, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 “2004년도 정보화사업 자체평가보고서” 작성 시, 필요한 평가항목 및 지표를 정보통신부에서 사용을 권고하는 평가항목 및 평가지표를 동일하게 사용하고 있는 것이 조사되었음

〈표 6〉 2004년도 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표

평 가 항 목	평 가 지 표
1. 계획의 적정성	조직전략 및 목표와의 부합성
	성과지표의 적절성
	BPR 추진 실적
2. 정책성과 달성도	정보화사업의 성과달성도
3. 평가결과 활용도	평가결과의 반영정도
4. 위험요소에 대한 관리	사업추진과 관련한 개인정보보호
	정보시스템 보안
	정보시스템 재난관리
5. 지식정보 활용도	지식정보의 디지털화 정도
	지식정보공유의 활성화 정도

## 2) 정보화사업 성과계획서 작성 양식의 전자정부사업 표준 성과지표

- 2004년도 정보화사업 자체평가보고서 작성시, 필요한 평가항목 및 평가지표는 위의 표 ‘2004년도 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표’ 중에서 ‘2. 정책성과 달성도’ 평가항목의 ‘정보화사업 성과 달성도’ 평가지표에 해당됨. 이러한 평가결과 활용도 평가항목의 “정보화사업 성과달성 정도는 전년도에 작성한 정보화사업 성과계획서 작성 양식 중에서 정보통신부에서 사용을 권고하고 있는 ‘성과계획서 작성 양식의 전자정부사업 표준 성과지표’ 를 사용하고 있는 것으로 조사됨

〈표 7〉 정보통신부 권고 성과계획서 작성 양식 전자정부사업 표준 성과지표

대분류	중분류	표준성과지표	판단기준*
이용 활성화	이용도 제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 방문자 수</li> <li>○ 정보조회 수</li> <li>○ 질의 수</li> <li>○ 사이트 천 수</li> <li>○ 서식·정보 다운로드 수</li> <li>○ 이용자 수(신규이용자 수)(T)</li> <li>○ 업무처리건 수(T)</li> <li>○ 전체 민원대비 사용민원 비율(T)</li> </ul>	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑
	서비스 범위확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제공된 자료 수, 증가된 자료 수</li> <li>○ 정보 제공 정부기관 수</li> <li>○ 서비스 제공 정부기관 수(T)</li> <li>○ 서비스 제공 수(T)</li> </ul>	↑ ↑ ↑ ↑
고객 만족도	고객시간절감	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보수집 소요시간</li> <li>○ 응답 소요시간</li> <li>○ 업무처리 소요시간(T)</li> <li>○ 기관 간 업무이동 소요시간(T)</li> </ul>	↓ ↓ ↓ ↓
	고객비용절감	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보검색 비용절감액</li> <li>○ 민원처리 비용절감액(T)</li> </ul>	↑ ↑
	고객편리성 증대	○ 원하는 정보수집을 위한 시도 감소 수	↑
	고객만족증대	○ 고객만족도	↑

〈표 7〉 정보통신부 권고 성과계획서 작성 양식 전자정부사업 표준 성과지표〈계속〉

대분류	중분류	표준성과지표	판단기준*
정부 효율성	정부비용절감	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정부관리 비용절감(인력, 예산, 시간 등)</li> <li>○ 업무처리과정 단축</li> <li>○ 중복자료수집비용 감소</li> <li>○ 동일서비스를 제공하는 중복시스템 감소 수 (중복IT투자 방지)</li> <li>○ 재사용가능 정보 수(T)</li> <li>○ 자료 복구비용 절감액</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>↑</li> <li>↑</li> <li>↑</li> <li>↑</li> <li>↑</li> <li>↑</li> </ul>
	업무정확성 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 오류감소 수(T)</li> </ul>	↑

주) \*판단기준의 ↑는 높을수록(클수록), ↓는 낮을수록(작을수록) 성과가 큰 것임  
(T)는 전자적 민원처리가 가능한 사업에 적용되는 성과지표

## 2. 해양수산부 2004년도 정보화사업 자체성과평가 보고서 사용 성과 평가항목 및 평가지표 분석

- 본 연구진은 2004년도에 수행한 해양수산부 본부 각 부서, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 ‘2004년도 정보화사업 자체평가보고서’에서 사용된 평가항목 및 평가지표들을 조사하였음. 그 이유는 해양수산부 소속 정보화사업별로 추진 담당자들이 각각 작성한 평가지표는 정보통신부에서 우리나라 공공기관에서 공통적으로 사용될 수 있는 평가지표와 달리 해양수산부 고유 수행업무의 특성이 반영된 평가지표들이기 때문임.

〈표 8〉 2004년도 해양수산정보화사업 자체성과평가 보고서 사용 평가지표

대분류	중분류	표준성과지표	판단기준*
이용 활성화	이용도 제고	○ 방문자 수	↑
		○ 전자민원창구 접속자 수	↑
		○ 등록선박 척 수	↑
		○ 서식·정보 다운로드 수	↑
		○ 신규 이용자 수(T)	↑
		○ 업무처리 건 수(T)	↑
		○ Mobile PORT-MIS 처리 건 수	↑
		○ PDA 보급 수	↑
		○ 자료처리 건 수	↑
		○ DB 이용 건 수	↑
		○ DB 구축 건 수	↑
		○ 전자해도 판매 수	↑
		○ 갯신파일 판매 수	↑
		○ 홈페이지 구축 수	↑
		○ 전자상거래 매출액	↑
		○ 회원가입 수	↑
		○ 전체 민원처리 대비 On-Line 민원처리 비율	↑
이용 활성화	서비스 범위확대	○ 전자민원서식 개발 서식 수	↑
		○ On-Line 발급민원 서비스 건 수	↑
		○ 서비스 제공 기관 및 업체 수(T)	↑
		○ 사용자 교육시간 수	↑
		○ 사용자 교육 인원 수	↑
		○ 서비스 상품 콘텐츠 서비스 건 수	↑
		○ 서비스 상품 유형 수	↑
		○ 서비스지역 확대 수	↑
		○ PC 보급 대수	↑
고객 만족도	고객시간절감	○ 정보수집 소요시간	↓
		○ 민원 업무처리 소요시간(T)	↓
	고객편리성 증대	○ 시스템 장애발생 건 수	↓
		○ Help-Desk 이용 건 수	↓
	고객만족증대	○ 국내 주요 검색엔진 평가 순위	↑
		○ 민원신청에 대한 고객 만족도	↑
정부 효율성	정부비용절감	○ 교육 만족도	↑
		○ 정보화교육 이수자 수	↑
		○ 통계보고서 및 업무대장 등 관련서류 폐지건 수	↑
		○ 연계업무 건 수	↑
		○ 국제회의자료 검색 및 이용시간	↓
		○ 시스템 연계 기관 수	↑

주 : 해양수산부, 「2004년도 해양수산정보화사업 자체(사후)평가보고서」, 2005. 4 발제, 정리

### 3. 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가항목 및 평가지표 설문 조사

#### 1) 정보화사업 자체성과평가 개선에 관한 설문조사

- 1절 및 2절에서 해양수산부 정보화사업의 특성에 적합한 평가항목 및 평가지표를 선정하기 위한 선행 분석단계로 ‘해양수산부 정보화사업 자체성과평가 보고서 평가항목 및 지표’와 ‘정보통신부 권고 성과계획서 작성 양식의 전자정부사업 표준 성과지표’에 사용된 평가항목 및 평가지표들과 2004년도에 수행한 해양수산부 본부 각 부서, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 “2004년도 정보화사업 자체평가보고서”에서 사용된 평가항목 및 평가지표들을 조사하였음. 마지막으로 본 연구진은 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가항목 및 평가지표들을 추가로 선정하기 위하여, 앞에서 연구분석된 평가항목 및 평가지표들 외에 해양수산부 정보화사업 특성에 적합하다고 판단되는 평가항목 및 평가지표들을 해양수산부 정보화사업 추진 담당자들을 대상으로 설문조사를 수행하였음
- ‘아래에 제시된 정보화사업 자체성과평가 보고서의 평가항목의 평가지표 중에서 실제 귀사에서 추진 중인 정보화사업 자체성과평가 보고서 작성시 필요하다고 생각하시는 평가지표는 다음 중 어떤 것입니까? 해당란에 V표를 하여 주십시오.’임

〈표 9〉 추진실적 및 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표 설문 분석 결과표

평가 항목		평 가 지 표	비 고
대분류	중분류		
계획의 적정성	조직전략 및 목표와의 부합성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보화사업 추진 목표 달성도</li> <li>○ 정보화사업 추진목표와 상위정책목표와의 일치성</li> <li>○ 국가전반에 미치는 경제적 기대 효과</li> </ul>	6 8 0
	BPR 추진 실적	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 개선 항목 건 수</li> <li>○ 정보시스템 발굴 건 수</li> <li>○ 시행령 및 규칙 등 제 규정 정비 건 수</li> <li>○ 연계가 필요한 타사업과의 연계 실적</li> </ul>	9 3 12 7

〈표 10〉 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 성과계획서 평가항목 및 평가지표  
설문 분석 결과표

평가 항목		평 가 지 표	비 고
대분류	중분류		
이용 활성화	이용도 제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>정보제공의 충분성</li> <li>이용자의 비용절감</li> </ul>	0 0
	서비스 범위확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>이용자 편리성</li> <li>서비스 공간 확대</li> </ul>	3 5
고객 만족도	고객 편리성 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>시스템 사용자 편리성</li> <li>요구사항이 반영된 정도</li> </ul>	7 0
	고객 만족 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>정보의 신뢰도</li> <li>정보의 적시성</li> <li>정보의 현행성</li> <li>정보의 정확성</li> <li>정보의 유용성</li> </ul>	6 6 6 7 8
정부 효율성	정부비용 절감	<ul style="list-style-type: none"> <li>문서양식의 표준화 수</li> <li>업무 생산성 향상</li> <li>업무수행상의 인력감소</li> <li>업무수행상의 소요경비 절감</li> <li>업무별 업무수행 시간</li> <li>업무별 업무처리 건수</li> <li>예산 집행계획의 적정성</li> </ul>	10 15 15 18 13 21 0
		<ul style="list-style-type: none"> <li>직무 만족도</li> <li>사용자 요구사항 반영정도</li> <li>개인적 업무여건 개선정도</li> <li>의사결정의 수준 향상정도</li> <li>사용자의 시스템 활용능력 향상</li> <li>부서 정보화 추진능력 향상도</li> <li>교육훈련 프로그램 적절성</li> <li>시스템 유지보수의 용이성</li> <li>사용자 요구사항 이해도</li> <li>의사결정 수준 향상 정도</li> <li>업무 수행상의 오류 감소 정도</li> </ul>	8 12 15 6 4 6 0 0 0 0 0
	업무 정확성 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>업무분장의 합리적 조정 정도</li> <li>의사소통의 원활성</li> <li>업무 성과 개선 유용성</li> <li>자료관리체계의 적정성</li> <li>관계기관과의 협력 및 제도 개선계획의 적정성</li> </ul>	0 0 6 7 0

#### 4. 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 성과평가 지표 선정

##### 1) 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표 수정

- 본 연구진은 ‘<표 5-1> 2004년도 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표’를 해양수산부 정보화사업 추진 담당자들이 정보화사업 자체성과평가 보고서 작성시, 보다 쉽게 작성할 수 있도록 ‘[붙임 4] 2004년도 추진실적 자체평가(성과평가) 지침서’를 세밀하게 분석한 결과, 아래의 표와 같이 ‘2004년도 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표’를 수정하였음

〈표 11〉 수정된 2004년도 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표

평가항목		표준 성과지표		판단 기준*
대분류	중분류			
1. 계획의 적정성	조직전략 및 목표와의 부합성	○ 정보화사업 목표와 기관의 전략목표 및 성과 목표와의 연계성		↑ (정량)
	성과지표의 적절성	○ 사업 성과목표 측정지표의 구체성 ○ 사업 성과목표 측정지표의 측정 가능성 ○ 사업 성과목표 측정지표의 충분성		↑ (정량) ↑ (정량) ↑ (정량)
	BPR 추진 실적	○ 업무처리 개선실적		↑
2. 정책성과 달성도	정보화 사업의 성과달성도	※ “전년도 사업의 성과목표 대비 성과 달성도 평가” 항목은 전년도에 수립한 성과계획서에서 수립한 성과지표를 활용하여야 함.		
3. 평가결과 활용도	평가결과의 반영정도	※ “전년도 평가 지적사항에 대한 이행수준 및 개선계획의 충실성 평가” 항목임		
4. 위험요소에 대한 관리	사업추진과 관련한 개인정보 보호	○ 개인정보보호 대상의 식별 ○ 보호방안의 적절성		↑ (정량) ↑ (정량)
	정보시스템 보안	○ 보안시스템 구비정도		↑ (정량)
		○ 보안제도의 적정성	○ 보안인력의 적정성	↑ (정량)
5. 지식정보 활용도	정보시스템 재난관리	○ 백업시스템 구축 정도 ○ 응급복구체계의 완비 여부 ○ 재난·재해 발생 정도 ○ 업무의 연속성 정도		↑ (정량) ↑ (정량) ↓ (정량) ↑ (정량)
	지식정보의 디지털화 정도	○ 구축자료 DB화 정도		↑ (정량)
	지식정보 공유의 활성화 정도	○ 정보공개 건수 ○ 방문자 수	○ 생산성 증가량 ○ 자료제공 건수	↑ ↑ ↑ ↑



2) 해양수산부 특성에 적합한 자체성과평가 지침서 사용 평가항목 및 평가지표 선정

- 앞서 수행한 ‘2004년도 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표’ 수정 결과와 해양수산부 정보화사업 특성에 적합하다고 판단되는 평가항목 및 평가지표 관련 설문들을 분석하여 다음과 같이 해양수산부 특성에 적합한 자체성과평가 지침서 평가항목 및 평가지표를 선정하였음

〈표 12〉 해양수산부 특성에 적합한 자체성과평가 지침서 평가항목 및 평가지표

평가항목		성 과 지 표	판단 기준*
대분류	중분류		
1. 계획의 적정성	조직전략 및 목표와의 부합성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보화사업 목표와 기관의 전략목표 및 성과목표와의 연계성</li> <li>○ 정보화사업 추진 목표 달성도*</li> <li>○ 정보화사업 추진목표와 상위정책목표와의 일치성*</li> </ul>	↑ (정량) ↑ (정량) ↑ (정량)
	성과지표의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업 성과목표 측정지표의 구체성</li> <li>○ 사업 성과목표 측정지표의 측정 가능성</li> <li>○ 사업 성과목표 측정지표의 충분성</li> </ul>	↑ (정량) ↑ (정량) ↑ (정량)
	BPR 추진 실적	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 업무처리 개선실적</li> <li>○ 개선 항목 건 수*</li> <li>○ 정보시스템 발굴 건 수*</li> <li>○ 시행령 및 규칙 등 제 규정 정비 건 수*</li> <li>○ 연계가 필요한 타사업과의 연계 실적*</li> </ul>	↑ ↑ ↑ ↑ ↑
2. 정책성과 달성도	정보화 사업의 성과달성도	※ “전년도 사업의 성과목표 대비 성과 달성도 평가” 항목은 전년도에 수립한 성과계획서에서 수립한 성과지표를 활용하여야 함.	↑
3. 평가결과 활용도	평가결과의 반영정도	※ “전년도 평가 지적사항에 대한 이행수준 및 개선계획의 충실성 평가” 항목은 정량적인 평가지표가 도출되지 않으므로 정량적인 평가지표 개발대상에서 제외함.	

〈표 12〉 해양수산부 특성에 적합한 자체성과평가 지침서 평가항목 및 평가지표〈계속〉

평가항목		성 과 지 표		판단 기준*
대분류	중분류			
4. 위험요소에 대한 관리	사업추진과 관련한 개인정보 보호	○ 개인정보보호 대상의 식별 ○ 보호방안의 적절성		↑ (정량) ↑ (정량)
	정보시스템 보안	○ 보안시스템 구비정도 ○ 보안제도의 적정성 ○ 보안인력의 적정성		↑ (정량) ↑ (정량) ↑ (정량)
	정보시스템 재난관리	○ 백업시스템 구축 정도 ○ 응급복구체계의 완비 여부 ○ 재난재해 발생 정도 ○ 업무의 연속성 정도		↑ (정량) ↑ (정량) ↓ (정량) ↑ (정량)
5. 지식정보 활용도	지식정보의 디지털화 정도	○ 구축자료 DB화 정도		↑ (정량)
	지식정보 공유의 활성화 정도	○ 정보공개 건수 ○ 방문자 수	○ 생산성 증가량 ○ 자료제공 건수	↑ ↑ ↑ ↑

주 : \*는 ‘2004년도 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표’ 수정 결과에 해양수산부 정보화사업 특성에 적합하다고 판단되는 평가항목 및 평가지표 관련 설문들을 분석하여 추가로 선정된 평가지표임.

### 3) 해양수산부 특성에 적합한 자체성과평가 평가항목 및 지표 선정

- 앞서 조사된 ‘정보통신부 권고 성과계획서 작성 양식 전자정부사업 표준 성과지표’, ‘2004년도 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 보고서 사용 성과지표’ 및 ‘해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 성과계획서 평가항목 및 평가지표 설문 분석 결과표’를 종합하여 다음과 같이 ‘해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 성과계획서 평가항목 및 평가지표’를 선정하였음

〈표 13〉 해양수산부 특성에 적합한 성과계획서 평가항목 및 평가지표

평가항목		성 과 지 표	판단기준*
대분류	중분류		
이용 활성화	이용도 제고	○ 방문자 수	↑
		○ 정보 조회 수	↑
		○ 질의 수	↑
		○ 사이트 추천 수	↑
		○ 서식·정보 다운로드 수	↑
		○ 신규 이용자 수	↑
		○ 업무처리 건 수	↑
		○ 전체 민원처리 대비 On-Line 민원처리 비율	↑
		○ 전자민원창구 접속자 수*	↑
		○ 등록선박 척 수*	↑
		○ Mobile PORT-MIS 처리 건 수*	↑
		○ PDA 보급 수*	↑
		○ 자료처리 건 수*	↑
		○ DB 이용 건 수*	↑
		○ DB 구축 건 수*	↑
		○ 전자해도 판매 수*	↑
		○ 갯신파일 판매 수*	↑
		○ 홈페이지 구축 수*	↑
		○ 전자상거래 매출액*	↑
		○ 회원가입 수*	↑
이용 활성화	서비스 범위확대	○ 제공된 자료 수, 증가된 자료 수	↑
		○ 정보제공 정부기관 및 업체 수	↑
		○ 서비스 제공 정부기관 및 업체 수	↑
		○ 서비스 제공 수	↑
		○ 전자민원서식 개발 서식 수*	↑
		○ On-Line 발급민원 서비스 건 수*	↑
		○ 사용자 교육 시간 수*	↑
		○ 사용자 교육 인원 수*	↑
		○ 서비스 상품 콘텐츠 서비스 건 수*	↑
		○ 서비스 상품 유형 수*	↑
		○ 서비스지역 확대 수*	↑
		○ 정보화교육 이수자 수*	↑
		○ PC 보급 대수*	↑
		○ 이용자 편리성**	↑ (정량)
		○ 서비스 공간 확대**	↑ (정량)

평가항목		성 과 지 표	판단기준*
대분류	중분류		
고객 만족도	고객시간 절감	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보수집 소요시간</li> <li>○ 응답 소요시간</li> <li>○ 민원 업무처리 소요시간</li> <li>○ 기관 간 업무이동 소요시간</li> </ul>	↓ ↓ ↓ ↓
	고객비용 절감	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보검색 비용 절감액</li> <li>○ 민원처리 비용 절감액</li> </ul>	↑ ↑
	고객편리성 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 원하는 정보 수집을 위한 시도 감소 수</li> <li>○ 시스템 사용자 편리성**</li> <li>○ 시스템 장애발생 건 수*</li> <li>○ Help-Desk 이용 건 수*</li> </ul>	↓ ↑ (정량) ↓ ↓
	고객만족 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 민원신청에 대한 고객 만족도</li> <li>○ 국내 주요 검색엔진 평가 순위*</li> <li>○ 교육 만족도*</li> <li>○ 정보화교육 이수자 수*</li> <li>○ 정보의 신뢰도**</li> <li>○ 정보의 적시성**</li> <li>○ 정보의 현행성**</li> <li>○ 정보의 정확성**</li> <li>○ 정보의 유용성**</li> </ul>	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ (정량) ↑ (정량) ↑ (정량) ↑ (정량) ↑ (정량)
정부 효율성	정부비용절감	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정부관리비용 절감(인력, 예산, 시간 등)</li> <li>○ 업무처리과정 단축</li> <li>○ 중복자료 수집비용 감소</li> <li>○ 동일서비스를 제공하는 중복시스템 감소 수 (중복IT투자 방지)</li> <li>○ 재 사용가능 정보 수</li> <li>○ 자료복구비용 절감액</li> <li>○ 통계보고서 및 관련서류 폐지건 수*</li> <li>○ 연계업무 건 수*</li> <li>○ 국제회의자료 검색 및 이용시간*</li> <li>○ 시스템 연계 기관 수*</li> <li>○ 문서양식의 표준화 수**</li> <li>○ 업무 생산성 향상**</li> <li>○ 업무수행상의 인력감소**</li> <li>○ 업무수행상의 소요경비 절감**</li> <li>○ 업무별 업무수행 시간**</li> <li>○ 업무별 업무처리 건수**</li> </ul>	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↓ ↑ ↑ (정량) ↑ ↑ ↓ ↓

평가항목		표준성과지표	판단기준*
대분류	중분류		
정부 효율성	사용자 만족도**	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 직무 만족도**</li> <li>○ 사용자 요구사항 반영정도**</li> <li>○ 개인적 업무여건 개선정도**</li> <li>○ 의사결정의 수준 향상정도**</li> <li>○ 사용자의 시스템 활용능력 향상**</li> <li>○ 부서 정보화 추진능력 향상도**</li> </ul>	↑ (정량) ↑ (정량) ↑ (정량) ↑ (정량) ↑ (정량) ↑ (정량)
	업무 정확성 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 업무수행상의 오류 감소 수</li> <li>○ 업무 성과 개선 유용성**</li> <li>○ 자료관리체계의 적정성**</li> </ul>	↑ ↑ (정량) ↑ (정량)

주 1) : \*는 '2004년도 정보화사업 자체평가보고서'에서 사용된 평가항목 및 평가지표임

주 2) : \*\*는 '해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 성과계획서 평가항목 및 평가지표 설문 분석 결과' 추가로 선정된 평가지표임.

## 제6장 해양수산부 정보화사업 성과평가 사후관리 방안

### 1. 해양수산부 정보화사업 성과평가 문제점 분석

#### 1) 추진주체와 관련한 문제점

##### (1) 외부 정보화평가 전문가 인원 부족

- 한국전산원에서는 평가시행의 방법으로 “해당 분야 내 각각의 사업에 대한 평가는 사회·기술적 접근에 근거하여 사회과학 전문위원, 정보기술 전문위원, 해당분야 전문위원 등이 모두 참여하여 평가하는 것을 원칙으로 함” 이라고 제시하고 있음
- 해양수산부의 2005년도 자체성과평가의 경우 총 28개 정보화사업 과제에 대하여 해양, 수산 등 5개 분야 15인의 전문가(내부 5명, 외부 10명)로 구성된 정보화 평가팀을 구성하여 평가업무를 수행하였음. 정보화 평가팀의 전문분야를 살펴보면 해양·환경분야 2명, 해운항만분야 2명, 수산 2명, 해양지리 2명, 안전분야 2명, 정보기술분야 5명이었음

- 해운항만수산분야의 정보화사업 평가는 여러 분야의 전문가들이 하나의 사업을 대상으로 공동평가를 수행한다면 당연히 종합적으로 심층적인 평가가 수행될 수 있기 때문이다. 마찬가지로 2005년도의 경우, 총 31개 정보화사업에 총 투입금액이 약 239억원인 해양수산부 정보화사업의 규모 및 사업 분야를 감안하면 현재보다도 더 많은 외부 정보화평가 전문가들을 활용하는 해양수산부 정보화사업 성과평가체제로 전환할 필요성이 있는 것으로 판단됨

## (2) 성과평가 목적 인식 및 중요성 홍보 부족

- 4장에서 수행한 자체성과평가제도의 개선방안 설문조사에서 응답자의 42.9%가 ‘평가 목적 및 중요성 홍보’ 항목을 현행 해양수산부 자체성과평가제도 개선에 필요한 우선항목으로 선택하였음. 평가의 목적에 대하여 정보화사업 추진담당자들이 제대로 인지하고 있지 못하다는 것을 알 수 있음. 그러므로 이러한 평가지표와 항목들이 평가위원들에게만 활용될 것이 아니라 모든 부서의 정보화 담당 공무원들에게 알려져서 사업의 초기단계에서부터 이러한 평가지표 및 항목을 숙지하고 사업을 추진할 수 있도록 교육시간의 확대 및 평가의 목적에 대한 홍보의 강화 필요성이 제기되고 있음
- 성과평가의 목적 및 중요성에 대한 홍보 또한 필요한 이유는 자체성과평가에 대한 내부 관심도 질문항목의 응답과 같은 맥락으로 정보화사업 추진 담당자들에 대한 업무 배분 및 이에 상응하는 충분한 인력 총원 등의 지원이 없는 부서가 존재하고 있다는 것으로 판단됨. 이것은 정보화사업 추진 담당자들이 업무과다로 인한 부실한 자체평가보고서 작성 가능성으로 연계되어지기 때문이다

## 2) 평가추진 과정과 관련한 문제점

### (1) 평가기간의 문제

- 평가 수행기간이 지나치게 촉박하면 충분한 자료수집이나 면접 등이 이

루어지지 못하여 평가가 피상적으로 흐를 수 있는 문제점이 있음. 실사와 면담 및 사업설명에서 각 정보화 추진 담당자들이 얼마나 협조적으로 평가에 임하는가도 평가에 중요하게 작용함. 해양수산부 정보화사업 성과평가 관련 외부평가위원들은 1주~2주일 정도의 기간동안 평가에 착수하여 평가결과보고서를 제출함. 따라서 평가위원들의 직업 또한 등한시 할 수 없으므로 분명 오랜 시간에 걸쳐서 충실하게 평가업무를 수행하였다고 할 수는 없을 것임

## (2) 정보화 성과평가 관련 교육기회 부족

- 해양수산부는 매년 정보화사업의 계획단계에서부터 사후 성과평가단계에 이르기까지 단계별로 많은 평가업무를 수행함으로써 정보화사업 집행의 적절성 및 책임성 제고에 많은 기여를 하고 있음. 또한 예산의 총액 배분, 자율편성 방식의 도입 등 부처의 자율성을 강조하는 환경변화에 따라 정보화사업에 대한 자체성과평가의 중요성이 부각되고 있음
- 자체성과평가제도의 개선방안의 설문조사에서 응답자의 11.4%가 ‘평가 관련 교육기회 제공’ 항목을 현행 해양수산부 자체성과평가제도 개선에 필요한 우선항목으로 선택하였음. 이는 직접적으로 해양수산정보화평가 담당자들에 대한 평가 관련 교육시간이 확대되어야 하며, 간접적으로는 해양수산부 소속부서 전체에 정보화사업 성과평가의 목적과 중요성을 인식할 수 있도록 홍보를 강화하여 내부 관심도 질문항목의 응답과 같은 맥락으로 부서원들의 정보화사업 추진 담당자들에 대한 업무의 중요성 인식 확대가 요청되고 있다는 것을 의미함

## (3) 해양수산부 정보화사업 성과평가에 필요한 활용 체계 미흡

- 해양수산부에서는 “2004년도 정보화사업 자체평가보고서” 작성 시, 필요한 평가항목 및 지표를 정보통신부에서 사용을 권고하는 평가항목 및 평가지표를 동일하게 사용하고 있는 것이 조사되었음. 이때 기준이 되는 정보화사업의 성과평가지표는 1997년 12월에 정보통신부에서 제

안된 “정보화사업 평가편람”을 기초로 매년 개선되는 성과평가지표를 사용하고 있음

- 정보통신부에서 제안한 “정보화사업 평가편람”은 정부기관에서 공통적으로 사용할 수 있는 평가절차, 평가모형, 평가항목 및 평가지표들을 제안한 것으로써, 해양수산부 고유 업무의 특성을 반영한 정보화사업의 성과평가가 이루어지지 못하고 있는 실정임
- 정부기관에서 공통적으로 사용할 수 있는 평가항목 및 평가지표들을 사용함으로써 정보화사업 평가결과에 대한 내/외부 신뢰도 저하 및 해양수산정보화 평가팀에 대한 정보화사업 조정력 저하, 정보화사업 범위 축소 가능성 및 정보화사업 미 활성화 가능성이 상존하고 있음
- 해양수산부 정보화사업의 특성에 적합한 새로운 평가항목 및 평가지표의 개발을 통하여 해양수산부에서 추진 중인 정보화사업 추진의 실효성을 제고하고 바람직한 정보화정책의 추진방향을 제시하는 등 정보화사업 활성화 체계를 구축하여야 할 것임

### 3) 조직체계와 관련한 문제점

#### (1) 사업추진 담당자 부서 이동의 문제

- 해양수산부 정보화사업 추진 담당자들의 부서 이동으로 인하여 중장기 계획에 의해 진행되는 정보화사업의 착수단계에서부터 정보화 구축 및 성과활용 단계까지 폭넓게 습득한 지식 및 정보의 전달체계 미흡으로 인하여 정보화사업의 범위 축소 가능성과 활성화가 이루어지지 못하고 있는 실정임

#### (2) 평가결과 활용도 문제

- 성과평가 결과가 부진한 정보화사업의 경우에도 정보화사업 추진 담당자들의 긴급문제, 그동안의 정보화사업 투입비용과 관련된 감사와 각종 사후 처리문제 등으로 인하여 정보화사업 중도 사업취소의 어려움 발생



하고 있음. 책임문제는 향후 개인적 발전과 관련이 있기 때문에 소홀히 할 수 없는 부분임

- 정보화사업 평가를 어떻게 시행하는가도 중요하지만 그 성과평가 결과를 어떻게 활용하는가도 상당히 중요한 항목임. 활용하지 않는 평가 그 자체로는 아무런 의미가 없기 때문임. 그동안 해양수산부 정보화사업의 성과평가는 범위와 빈도측면에서 활발하게 이루어졌으나, 4장에서 수행한 자체성과평가 평가항목의 개선 시급성 우선순위 설문조사에서 응답자의 45.74%가 ‘평가결과 활용도’ 항목을 선택하였으며, 자체성과평가제도 관련 개선방안의 일환으로 응답자의 51.4%가 ‘평가 결과 활용’ 항목을 현행 해양수산부 자체성과평가제도 개선에 필요한 우선항목으로 선택하였음. 이는 부분적으로 평가의 목적 및 필요성에 대한 홍보부족에서 오는 평가결과에 대한 정당성과 신뢰성을 확보하지 못한 데서 원인을 찾을 수 있음
- 현행 해양수산부 정보화사업은 투입되는 예산 비용 및 정보화사업 추진 효과가 국민에 끼치는 영향은 대단히 큰 편임. 결론적으로 지금까지 살펴 본 문제점들로 인하여 해양수산부 정보화사업 추진의 실효성을 제고하고 바람직한 정보화정책의 추진방향을 제시하기 위해서는 해양수산부에 적합한 객관적이면서 체계적인 성과평가지표를 활용하는 체계를 구축하여 정보화사업에 대한 성과평가를 시행하여야 할 것으로 판단됨

〈표 14〉현행 해양수산부 정보화사업 평가 관련 예상 문제점

구 분	내 용
평가 추진 주체	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해양수산정보화 평가팀 외부 정보화평가 전문가 인원 부족               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 15명(내부 5명, 외부 10명)의 평가인원으로 28개 정보화 평가대상 과제 평가</li> <li>- 내부 해양수산 정보화 평가팀 상근직원은 심사팀 2명이며, 평가 시 정보화 팀결직 3명을 포함한 총 5명임</li> <li>- 소수의 해운항만수산분야 평가 전문가로 인한 이해관계 발생 가능성 상존</li> <li>- 여러 분야 전문가들에 의한 정보화사업 성과평가의 공동평가를 통한 평가 결과의 신뢰도 향상 가능</li> </ul> </li> <li>○ 성과평가 목적 인식 및 평가 중요성 홍보 부족               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과평가에 대한 이해 및 홍보 부족으로 정보화사업 추진 담당자들의 부실한 자체평가보고서 작성 가능성 상존</li> <li>- 정보화사업 추진 담당자들에 대한 업무 배분 및 인력 충원 필요</li> </ul> </li> </ul>
평가 추진 과정	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해양수산부 정보화사업 외부 평가체계 한시적 운영               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 단시일에 걸친 외부평가요원들의 평가가 아닌 상시 체계적인 외부평가요원 활용 체계 필요</li> <li>- 평가기간의 제약으로 인하여 제출 자료에 의한 피상적이고 주관적인 평가 결과 도출 가능성 상존</li> </ul> </li> <li>○ 정보화사업 성과평가 관련 교육기회 부족               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자율적 정보화 성과평가 관리역량 강화를 위한 정보화평가 관련 교육 기회 부족</li> <li>- 부서원 및 부서장의 정보화 마인드 부족</li> <li>- 정보화사업 담당자의 업무부담 증가</li> <li>- 매년 변경되는 평가서 작성의 어려움으로 인한 부실한 자체평가보고서 작성 가능성 상존</li> </ul> </li> <li>○ 해양수산부 정보화사업 평가에 적합한 평가지표 활용 체계 구축 요구               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해양수산부 정보화사업은 투입 예산 비용 및 정보화 효과가 국민에 끼치는 영향이 대단히 큰 편임</li> <li>- 해양수산부 정보화사업의 특성에 적합한 새로운 평가지표 개발 필요성 증대</li> </ul> </li> </ul>
정보화사업 추진 조직 체계	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보화사업 평가 관련 습득 지식 활용 및 정보 전달체계 미흡               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부실한 정보화사업 평가 관련 자체보고서 작성 가능성 존재</li> </ul> </li> <li>○ 평가결과에 따른 인센티브 부여 제도 미흡               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정보화사업 평가의 목적 이해 및 평가결과 환류를 통한 평가체계 순방향 조기 정착시스템 구축 필요</li> <li>- 해양수산부 및 소속기관 전체부서에 정보화사업 평가체계 필요성 홍보</li> </ul> </li> </ul>

## 2. 해양수산부 정보화사업 평가체계 개선 방안

### 1) 정보화사업 평가결과에 대한 내/외부 신뢰도 향상 방안

#### (1) 해양수산부 정보화사업의 특성에 적합한 평가지표 개발

- 정보화사업은 정보통신기술에 대한 의존성 및 제도·문화적 변화를 수반하는 특성을 가지고 있기 때문에 공공사업을 대상으로 하는 기존의 평가제도로는 정보화사업평가의 실효성 확보가 곤란함. 정부 공공기관 중에서 해양수산부와 같이 특수한 유형의 기능과 업무를 담당하는 기관을 대상으로 획일적인 평가지표들을 적용하는 것은 평가를 위한 객관적인 기준으로 한계를 가지게 될 수밖에 없음
- 이러한 이유로 해양수산부에서 추진 중인 정보화사업 추진의 실효성을 제고하고 바람직한 정보화정책의 추진방향을 제시하기 위해서는 해양수산부 고유 업무의 특성을 반영한 평가항목에 대한 계량화로 누구나 작성이 가능하고 객관적으로 평가가 가능하도록 체계적인 성과평가지표 개발 요구가 대두되고 있음

#### (2) 외부 해양수산정보화 평가팀 상시 운영체제 개편

- 현재 해양수산부에서 추진하고 있는 정보화사업의 성과평가 작업을 담당하고 있는 외부 해양수산정보화 평가팀은 한시적인 조직으로 운영되고 있음. 한시적인 조직이 아니라 상시 운영체제로 운영될 필요성이 있음. 왜냐하면 평가대상 사업의 정책이 수립되어 추진되는 전 과정에 대한 이해가 필수적이므로 지속적인 관심을 지니고 있는 조직에 의해 평가가 수행되어야 보다 정확한 평가가 이루어질 수 있기 때문임

#### (3) 해양수산부 정보화사업 성과평가 기간의 신축 운영

- 현재 해양수산부 정보화사업의 성과평가는 1~2주 남짓한 짧은 시간에 수행되어야 할 뿐만 아니라 모든 사업들을 동일한 기간 내에 평가해야 한다는 문제점을 지니고 있음. 따라서 다양한 사업들의 진행과정에서

볼 때, 시기적으로 적절하지 않은 상황이 발생할 수도 있음

- 급속하게 발전하는 정보기술을 도입하여 정보화사업을 추진하는 평가 대상의 특수성을 고려해 볼 때, 모든 사업을 동일한 기간 내에 평가하는 것은 무리가 따를 수 있음. 따라서 사업별로 평가기간에 신축성을 부여할 필요가 있음. 물론 이것은 정보화사업의 평가를 그 다음해의 예산배정 등과 연계하기 위해서 어쩔 수 없지만, 예산배정과 무관하게 사업 그 자체를 평가하는 관점에서 평가시기의 신축성 즉 상시적으로 다양한 사업에 대한 평가가 이루어질 수 있도록 해야 할 것임

#### (4) 해양수산정보화 평가팀 평가위원 확충

- 한국전산원에서는 평가시행의 방법으로 “해당 분야 내 각각의 사업에 대한 평가는 사회·기술적 접근에 근거하여 사회과학 전공위원, 정보기술 전공위원, 해당분야 전공위원 등이 모두 참여하여 평가하는 것을 원칙으로 함” 이라고 제시하고 있음
- 해양수산부 2005년도 성과평가의 경우 해양, 수산 등 5개 분야 15인의 전문가(내부 5명, 외부 10명)로 구성된 해양수산정보화 평가팀을 구성하여 평가업무를 수행하였음. 해양수산정보화 평가팀의 전문분야를 살펴보면 해양·환경분야 2명, 해운항만분야 2명, 수산 2명, 해양지리 2명, 안전분야 2명, 정보기술분야 5명임
- 이 문제는 해양수산정보화 평가팀의 인원 구성을 전문성을 갖춘 산·학·연 관련전문가들의 인원을 확대하는 방향으로 해결해 나가야 할 것임. 또한 그 과정에서 평가에 대한 전문성이 보다 제고될 수 있는 제도적 장치를 마련하여야 함. 따라서 하나의 정보화사업 평가는 한 평가위원이 맡지 못하고 여러 분야의 평가위원이 함께 맡도록 제도화할 필요성이 있음

## 2) 정보화사업 활성화 방안

### (1) 평가결과에 따른 인센티브 부여 제도 정착

- 평가결과에 따른 인센티브 부여 제도 미흡은 결국 직원들의 성과평가 결과에 대한 관심 및 이해 부족과 정보화사업 미활성화로 연결됨. 4장에서 수행한 자체성과평가제도의 활성화방안의 설문조사에서 응답자의 40.0%가 ‘인센티브제 도입’ 항목을 현행 해양수산부 자체성과평가제도 활성화에 필요한 우선항목으로 선택하였음. 이 문제는 정보화사업에 대한 평가목적을 분명히 정립하여, 이를 평가위원들과 정보화사업 추진 부서에 명확하게 주지시키는 방향으로 해결하여야 함. 특히 이 과정에서 평가결과가 우수한 정보화사업 추진부서는 모범부서로 선정되고, 타 부서의 정보화 추진 시에 모델로 선정되며, 이를 추진한 정보화사업 관계자들에게 다양한 인센티브가 제공될 수 있도록 제도화하여야 함. 그리고 이러한 내용을 적극적으로 홍보하여 해양수산부 및 소속기관 전체 부서의 참여를 이끌어 낼 필요성이 있음

### (2) 정보화 마인드 향상

- 정보화 마인드 향상 측면에서 내부적으로는 해양수산부 전체 직원들 및 소속기관 직원들에 대한 정보화사업 성과평가의 목적 및 중요성과 신뢰성에 대한 홍보를 강화하여야 함
- 한국전산원 등 정보화사업 성과평가 전문기관과의 교류를 통하여 평가방법을 포함한 기술적인 지식의 함양을 위한 전문적인 교육기회를 많이 부여하여야 하고 평가과정에 그들의 참여를 촉진하여 자발적인 활동을 유도해야 할 것임

〈표 15〉 현행 해양수산부 정보화사업 평가체계 개선방안

구 분	내 용
평가 결과에 대한 내/외부 신뢰도 향상 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표 개발               <ul style="list-style-type: none"> <li>－ 객관적인 평가보고서 작성이 가능하도록 평가항목의 계량화</li> <li>－ 객관적, 체계적, 신뢰성 있는 정보화사업 평가지표 활용 체계 구축</li> </ul> </li> <li>○ 외부 해양수산정보화 평가팀의 한시적 운영체제 개편               <ul style="list-style-type: none"> <li>－ 외부 해양수산정보화 평가팀이 평가대상 사업의 정책수립 단계에서부터 추진 전 과정에 걸친 지속적인 관찰 및 참여 가능</li> <li>－ 평가결과에 대한 신뢰도 향상</li> </ul> </li> <li>○ 자율적 정보화 성과평가 관리역량 지원 체계 구축               <ul style="list-style-type: none"> <li>－ 내부 정보화 평가팀의 정보화평가 관련 교육 기회 보장 체계 구축</li> <li>－ 예산 총액 배분 및 자율편성 방식의 도입 등 정보화사업 추진부처의 자율성강조 환경변화에 대응 가능한 내부 정보화 평가팀의 인원 충원</li> <li>－ 수요 및 경제성 없는 사업 추진 등으로 인한 재정운영의 비효율성 제거</li> </ul> </li> <li>○ 해양수산부 정보화사업 성과평가 기간의 신축 운영               <ul style="list-style-type: none"> <li>－ 충분한 관련자료 수집 및 정보화사업 추진담당자와의 면담시간 확대 등을 통하여 객관적이고, 신뢰성 있는 정보화사업 평가결과 도출</li> <li>－ 체계적인 외부평가요원 활용 체계 구축</li> </ul> </li> <li>○ 해양수산정보화 평가팀 평가위원 확대               <ul style="list-style-type: none"> <li>－ 해양수산정보화 평가팀은 하나의 정보화사업 평가과제에 대하여 사회 과학평가위원, 정보기술 평가위원, 해당분야 평가위원 등 최소 3인의 외부평가위원과 1명 이상의 내부평가위원으로 구성</li> <li>－ 평가에 대한 전문성 확보로 평가결과에 대한 내/외부 신뢰도 향상</li> </ul> </li> </ul>
정보화 사업 활성화 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가결과에 따른 인센티브 부여 제도 정착               <ul style="list-style-type: none"> <li>－ 정보화사업 평가의 목적 이해 및 평가결과 환류를 통한 평가체계 순방향 조기정착시스템 구축 가능</li> </ul> </li> <li>○ 정보화사업 추진 방해 요소인 정보화사업 평가 마인드 향상               <ul style="list-style-type: none"> <li>－ 부서원 및 부서장의 정보화 평가 목적 및 평가 관련 교육기회 부여</li> <li>－ 정보화사업 담당자의 업무부담 감소</li> <li>－ 매년 변경되는 자체평가서 작성 방법에 대한 교육 기회 부여</li> <li>－ 성과평가에 대한 목적 이해 및 홍보 강화</li> <li>－ 정보화사업 추진 담당자 복수 구성체계 구축</li> </ul> </li> </ul>

## 제7장 결론 및 정책건의

### 1. 결 론

- 해양수산부는 정부기관의 내부적인 정보화 역량을 평가하는 국무조정실의 정보화 수준평가에서 4년 연속 최고 등급인 A등급을 획득하고, 행정자치부에서 주관한 부처별 홈페이지 평가에서 최우수 홈페이지로 선정되는 등 정부부처 중 최상위권그룹의 정보화 수준을 보유하고 있는 것으로 평가됨
- 또한, 해양수산부에서 2004년도에 추진한 28개 정보화사업에 대해서 외부 전문평가위원 10명이 평가한 정보화사업 성과평가 결과는 평균 75.13점으로 대체로 양호한 것으로 나타났으며, 2003년도에 추진한 정보화사업 성과평가 결과인 63.54점보다 11.59% 향상되었음. 그 이유는 해양수산부 부서 전체가 정보화사업 추진 의욕이 왕성하고 정보화사업 추진단계에서부터 효율적인 평가체계 구축을 통하여 정보화사업 추진 실효성 점검 등 평가를 통한 정보자원의 효율적인 배분·관리 및 정보화 수준 향상 등의 노력을 지속적으로 수행하고 있기 때문인 것으로 판단됨
- 그러나 아직까지도 해양수산부는 매년 초에 정보통신부에서 한국전산원에 개발을 의뢰하여 사용을 권고하는 공공기관용 평가지표를 정보화사업 평가에 활용하고 있음. 이러한 공공기관용 평가지표는 우리나라 정부기관에서 공통적으로 사용할 수 있는 평가절차, 평가항목 및 평가지표들을 제안한 것으로써, 공공기관 중에서 해양수산부와 같이 특수한 유형의 기능과 업무를 담당하는 기관을 대상으로 획일적인 평가지표들을 적용하는 것은 평가를 위한 객관적인 기준으로 한계를 가지게 될 수 밖에 없음. 이러한 이유로 해양수산부 고유 업무의 특성을 반영한 체계적인 평가지표 개발의 필요성이 제기되고 있으며, 정보통신부에서도 각 정부기관 고유의 기능 및 업무특성에 적합한 평가지표 개발 및 사용을 권고하고 있음

- 공공부문에서 정보화를 추진하는 주체로서의 해양수산부는 정보화사업을 계획, 추진, 그리고 평가하는 과정에서 해양수산부 정보화사업 특성이 반영되어진 평가체계를 정립하여야 함. 왜냐하면 각 정부부처 및 소속기관이 담당하고 있는 고유한 기능 및 업무의 성격으로 인해 해당 부처가 정보화를 추진할 때 필수적으로 고려해야 하는 정보화의 방향이나 추진내용, 그리고 추진 이후의 평가 기준 등이 달라져야 하기 때문임
- 이에 따라 본 연구에서는 해양수산부 정보화사업의 여러 가지 평가 중에서 자체성과평가에 초점을 두어, 정보화사업 추진담당자들이 실제 평가과정에서 쉽게 활용할 수 있도록 신뢰성과 계량화된 평가지표를 도출하고, 현행 해양수산부 정보화 성과평가체계의 문제점 및 개선방안을 연구하였음. 현재 해양수산부에서 시행하고 있는 공공기관용 정보화사업 평가지표 사용에서 오는 한계점들을 보완하고, 추가해야 될 지표나 측정항목 등을 계속적으로 도출하고 적용 가능성을 검토함으로써 보다 효율적인 해양수산분야 정보화사업 평가체계가 활성화될 수 있을 것임. 이는 궁극적으로 정보화사업 평가결과의 객관성과 신뢰성을 제고하는 데에 크게 기여할 것임
- 상이한 기능과 업무를 담당하는 기관을 대상으로 획일적인 방법론을 적용하는 것은 평가를 위한 객관적인 기준으로 한계를 가지게 될 수밖에 없음. 일관적이고 계량화되어 신뢰성 있는 평가지표를 선정 및 활용하여 정량적으로 검증이 가능한 평가결과를 도출, 해양수산부 특성에 적합한 정보화사업의 평가체제로 확실하게 정착시키는 데 본 연구가 많은 기여를 할 수 있기를 기대함
- 향후 이번 연구 결과의 타당성을 보완하고 이 분야의 연구를 발전시키기 위해서는 이 연구에서 도출된 성과평가모형과 성과평가지표들과 그 내용을 각 해양수산부 정보화사업 추진부서 및 소속기관들에게 적용한 결과를 실증적으로 점검해보고 성과평가지표들을 지속적으로 보완하는 연구가 필요할 것으로 판단됨. 또한, 이번에 수행한 해양수산부 정보화



사업 성과평가 및 개선방안에 이어, 활용(집행과정)평가 및 사전타당성 분석평가에 대한 연구 또한 계속 수행하여야 될 것으로 판단됨

## 2. 정책 기여도

- 해양수산부는 정보화에 대한 수요가 꾸준히 증가하면서 평가에 대한 필요성이 계속 제기되고 있는 상태에서 평가를 올바르게 시행하고 그 결과를 제대로 활용하기 위한 성과평가체계 구축에 대한 지속적인 연구가 필요한 실정임
- 이에 따라 본 연구는 해양수산부 정보화사업 추진담당자들이 실제 평가과정에서 쉽게 활용할 수 있도록 신뢰성과 계량화된 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표를 도출하고, 현행 해양수산부 정보화 성과평가체계의 문제점 및 개선방안을 제시하여 해양수산부 정보화사업 추진의 실효성을 제고하고 바람직한 정보화정책의 추진방향을 정립하고 정보화사업 평가체계가 활성화 될 수 있도록 다음과 같이 기여를 할 것으로 판단됨

### 1) 해양수산부 정보화사업 추진 활성화

- 2005년도부터의 해양수산부 정보화사업 성과평가는 본 연구의 결과인 해양수산부 및 정보화사업의 특성을 최대한 고려한 성과지표를 통하여 평가자 및 피 평가자 모두 공감할 수 있는 평가체계가 구축되어 해양수산부 정보화사업 추진이 활성화될 것임
- 정보화사업 추진상의 개선사항 도출 등 체계적, 정량적, 객관적이면서도 지금보다 계량화되고 검증된 정보를 제공하는 등 정보화사업 추진담당자가 객관적이면서 정량적인 자료로 작성이 가능하도록 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표가 구성되면, 이를 근거로 하는 평가결과를 바탕으로 해양수산부 정보화사업추진위원회에서는 보다 효율적인 정보화 예산 분배 및 정보화사업의 중장기 사업계획을 수립할 수 있음

## 2) 해양수산부 정보화 평가결과에 대한 내외부 신뢰도 향상

- 현재 해양수산부에서 시행하고 있는 공공기관용 정보화사업 평가지표 사용에서 오는 한계점들을 보완하고, 추가해야 될 지표나 측정항목 등을 계속적으로 도출하고 적용 가능성을 검토함으로써 보다 효율적인 해양수산분야 정보화사업 평가체계가 활성화될 수 있을 것임. 이는 궁극적으로 정보화사업 평가결과의 객관성과 신뢰성을 제고하는 데에 크게 기여할 것임

## 3. 정책 건의

- 정보화 수준의 지속적으로 향상, 정보화사업 추진 실효성 제고, 바람직한 정보화정책의 추진방향을 정립하는 등 해양수산부 정보화사업 평가체계를 활성화하기 위해서는 다음과 같은 정책이 수립되어야 할 것으로 판단됨

### 1) 평가결과에 대한 내외부 신뢰도 향상 방안

#### (1) 해양수산부 정보화사업의 특성에 적합한 평가지표 개발

- 정보화사업 추진의 실효성 제고 및 바람직한 정보화정책의 추진방향을 제시하기 위하여 해양수산부 고유 업무의 특성을 반영한 객관화, 계량화된 평가지표 개발로 누구나 작성이 가능하고 객관적으로 평가가 가능하도록 체계적인 성과평가지표 개발

#### (2) 외부 해양수산정보화 평가팀 상시 운영체제 개편

- 외부 해양수산정보화 평가팀은 한시적인 조직·운영체제에서 상시 조직·운영체제로 운영될 필요성이 있음. 그 이유는 평가대상 사업의 정책이 수립되어 추진되는 전 과정에 대한 이해가 필수적이므로 지속적인 관심을 지니고 있는 조직에 의해 평가가 수행되어야 보다 정확한 평가가 이루어질 수 있기 때문임

(3) 해양수산부 정보화사업 평가 기간의 신축 운영

- 급속하게 발전하는 정보기술을 도입하여 사업을 추진하는 정보화사업의 특수성을 고려해 볼 때, 모든 사업을 동일한 기간 내에 평가하는 것은 무리가 따를 수 있으므로 사업별로 평가 기간에 신축성을 부여할 필요가 있음
- 평가기간의 신축 운영은 외부 해양수산정보화 평가팀의 상시 조직·운영체제와 연관되어 충분한 관련자료 수집 및 정보화사업 추진 담당자와의 면담시간 확대 등을 통하여 객관적이고, 신뢰성 있는 정보화사업 평가결과 도출이 가능함

(4) 자율적 정보화 성과평가 관리역량 지원 체계 구축

- 정보화사업 추진 담당자 및 평가팀의 정보화평가 관련 교육 기회 보장.
- 예산 총액 배분 및 자율편성 방식의 도입 등 정보화사업 추진부처의 자율성강조 환경변화에 대응 가능한 내부 정보화 평가팀의 평가인원 확충
- 해양수산부 정보화팀<sup>4)</sup>의 인적 구성은 팀장 1명 외에 총괄(2명), 지식(5명), 심사(2명), 개발(2명), 기반(2명), 정보센터(2명)의 6개 분야 총 16명으로 구성되어 있으며, 평가를 담당하고 있는 인력은 심사팀 2명임

(5) 해양수산정보화 평가팀 평가위원 확충

- 한국전산원에서는 평가시행의 방법으로 “사회과학 평가위원, 정보기술 평가위원, 해당분야 평가위원 등 최소 3인의 외부평가위원과 1명 이상의 내부평가위원으로 구성되어 모두 참여하여 평가하는 것을 원칙”으로 제시하고 있음
- 해양수산부 2005년도 성과평가의 경우, 해양, 수산 등 5개 분야 15인의 전문가(내부 5명, 외부 10명)로 구성된 해양수산정보화 평가팀을 구성하여 평가업무를 수행하였음
- 평가에 대한 전문성 확보로 평가결과에 대한 내/외부 신뢰도 향상이 가능함

---

4) 2005년 11월 30일 기준, (단, 기반담당 사무관 1명은 공석인 상태임).

## 2) 정보화사업 활성화 방안

### (1) 평가결과에 따른 인센티브 부여제도 활성화

- 평가결과에 따른 인센티브 부여 제도 미활성화는 결국 직원들의 성과 평가 결과에 대한 관심 및 이해 부족과 정보화사업 미 활성화로 연결되어짐
- 평가결과가 우수한 정보화사업 추진부서는 모범부서 및 타 부서의 정보화 추진 시에 모델로 선정하는 등 정보화사업 관계자들에게 다양한 인센티브가 제공될 수 있는 인센티브 부여제도를 활성화할 필요성이 있음.
- 정보화사업 추진 담당자 35명을 대상으로 설문조사에서 응답자의 40.0%가 ‘인센티브제 도입’ 항목을 현행 해양수산부 자체성과평가 제도 활성화에 필요한 우선항목으로 선택하였음
- 정보화사업에 대한 평가목적은 분명히 정립하여, 이를 평가위원들과 정보화사업 추진 부서에 명확하게 주지시키고, 이러한 내용을 적극적으로 홍보하여 해양수산부 및 소속기관 전체부서의 참여를 이끌어 낼 필요성이 있음

### (2) 정보화사업 평가 마인드 향상

- 부서원 및 부서장의 정보화 평가 목적 및 평가 관련 교육기회 부여
- 정보화사업 담당자의 업무부담 감소
- 평가의 목적 및 홍보 강화를 통한 정보화사업 추진 방해 요소 제거
- 정보화사업 추진 담당자의 부서 이동 자제
- 정보화사업 추진 담당자 복수 구성체계 구축

# 제1장

## 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

정부에서는 21세기 국가발전과 국민생활의 질적 향상을 위하여 범국가적으로 정보화 추진노력을 가속화하고 있으며, 국가경쟁력 향상의 핵심요소인 컴퓨터와 통신기술을 이용하는 정보화에 총력을 기울이고 있다. 이에 부응하여 해양수산부(본부 및 12개 지방해양수산청, 6개 소속기관)에서도 국가 전략적인 차원에서 의욕적으로 많은 정보화사업을 추진하여 정보화사업의 규모와 범위가 급속히 확대되고 있는 실정이다.

대규모 예산이 투입되며, 국민에게 미치는 파급효과가 큰 정보화사업을 효율적으로 추진하기 위해서는 정보화사업의 지속적인 점검, 분석 및 평가가 필수적이다. 그 이유는 결과중심의 성과평가를 통해 행정서비스가 보다 체계적이며 효율적으로 공급될 수 있으며, 행정의 결과를 정량적으로 측정하여 정보화사업을 평가함으로써 불필요하거나 활용도가 낮은 사업의 추진과 중복투자로 인한 예산의 낭비를 방지하는 등 업무의 책임성을 부여할 수 있기 때문이다.

그러므로 신뢰성 있는 정보화사업 성과평가 결과는 해양수산부의 각과별로 추진 중인 정보화사업들의 사업 효율성과 우선순위에 대한 판단자료 도출이 가능하여 이를 근거로 정보화사업의 계속 추진 여부, 사업범위의 확대·축소 여부, 사업내용의 수정 여부 등 예산인력 등 한정된 자원의 효율적인 배분을 통한 정보화사업 추진 실효성과 정보화정책 추진방향 제시가 가능하다.

해양수산부에서 추진하고 있는 정보화사업에 대한 평가는 아직 추진역사가 짧은 뿐만 아니라 사업별로 매우 다양한 유형을 갖고 있기 때문에 모든 경우에 적용되는 평가방법을 제시하는 것은 사실상 불가능하다고 볼 수 있다. 따라서 본 연구에서는 해양수산부 정보화사업의 자체성과평가에 초점을 두어, 정보화사업 추진담당자들이 실제 평가과정에서 쉽게 활용할 수 있도록 신뢰성 있는 평가항목의 계량화된 성과측정 평가지표를 설정하고, 성과측정 모형을 제시하는 데 목적이 있다.

## 2. 기대 효과

계량화되고 신뢰성 있는 정보화사업 성과평가지표는 평가자에게 분석을 위한 유용한 지침으로 활용될 뿐 아니라 정보화사업을 추진하는 각 부처 또는 기관에게도 중요한 역할을 하게 된다. 즉 해양수산부 각과에서 정보화사업 평가의 필요성을 인식하게 하는 동시에 평가의 내용 및 방향을 미리 숙지하게 하여 평가에 효과적으로 대비하게 할 수 있는데, 이는 궁극적으로 사업에 대한 계획을 적절히 수립하고 성공적으로 추진하는 데에 크게 기여할 것으로 기대한다. 정보화사업 성과평가로 인한 기대효과는 다음과 같다.

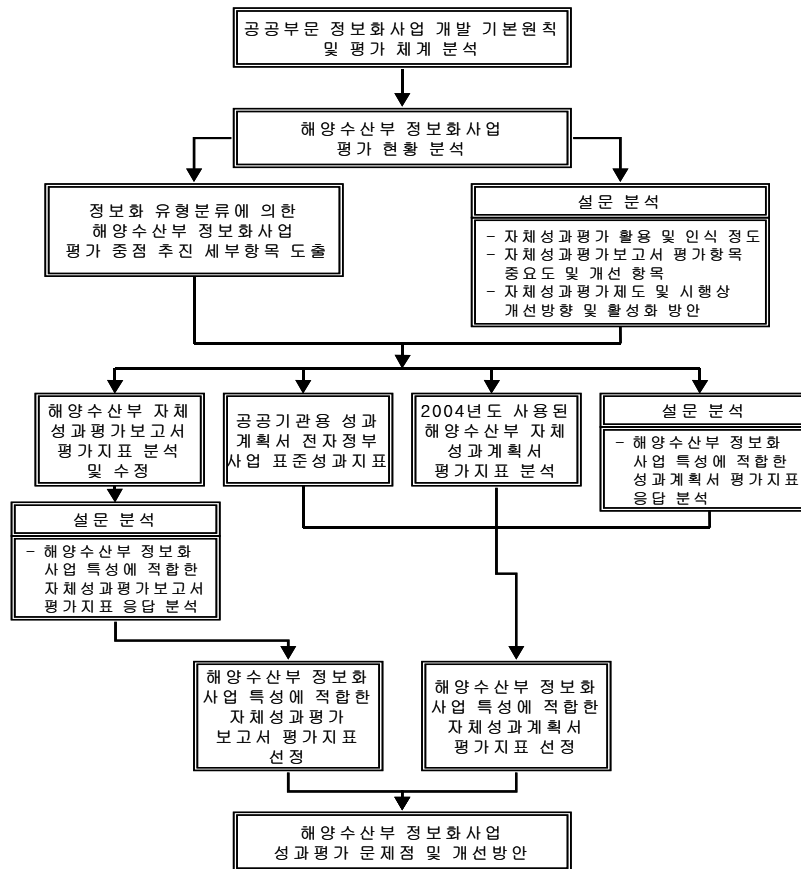
- 정책결정자에게 유용한 정보 제공
  - 평가결과 산출된 정보를 체계적으로 관리·이용하여 사업의 계속 추진 여부, 사업범위의 확대·축소여부, 사업내용의 수정 여부 등을 결정하는데 실질적인 도움 제공
- 예산, 인력 등 한정된 자원의 효율적인 배분
  - 평가과정을 통해 사업의 효율성과 우선순위에 대한 판단자료를 제공하여 개별사업들에 대한 적정한 자원배분을 도모

- 효율적인 집행전략 수립에 기여
  - 집행과정에 대한 종합적인 평가를 통하여 목표달성에 가장 효과적인 정책수단을 도출함으로써 효율적인 집행절차 및 활동의 설계가 가능
- 정보화사업 추진기관과 관리자의 책임성 확보
  - 정보화사업 평가제도의 정착으로 사업추진 관련기관들에게 정보화사업에 대한 책임을 인식시킴으로써 계획수립과 사업집행의 실효성 제고
- 평가과정을 통해 정보화 추진체계 내 의사소통 채널 확보
  - 보다 현실적인 차원에서 사업의 추진상황을 파악할 수 있는 기회를 제공함으로써 효율적 계획수립 및 추진을 위한 능동적인 참여 유도
- 해양수산부 정책에 대한 국민의 신뢰성 확보
  - 평가를 통하여 정보화사업의 효과성 및 집행의 능률성에 관한 객관적인 정보를 국민에게 제공함으로써 정보화사업에 대한 국민의 신뢰성 확보에 기여
- 정보화사업 추진과정에서 지침으로 활용
  - 평가지침을 사전에 제시하여 사업추진기관과 담당자로 하여금 사업추진과정에서 이를 항상 고려하도록 함으로써 시행착오를 방지하고 효율성을 제고

### 3. 주요 연구 내용 및 연구방법

본 연구는 해양수산부 정보화사업의 자체성과평가에 초점을 두어, 정보화사업 추진담당자들이 실제 평가과정에서 쉽게 활용할 수 있도록 신뢰성 있는 평가항목의 계량화된 성과평가지표를 설정하고, 성과평가모형을 제시하고 현행 해양수산부 정보화 성과평가체계의 문제점 및 개선방안을 도출하고자 한다.

〈그림 1-1〉 연구 흐름도



제1장 서론부문의 연구의 목적 및 필요성에 이어 제2장 ‘공공부문 정보화사업 개발 기본원칙 및 평가체계 분석’에서는 정보화사업을 개발하기 위한 공공부문의 공통적인 기본 원칙을 살펴보고 난 후, 공공부문 정보화사업 평가 체계와 2004년 정보화추진위원회 정보화 평가결과에 대해서 조사한다.

제3장 ‘해양수산부 정보화사업 평가현황 분석’에서는 정보화 정책 비전 및 정보화사업 목표 등 해양수산부 정보화사업의 추진 방향 및 정보화사업 평가현황을 살펴본 후, 정보화사업 평가결과 활용 현황을 조사한다.



제4장 ‘해양수산부 정보화사업 자체성과평가체계 추진방향 정립’에서는 해양수산부 정보화사업의 특성에 적합한 평가지표 개발을 위한 연구로 해양수산부 정보화사업의 유형을 고객 및 기능 측면에서 분류하여 더욱 중점적으로 평가하여야 할 항목들을 분석하였다. 또한, 정보화사업 자체성과평가 개선에 관한 설문조사를 수행하였다. 설문문항은 자체성과평가 활용 및 인식 정도 분석, 현재 사용 중인 자체성과평가 보고서 평가항목에 대한 중요도와 개선사항 분석, 자체성과평가제도 및 시행상의 개선방향과 활성화 방안 및 추가로 사용 가능한 평가지표 선정에 관한 문항들이다. 이러한 해양수산부 정보화사업에서 더욱 중점적으로 평가하여야 할 항목들에 대한 연구 결과와 설문조사 결과 및 연구·분석된 자료들을 종합적으로 분석·검토하여 5장에서 2004년도 해양수산부 정보화사업 성과계획서 및 자체성과평가 보고서에서 사용된 평가지표들을 종합하여 결론적으로 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표들을 선정하고자 한다.

제5장 ‘해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 성과평가지표 선정’에서는 ‘4장 해양수산부 특성에 적합한 정보화사업 자체성과평가체계 추진 방향’ 결과로 도출된 해양수산부 정보화사업 추진방향과 현재 해양수산부에서 시행하고 있는 정보화사업 자체성과평가제도의 개선방향을 중심으로 ‘해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가항목 및 평가지표’를 선정하기 위한 연구를 수행하고자 한다.

제6장 ‘해양수산부 정보화사업 성과평가 사후관리 방안’에서는 현재 해양수산부 정보화사업 성과평가 수행 시 발생하는 문제점들을 추진주체, 평가추진과정 및 조직체계와 관련하여 조사하고 난 다음, 해양수산부 정보화사업 평가체계 개선 방안을 수립한다. 마지막으로 제7장에서는 결론과 함께 정책건의를 기술한다.

## 제2장

### 공공부문 정보화사업 개발 기본원칙 및 평가체계 분석

#### 1. 공공부문 정보화사업 개발 기본 원칙

##### 1) 배경 및 필요성

전자정부 등 주요 정보화사업들이 본격적으로 추진되고 있는 실정에서 정보 시스템에 대한 최소한의 기술기준으로 '상호 운용성 공통표준'이 마련되어져 있지만, 이는 상호 운용성 측면만을 목적으로 하고 있어, 이의 보완·확대가 요구되고 있다. 즉, 정보시스템에 대한 공통된 기술적 기본 방향 및 기준 없이 개별적으로 추진됨에 따라 다음과 같은 정보화사업의 효과를 저하시킬 우려가 있다.

- 상이한 기술 또는 플랫폼 종속적인 기술 적용으로 인한 상호 운용성 저하
- 적용 기술 수준 차이로 인한 일정 수준의 품질 확보 미흡
- 인터페이스 표준화 부재로 연계의 복잡화
- 표준기술 적용에 관한 세부 사항의 부재로 표준 사용의 효과 반감 등

따라서 다음과 같은 정보화사업 구축 시 준수해야 할 최소한의 기술 기준 수립 및 적용이 필요하다.

- 정보시스템의 상호 운용성, 사용자 편의성, 보안성 등 최소한의 품질 확보
- 특정 제품에 무관한 개방형 기술 제시
- 시장에 널리 보급되어 성숙성과 안정성이 입증된 기술 제시
- 미래 지향적인 기술 제시

## 2) 정보화사업 개발 기본 원칙<sup>5)</sup>

### (1) 기본 원칙

정보화사업은 정보기술 아키텍처를 정의하고 이를 기반으로 시스템을 개발하는 것을 권고한다.

### (2) 사용자 인터페이스

사용자 인터페이스는 웹 기반의 시스템 사용을 기본으로 한다.

※ 시스템의 서비스 성격이나 특성으로 인해 웹 기반의 시스템 구축이 부적절한 경우에는 예외가 될 수 있음

대민서비스를 위한 시스템은 다양한 사용자 환경(브라우저 등)에서도 사용자들이 서비스를 이용할 수 있도록 표준 기술을 준수하여 구현하여야 한다.

※ 또한 서비스 이용 소외계층(장애인, 저사양 컴퓨터 사용자 등)을 고려하여 사용자 인터페이스가 고려되어야 함(텍스트 기반 사이트 제공 등)

### (3) 응용시스템

응용시스템은 컴포넌트화하여 개발하는 것을 기본으로 하며, UML을 사용하여 모델링 할 것을 권고한다.

대민서비스 및 대기업 서비스와 관련된 사업은 사용자들의 서비스 활용 실태를 파악할 수 있는 통계기능을 구현하여야 한다.

5) 정보통신부, 한국전산원, 정부혁신지방분권위원회, 「정보시스템 구축·운영 기술 가이드라인」, 2004. 4.에서 발췌 수정.

#### (4) 데이터

동일 데이터가 중복 생산되지 않도록 하여야 한다.

데이터 교환 포맷은 XML과 XML 스키마를 원칙으로 한다.

다 부처와 연계되는 업무용 코드는 관련된 행정체계 표준코드를 준수하여야 한다.

※ 행정체계표준코드를 적용할 수 없는 경우, 그 사유를 행정자치부로 사전에 보고하여야 하며, 행정체계표준코드에 없는 업무코드로 다 부처 사용코드는 행정자치부에 코드 표준화를 요청하여야 한다.

#### (5) 플랫폼

플랫폼은 개방형 시스템을 적용하여야 한다.

#### (6) 시스템 연계

신규 개발 정보시스템은 연계 기술로 웹 서비스를 적용하는 것을 기본으로 한다.

※ 단, 웹 서비스 기술 적용이 어려운 경우(기존 시스템의 문제, 타 기관과의 문제 등)에는 시스템 연계 기술로 개방형 표준 기술을 사용하여 한다.

#### (7) 네트워크

전자정부 시스템 관련 네트워크는 광대역통합망(BcN) 구축정책을 반영하여 설계하여야 하며, 향후 구성되는 '전자정부 통신망' 활용에 따른 연동성을 고려하여 보안성, 안정성, 확장성이 지원되도록 설계하여야 한다.

※ '전자정부 전용 통신망' 프로젝트 완료 후 본 가이드라인에 관련 기술 스펙 추가 반영

- 신규 도입하는 통신장비는 IPv4와 IPv6가 함께 지원되는 장비를 채택하여야 한다.

### **(8) 보안**

정보시스템은 위험분석을 통하여 보안 계획을 수립하고, 이를 토대로 하여 정보기술 및 시스템 보안정책을 수립하여야 한다.

시스템의 무중단 운영을 위하여 재해복구 방안을 수립하고 정기적인 모의 훈련을 수행하여야 한다. 또한, 인증과 주요 데이터에 접근을 통제하는 사용자 인증은 PKI 기반의 인증서를 사용하여야 한다.

### **(9) 국제화**

해외 사용자가 있는 사업은, 다국어 지원을 위하여 문자 포맷으로 Unicode 와 UTF-8을 사용하여야 하며, 통화와 도량형은 해당 국가의 통화와 도량형으로 변환되어 지원되어야 한다.

## **3) 적용 범위**

기술 가이드라인은 신규 개발 시스템에 적용되며, 전자정부 로드맵 과제에 우선적으로 의무 적용한다.

※ 제안요청서 단계에서부터 최종 감리 단계까지 이의 적용을 관리·확인한다.

기존 시스템을 기반으로 하는 사업, 또는 기존 시스템과 연계되는 사업은 본 기술 가이드라인 적용을 권고하며 점진적으로 시스템 개선시 본 기술 가이드라인을 준수토록 한다. 향후 국가 정보화사업 전반에 단계적으로 확대·적용을 유도한다.

기관 또는 사업의 특성상 본 가이드라인을 적용하기가 어려운 경우, 관련 사유의 제시 하에 예외 적용이 가능하다.

#### 4) 정보화사업 개발 기본원칙 유지보수

본 기술 가이드라인은 기술의 발전, 전자정부 기반 환경과 관련된 타 사업의 결과, 사용자 요구사항 등을 반영하여 주기적으로(연 2회 기본) 검토 및 유지보수를 한다.

## 2. 공공부문 정보화사업 평가체계

국회에서의 국정감사나 국무조정실에서의 심사평가, 감사원에서의 정책감사 등 정보화부문을 포함해 국정 전반에 대해 평가하는 넓은 의미의 평가를 제외하면, 우리나라 정보화부문에 대한 평가는 1997년 2월 정보화추진위원회에서 「공공 정보화사업평가 기본계획」이 확정되면서 정보화추진위원회 주관으로 제도화되어 시행되고 있다. 1997년도에는 철도화물운송정보서비스 등 13개 사업이, 1998년도에는 종합물류정보망구축사업 등 7개 사업이, 1999년도에는 도서관정보화사업 등 9개 사업에 대한 평가가 이루어졌다. 이처럼 1999년까지는 정보통신부에서 주관한 공공정보화사업에 대한 평가만이 수행되었다.

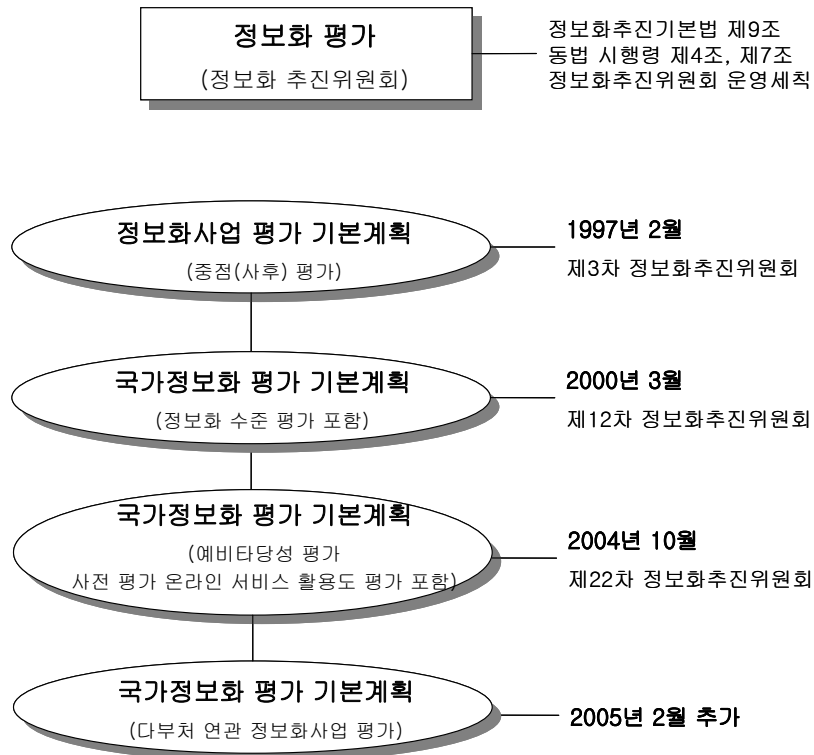
정보화추진위원회에서 주관하는 정보화평가는 정보화촉진기본법 제9조 및 동법 시행령 제4조와 제7조, 그리고 정보화추진위원회 운영세칙에 의거해 시행된다. 이는 1997년 제3차 정보화추진위원회에서 ‘정보화사업 평가 기본계획’을 확정하면서 제도화되었는데 당시에는 정보화사업만을 그 평가대상으로 해 ‘중점평가’라는 명칭으로 몇몇 주요 정보화사업을 한정적으로 선정해 평가했다. 이후 2000년 제12차 정보화추진위원회에서 1997년의 평가계획을 확대 발전시켜 ‘국가정보화 평가 기본계획’을 확정했고, 이때부터 평가대상에 정보화사업 외에 중앙행정기관의 정보화 수준도 포함시키게 되었다. 또한 정보화사업평가의 경우 그 대상도 대폭 확대했다. 이후 다시 2004년 제22차 정보화추진위원회에서 ‘국가정보화 평가 기본계획’을 수정해 확정됐는데 이때 ‘사전

평가'와 '온라인서비스 활용도 평가'가 추가되었다.

이외에도 국무조정실에서의 심사평가 시 정보화부문을 포함시킨 평가, 감사원에서의 전자정부사업 등 파급효과가 큰 사업에 대한 감사, 기획예산처에서의 예산 심의 시 정보화사업에 대한 심의 및 예비타당성 조사, 국회에서의 국정감사 시 정보화사업에 대한 감사 등 넓은 의미에서의 정보화사업이나 정책에 대한 평가가 각 기관의 특성과 목적에 따라 시행되고 있는 실정이다. 또한 평가라는 명칭을 사용하지는 않지만 공공기관 정보자원조사와 같이 각 행정기관의 정보자원 현황에 대한 실태조사가 있고, 우리나라 전체를 대상으로 정보화 분야에 대한 통계조사를 시행하는 정보화 통계조사 등도 실태조사의 성격을 띤 넓은 의미의 평가라 볼 수도 있다.

그러나 본 절에서는 이들 중 정보화 분야에 국한해 집중적으로 평가하고 있는 정보화추진위원회의 평가 제도를 중심으로 현재 우리나라 정보화평가의 기본체계를 살펴보고자 한다.

〈그림 2-1〉 국가정보화 평가 기본계획 변화



## 1) 국가정보화 평가 기본 체계

### (1) 평가 추진 조직

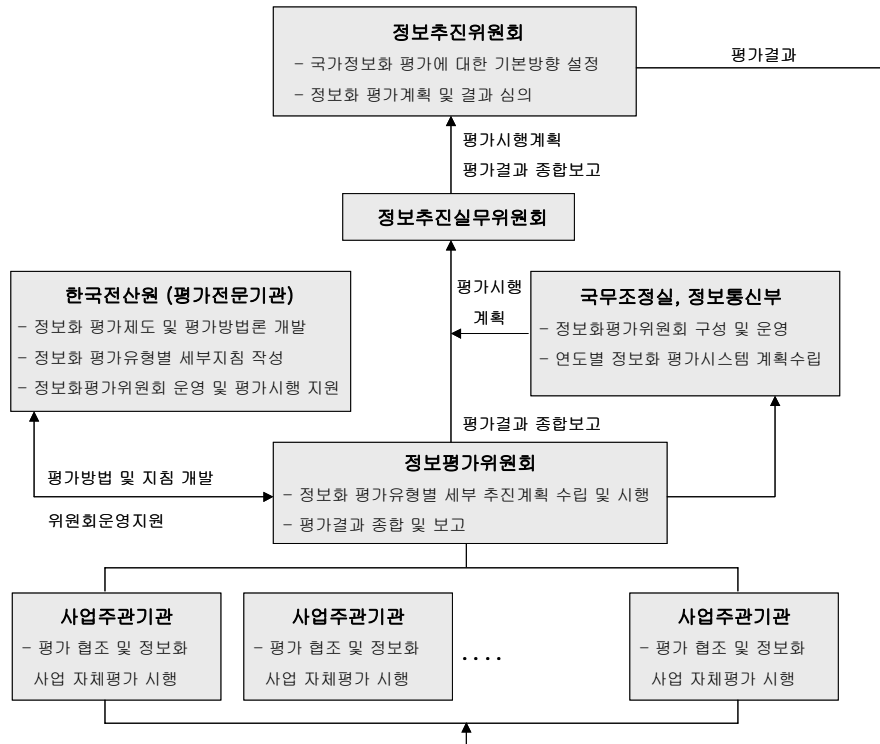
평가시행을 위해 정보화추진실무위원회에 민간전문가로 구성된 정보화평가위원회(이하 평가위원회)를 설치 운영하도록 하고 있다. 그리고 한국전산원은 평가전문기관으로서 평가위원회 운영전반에 대해 지원하도록 했다.



## (2) 평가대상에 따른 평가 유형

평가유형은 평가대상에 따라 크게 정보화사업평가와 정보화 수준평가로 구분된다. 정보화사업평가는 1997년부터 추진해오던 사후평가와 함께 2004년부터는 사업 추진 전에 사업의 타당성 등을 분석하는 예비타당성 평가가 추가로 포함되었다. 또한 정보시스템 활용도 제고를 위해 각종 온라인서비스의 이용자를 대상으로 만족도 및 활용도 등을 평가하는 내용도 새로이 추가되었다. 사후평가의 대상은 정보화촉진기본계획 및 각 분야별 시행계획 등에 따라 전년에 추진된 정보화사업을 대상으로 실시하고, 예비타당성평가는 원칙적으로는 일정규모 이상의 신규정보화사업을 그 대상으로 하도록 하고 있다. 온라인서비스 활용도 평가의 대상은 정보화사업을 통해 시스템이 구축된 후 현재 제공되고 있는 주요 온라인 공공서비스를 그 대상으로 하고 있다. 정보화 수준평가에서는 중앙행정기관을 대상으로 정보화 수준을 평가하고 있다.

〈그림 2-2〉 정보화평가 추진체계 및 각 기관별 역할 분담



### (3) 평가방법 및 주요 평가 내용

정보화사업평가의 경우, 자체평가와 외부평가로 구분해 각 기관별로는 자체 평가를 실시해 그 결과를 평가위원회에 제출하도록 하고, 평가위원회가 시행하는 외부평가는 ‘정보화사업 평가편람’을 활용하도록 하되, 평가위원회가 세부 평가지침을 별도로 마련해 시행하도록 했다. 온라인서비스 활용도 평가는 이용자를 대상으로 해당서비스에 대한 활용도 및 만족도 등을 조사, 분석하도록 하고 필요한 경우 조사전문업체를 활용할 수 있도록 하고 있다.

정보화 수준평가의 경우, 각 대상기관이 제출한 정보화 수준 평가조사서와 관련 자료를 평가위원회가 검토하고, 대상기관의 정보관리책임자 면담 및 현장

실사 등을 통해 실시하도록 하고 있다. 주요 평가내용은 매년 약간씩의 변동은 있으나, 조직기반 역량, 지식정보자원 역량, 조직혁신 역량, 조직구성원 역량 등을 중심으로 평가하도록 하고 있다.

#### (4) 평가결과의 활용

당해연도에 시행한 전체 정보화평가결과는 종합해 정보화추진위원회에서 의결, 확정토록 하고 있다. 확정된 평가결과는 대상기관에 통보하고 각 기관은 평가결과를 수용해 대상사업을 보다 효율적으로 추진할 수 있도록 하고, 익년도 계획수립에도 반영토록 하고 있다.

## 2) 2005년 정보화평가의 방향 및 주요 내용

정보화추진위원회를 통해 국가 정보화에 대한 사업 및 수준을 평가함으로써 각 기관의 정보화사업 집행의 적절성 및 책임성제고에 기여했으나, 정보화를 통한 조직의 전략목표 달성 등의 성과평가 및 사업 타당성에 대한 사전 검증이 다소 부족하다는 문제점을 안게 되었다.

또한 예산의 총액 배분, 자율편성 방식의 도입 등 부처의 자율성을 강조하는 환경변화에 따라 정보화사업에 대한 자체평가의 중요성이 부각되고 있으나 지금까지의 자체 평가의 경우 형식적으로 운영되고 있어 부처의 자율적 정보화성과 관리 역량을 지원하는 기능으로서는 미흡하다는 문제도 동시에 제기되었다.

이에 따라 2005년부터는 정보화 투자에 대한 사전평가 및 성과평가 등을 통해 국가정보화의 효율성 제고를 위한 종합적인 성과관리체계를 구축하는 방향으로 평가의 방향을 강화하고, 또한 2005년 새로이 자체평가지침을 개발, 보급해 각 부처의 자체평가기반을 확립하고 이를 토대로 외부평가는 메타평가의 형태로 자체평가결과를 점검하는 형태로 재정비했다.

#### (1) 정보화사업평가

사업평가는 '사전평가'와 '사후평가'로 구분하고, 사후평가는 다시 '자체평

가'와 '메타평가'로 구분된다. 그리고 '온라인서비스 활용도 평가'와 '다부처  
연관 정보화사업 평가'가 별도로 포함되어 있다.

#### ① 사전평가

사전평가는 2004년부터 평가계획에 포함시켜 시행하고 있는 평가인데, 2005  
년의 대상은 2006년 신규 정보화사업 중 주요사업을 선정해 실시할 계획이다.  
이는 기획예산처에서 시행하는 예비타당성조사와는 별도로 시행하는 것으로서  
정보통신부 및 국무조정실과 기획예산처가 협의해 사전평가대상은 예비타당성  
조사 대상사업을 제외하는 것으로 하고 신규사업이 아니라도 필요한 경우 주  
요 계속사업에 대해서도 사전평가의 문을 열어놓도록 했다.

평가방법은 우선, 신규 정보화사업을 추진하고자 하는 각 기관에서는 해당  
사업에 대한 조사표를 작성해 익년도 정보화추진시행계획과 함께 제출하고, 이  
를 정보화평가위원회에서 검토해 대상을 선정하여 평가를 시행한 후, 그 결과  
는 기획예산처의 익년도 예산심의자료로 활용함과 동시에 정보화추진위원회에  
상정하도록 했다.

평가내용은 기존 사업과의 연계 및 중복성 등을 포함한 정책적 타당성, 비용  
-편익 분석 등의 기법을 활용한 경제적 타당성, 적용기술의 적합성 등을 포함  
한 기술적 타당성을 분석하도록 했다.

#### ② 자체평가

자체평가대상은 각 부처 주관 하에 전년도에 추진된 전체 정보화사업이다.  
각 부처는 정보화추진위원회가 시달하는 자체평가지침에 따라 자체평가를 시  
행하고 2006년 정보화추진시행계획에 그 결과를 포함해 제출하도록 했다. 평  
가내용은 전년도에 추진한 정보화사업에 대해서 대상 정보화사업의 성과 달성  
도 등을 분석, 평가하고, 사업 추진결과 드러난 문제점과 그에 대한 대안을 제  
시하도록 했는데 구체적으로는 계획의 적정성, 정책성과 달성도, 평가결과 활  
용도, 위험요소에 대한 관리, 지식정보 활용도 등이 포함되었다. 이들 개략적

인 지표에 따라 평가하되 실제 대상기관들이 자체평가 시행시 사업별 특성을 반영해 각 부처에서 조정 가능하도록 했다.

### ③ 메타평가

각 부처가 시행한 자체평가결과를 대상으로 정보화평가위원회에서 외부평가의 형태로 메타평가를 시행하였다. 평가위원회는 관계자 면담 또는 추가 자료를 제출받아 평가를 하는데 자체평가결과의 타당성이 미흡하다고 판단되는 경우 해당 사업에 대한 평가를 실시해 평가의 문제점 및 이에 대한 개선방안을 제시하도록 했다. 메타평가에서 중점적으로 검토하는 내용은 ‘자체평가결과’에 대한 내용과 ‘결과활용’의 두 개의 측면으로 구분하고 결과에 대해서는 평가보고서 작성의 충실성과 평가내용의 타당성들이 포함되었고, 결과활용에는 평가결과와 환류정도가 포함되었다.

### ④ 온라인서비스 활용도 평가

온라인서비스평가는 2004년부터 정보화사업평가에 포함시켜 시행하고 있다. 이는 구축되어 현재 운영되고 있는 온라인 공공서비스 중 국민의 삶과 직결되어 체감효과가 높고 가치 창출이 가능한 서비스에 대한 집중적인 점검이 필요하다는 인식 하에 시작되었다.

평가방법은 실제 서비스 이용자를 대상으로 온라인조사 및 면접조사 등을 통해 평가하도록 하는데, 대상이 되는 시스템 구축의 적절성, 시스템 운영의 충실성, 서비스 활용도, 서비스 효과성 등이 중점 평가내용이 된다. 정보화평가위원회에서는 2005년의 평가대상으로 활성화 차원에서 워크넷 등과 고용 촉진관련 3대 서비스, 바이코리아(Buy Korea) 등 기업 활동지원 3개 서비스를 선정해 평가를 시행할 계획이다.

### ⑤ 다부처 연관 정보화사업 평가

다부처 연관 정보화사업 평가는 2005년에 새로 추가된 평가대상으로, 이러한 평가를 통해 관련부처의 업무 영역에 따른 서비스 흐름의 단절 또는 병목

구간을 해소시킴으로써 이음새 없는(seamless) 서비스를 구현할 것을 유도하기 위해 평가를 시행토록 했다. 평가대상은, 업무 프로세스의 가치사슬상 다부처가 관련되어 있어 효율적으로 연계해 추진 시 시너지 효과 및 투자 효율성이 클 것으로 예상되는 업무를 중점적으로 평가하게 되는데 이러한 평가취지에 얼마나 부합하는지의 여부, 평가가 실제 가능한지의 여부 등을 고려해 정보화 평가위원회가 선정토록 했다. 평가내용은 세부사업별 진단보다는 효율적 연계 여부 및 효과를 점검할 수 있는 내용에 집중하고, 평가대상 업무 프로세스 간 바람직한 연계방안 도출 및 현황 분석을 통해 연계가 미흡한 부분을 직시해 장애요인에 대한 심층 진단 및 구체적인 개선방안을 제시하도록 했다.

2005년 평가대상으로는 핵심 다부처 업무 중 일반 국민의 생활에 밀접한 관련이 있고 정보의 연계 시 파급효과가 높을 것으로 기대되는 부동산 매매업무를 평가위원회에서 선정했으며, 관련 정보화사업을 대상으로 평가를 시행할 계획이다.

## **(2) 정보화 수준 평가**

2005년에는 18개 부, 4개 처, 16개 청, 5개 위원회 등 43개 중앙행정기관을 대상으로 수준평가를 시행할 계획이다. 주요 평가내용은 정보화의 성과 창출에 영향을 미치는 정보화 관련 인력, 제도, 리더십, 문화 등 조직의 지식 역량 중심으로 실시하였다. 홈페이지에 대한 평가는 행정자치부의 중앙행정기관 홈페이지 평가결과를 활용하도록 하고, 그 결과를 평가위원회가 종합해 정보화 추진위원회에 보고한다.

해양수산부는 정부기관의 내부적인 정보화 역량을 평가하는 국무조정실의 정보화 수준평가에서 2005년도에도 A등급을 획득하여, 4년 연속 최고 등급을 획득하였다. 해양수산부는 지속적으로 정보화사업 추진 실효성 점검을 통한 정보자원의 효율적인 배분·관리 및 정보화 수준 향상 등의 노력을 계속적으로 수행하고 있다.

### 3. 2004년 정보화추진위원회 정보화 평가결과

#### 1) 평가 개요

2004년 2월 제22차 정보화추진위원회에서 ‘2004년 국가정보화 평가시행계획’을 확정함에 따라 정보화평가위원회가 구성되어 정보화평가가 시행되었다. 먼저 정보화사업에 대한 외부평가의 경우 7개 분야 79개 사업에 대해 평가가 시행되었고 2003년에 추진한 정보화사업에 대해 각 부처가 자체평가반 구성 등을 통해 자체평가를 실시했다. 그리고 2004년부터 새로이 시행된 예비타당성 조사에서는 소방방재청의 재난대응 통합지휘 무선통신망 구축사업, 환경부의 국가환경종합정보시스템 구축사업, 보건복지부의 PulseNet 구축 사업 등 3개 신규 정보화사업에 대해 시행되었는데, 기술적, 경제적, 정책적 타당성을 중심으로 사전에 중점 검토했다. 또한 ‘온라인서비스 활용도 평가’에서는 7개 온라인서비스에 활용도가 평가되었는데 대상 서비스의 활용도와 만족도 및 이를 통한 체감효과를 실제 사용자를 대상으로 조사, 평가했다.

44개 중앙행정기관<sup>6)</sup>에 대한 정보화 수준평가는 중앙행정기관의 정보화기반, 지식정보자원, 조직혁신, 조직구성원, 대국민서비스역량 등을 평가했다. 이중 ‘대국민 서비스 역량’은 행정자치부가 시행한 행정기관 홈페이지 평가결과를 활용했다.

〈표 2-1〉 정보화사업 외부 평가 대상 분야 및 사업(2004)

분야	사업 수
지역정보화 분야	4개
문화정보화 분야	13개
보건복지 정보화 분야	6개
환경정보화 분야	7개
교육정보화 분야	11개
사회간접자본 정보화 분야	19개
지식정보자원관리 분야	19개

6) 소방방재청 신설로 당초 43개에서 44개 기관으로 증가.

〈표 2-2〉 온라인서비스 활용도 평가 대상(2004)

주요 고객	사업명	주관기관	조사대상
일반 국민	민원서비스 혁신 시스템	행정자치부	민원인, 민원담당공무원
	4대 사회보험 정보연계 시스템	보건복지부	개인이용자, 사업장이용자
	홈텍스서비스 시스템	국세청	개인이용자, 사업자, 세무사
	국가정보전자조달시스템	조달청	기업, 공공기관사용자
공무원	국가재정정보시스템	재정경제부	재정담당공무원
	예산정보관리시스템	기획예산처	예산담당공무원
	전자인사관리시스템	중앙인사위원회	인사담당자, 급여담당자, 일반공무원

## 2) 주요 평가결과<sup>7)</sup>

### (1) 정보화사업 평가결과

각종 지역정보화사업, 지식정보자원의 디지털화 및 전자적 공유체계기반 확충을 통해서 실시간으로 제공체계를 확립하고, 교육 및 보건의료정보화 인프라 구축 등을 통해 일반 국민이 혜택을 골고루 누릴 수 있는 정보화를 추진한 것으로 평가되었다. 또한 그동안 정보화 추진과정에서의 고질적인 문제점으로 제기되었던 부처간 협조문제에 있어서도 건설교통부의 건축행정업무와 행정자치부의 건축물대장관리업무를 통합한 건축행정정보화사업 간에, 그리고 건설교통부의 LMIS사업과 행정자치부의 PBLIS사업을 통합한 토지종합정보망사업 간에 시스템 간 연계를 해결하기 위한 노력이 엿보이기 시작한 것으로 평가되었다.

또한 건설교통부의 교통DB구축사업과 국토지리정보원의 교통기본지리정보사업 간에, 그리고 해양수산부의 해양주제도사업과 건설교통부의 하천지도전산화사업 간에는 범부처적 유관업무의 통합과 관련사업 간 DB공유를 통해서 관련 예산을 절감하고 해당업무의 효율성 제고를 위한 노력을 기울인 점 등도 발견되었다.

7) 정보화추진위원회에 보고된 2004년 정보화평가결과 중에서 발췌 정리.



그러나 유사업무에 대한 부처 간 조정이나 해당 분야 내에서의 업무조정 기능이 아직은 미흡하고, 구축된 시스템의 활용도도 저조해 대상사업의 목적 달성이 미흡한 사례도 여전히 발견되었다. 따라서 유관부처 및 기관 간 협력체계의 강화와 지금까지 지속적으로 필요성이 제기되어 왔던 정보화 부문의 성과관리를 본격적으로 추진할 필요성이 있으며 이러한 성과관리를 통해 추진실적 위주의 정보화보다는 이용자가 원하는 시스템을 구축하도록 하고 나아가 활용도를 제고함으로써 대상사업의 궁극적인 사업목적을 달성하도록 해야 할 것으로 나타났다. 또한 활용도 제고를 위해서는 대상사업의 특성에 따라 체계적이고 정기적인 이용자 교육 실시, 특히 민간의 협조가 필요한 경우에는 이들을 끌어들이기 위한 제도적 개선 또는 각종 유인책이 마련되어야 할 필요성이 지적되었다.

이와 더불어 예산편성제도의 탑-다운방식으로의 변화가 정보화 성과관리의 필요성 증대 및 시행 등의 환경 변화에 발맞추어 각 부처 정보화 전담조직의 역할에 대한 재조명이 필요한 것도 지적되었다. 즉 각 부처 정보화 전담조직은 정보화책임관을 중심으로 첫째, 개별 정보화사업의 성과계획 검토, 사업 추진 이후의 성과달성도 점검 및 평가를 통한 개별사업에 대한 차년도 예산 심의 등을 수행하고, 둘째, 이를 통해 기존에 구축되어 있는 각종 정보자원과의 적극적인 연계 및 재활용을 유도하고, 셋째, 해당 분야에서의 유사 업무에 대한 총괄 조정 기능을 수행해 효율적인 정보화 추진 및 정보화 성과의 극대화를 꾀할 필요가 있는 것으로 평가되었다.

## **(2) 온라인서비스 활용도 평가결과**

고객지향적인 전자정부 구현을 위해 구축된 7개 온라인서비스의 활용도, 만족도, 체감효과를 평가한 결과, 전체적인 수준은 보통수준에 머무르고 기대만큼의 성과는 나타나지 않은 것으로 평가되었다.

온라인서비스 시스템 구축의 적절성과 운영의 충실성 평가의 결과를 놓고 볼 때, 시스템의 설계 및 신뢰성과 운영관리에는 큰 문제가 없는 것으로 나타

났다. 그러나 전체 서비스의 활용도는 평가지표 중 가장 낮게 나타나, 국민과 기업의 온라인 서비스 이용 제고를 위한 획기적인 방안이 필요한 것으로 드러났다. 반면 사용자들이 온라인서비스 활용을 통해 인식하는 체감효과는 높아서 국민, 기업, 공공기관의 서비스 이용도가 증대되면 각 시스템의 구축 성과는 대폭 향상될 것으로 예상되었다. 따라서 향후 온라인서비스 시스템 구축, 운영의 신뢰성과 편의성을 제고하는 것과 함께, 기존 사용자와 잠재 사용자들을 대상으로 온라인서비스의 유용성에 대한 적극적인 유인과 홍보 등을 통해 서비스의 활용도를 높이는 전략이 필요한 것으로 평가되었다.

### **(3) 정보화 수준 평가결과**

지식역량 관점에서 중앙행정기관의 정보화 수준을 평가한 결과, 주요 지식정보자원 관리수준이 가장 높고, 정보화의 제도적, 기술적 기반과 조직구성원의 정보화 역량도 비교적 양호한 수준으로 나타났으나, 정보화를 통한 조직혁신과 홈페이지를 통한 대국민서비스 제공은 미흡한 수준인 것으로 나타났다. 따라서 보다 생산성 높고 고객지향적인 전자정부 구현을 위해서는 정보화를 통한 조직혁신역량과 조직 구성원의 정보화 역량을 강화하고 홈페이지를 통한 대국민서비스를 개선하는 노력이 필요한 것으로 평가되었다.

그리고 2003년과 비교해볼 때 전체 평균수준은 거의 변화가 없었으나, 해양수산부, 특허청, 정보통신부, 관세청, 조달청, 기상청, 환경부, 국세청, 통계청, 농촌진흥청 등의 정보화 수준이 특히 우수한 것으로 평가되었으며, 국정홍보처, 국세청, 외교통상부, 중앙인사위원회 등은 전년도에 비해 정보화 수준이 두드러지게 향상된 것으로 나타났다.

## 제3장

### 해양수산부 정보화사업 평가현황 분석

#### 1. 해양수산부 정보화사업 추진 방향

##### 1) 정보화 정책 비전 및 정보화사업 목표

정부에서 추진 중인 정보화사업 추진 방향은 정보화 효과를 극대화하여 정보화 혜택을 사회 구성원이 골고루 향유할 수 있는 삶의 질 향상이다. 이에 부응하여 해양수산부<sup>8)</sup>는 ‘지식경영을 통한 사이버 해양강국의 실현’이라는 비전을 제시하고 정보화 정책을 적극 추진하고 있다. 이러한 정보화사업의 목표는 소관 업무 전반에 걸친 정보화를 통해 OK21 비전 달성의 기반을 조성하고 대 국민 서비스 및 행정업무의 효율성을 제고하는 것이다. 이러한 해양수산부 정보화사업의 목표를 달성하기 위한 분야별 중점 추진 전략은 다음과 같다.

- 동북아 물류중심항만을 지원하는 정보화 체제 실현
- 신 해양질서에 대비한 수산·어업 정보화 추진
- 해양 공간 정보기반 구축으로 해양 공간 가치창출
- 해양사고 예방과 신속한 처리를 위한 해양 안전관리 인프라 확충
- 해양환경·과학정보의 효율적인 관리체제 구현

8) 2004년 3월 말 현재, 해양수산부의 조직은 ‘1실 1차관보 5국 5관 37개과’로서 총 정원은 4,072명이며, 이중 본부는 490명, 소속기관은 3,582명임.

- 항만건설 종합관리시스템 구축
- 해양·수산 지식경영 실현 및 정보 통합 활용 체제구현 등

## 2) 정보화사업 기본 전략

해양수산 정보화사업의 기본전략은 해양·환경과학, 해운·물류, 수산·어업, 항만 건설, 해양 안전, 해양 GIS 등 각 부문별 정보화를 완성한 다음 이들 개별 정보화사업들의 성과를 ‘해양·수산 지식경영 시스템(Ocean-Korea Knowledge Integrated System : OKIS)’ 안에서 상호 공유하고 활용하는 체제를 구축하는 것이다. 즉 각 분야별로 대국민 서비스의 개선과 효율적인 해양·수산 행정을 위한 정보화사업을 장·단기 계획에 의하여 추진함으로써 해당 분야의 정보화 체제를 고도화하고, 이들 개별 시스템을 지식경영시스템을 통하여 상호 연계·통합함으로써 해양·수산 정보화의 시너지 효과를 창출하는 것이다. 해양수산부가 추진하고 있는 주요 부문별 정보화사업의 목표와 핵심 사업을 정리하면 다음 <표 3-1>과 같다.

이처럼 해양수산부의 정보화사업은 각 부문별 정보화를 효율적으로 추진하여 해양·수산 행정업무의 전자화 및 정보 공유를 확대하고 정보 자원을 통합 관리하여 실시간 행정을 가능하게 함으로써 행정 효율을 극대화하는 것을 목표로 하고 있다. 또한 민원인들의 업무처리를 웹 기반 등으로 전환하고 관련 정보를 신속·정확하게 제공함으로써 행정 서비스를 제고하고 행정업무 처리의 투명성을 높여 나갈 계획이다.

해양수산 행정업무가 각 부문별 정보화사업의 연계와 통합을 통해 시너지 효과를 발휘하기 위해서는 부문별 정보화 수준을 균등하게 발전시킬 필요가 있다. 각 부문별 정보화 수준이 다르고 다른 시스템에서 필요한 정보를 공유하기 어려우면 전체적인 효율성이 낮아질 수밖에 없기 때문이다. 따라서 해양수산부는 분야별 균등 발전을 위해 개별 시스템의 인프라 구축에서 고도화에 이르기까지 다양한 수준의 정보화사업을 진행 중이며, 개별적으로 분산되어 구축된 기존 시스템들의 통합과 연계에 주력하고 있다.

〈표 3-1〉 해양수산 주요 부문별 정보화사업 목표 및 핵심 사업

부문	추진목표	중요 사업
해운 물류	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 물류정보 유통활성 기반 강화</li> <li>○ 해운-물류분야의 글로벌화에 따른 e-비즈니스 시스템 활성화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Port-MIS 고도화</li> <li>○ 해운-항만-물류정보센터 구축</li> <li>○ 일반 부두 정보화</li> <li>○ 사이버 해운 거래</li> <li>○ Web 기반의 해운선원 업무</li> </ul>
수산 어업	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 디지털 어촌 건설</li> <li>○ 수산 행정의 효율화, 수산 정보의 고급화, 다양화</li> <li>○ 과학적 수산자원, 어장관리 기반 조성</li> <li>○ 수산물 유통 정보화 및 전자 상거래 활성화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 어촌어항 인프라 구축</li> <li>○ 수산 종합정보센터 구축</li> <li>○ 수산자원 관리시스템 운영</li> <li>○ 수산물 검사정보 시스템</li> <li>○ 수산물 유통정보 체제 활성화</li> </ul>
해양 지리	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해양지리 정보 구축 및 활용</li> <li>○ 해양지리정보 표준화 체계 수립</li> <li>○ 해양지리정보 기술 개발</li> <li>○ 수요자 중심의 정보 유통 서비스</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기본 지리정보 DB화</li> <li>○ 해안선 및 지하 시설물 DB화</li> <li>○ 지리정보 획득·통합·처리기술</li> <li>○ 해양지리 정보 유통 체계 구축</li> <li>○ 전자해도 구축, 위성 영상 처리</li> </ul>
해양 안전	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해양안전 정보관리 기반 구축</li> <li>○ 해상교통 흐름의 입체적 관리</li> <li>○ 해양사고 관련 정보시스템의 일원화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 항로 표지 DB화</li> <li>○ 광역 위성 항법시스템 개발</li> <li>○ 해양 안전 종합 관리망 구축</li> <li>○ 해양 안전 심판 정보시스템</li> <li>○ 해양경찰청 정보화</li> </ul>
환경 과학	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해양환경 정보 활용 체제 기반 구축</li> <li>○ 갯벌 등 특수해역 정보화</li> <li>○ 연안통합정보의 고도화</li> <li>○ 연안관련 정보 DB화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해양환경오염 모니터링 시스템</li> <li>○ 해상오염방제시스템 연계</li> <li>○ 시·군·구 시스템과의 연계</li> </ul>
항만 건설	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 건설행정의 절차개선과 정보화 추진</li> <li>○ 항만시설물의 효율적인 관리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 항만건설 CALS 체계 구축</li> <li>○ 연관 시스템의 통합</li> </ul>
지식 경영	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해양수산 지식경영 기반 확립</li> <li>○ 해양수산정보의 통합 활용</li> <li>○ 전산자원 통합관리체계 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지식경영 시스템 확대 보급</li> <li>○ 해양수산 통합정보센터</li> <li>○ 사이버 민원 처리 시스템</li> </ul>

### 3) 정보화 신기술 적용

정보기술의 발전과 새로운 인프라의 구축은 정보화사업에 대한 새로운 수요를 창출하는 한편 기존 시스템에 대한 보완을 요구하게 된다. 해양·수산 부문 역시 최근 정보통신 분야의 환경변화를 반영하여 새로운 정보화사업이 시작되고 있으며 기존 시스템에 대한 보강이 이루어지고 있다.

한편 해양 GIS는 신기술 개발과 적용이 가장 활발한 분야라 할 수 있다. 그것은 국제 표준화 업무, 실시간 정보 처리, 모바일 기술, 위성영상 및 멀티 빔 등에서 획득한 정보의 처리, 업무지원을 위한 웹 서비스 등 다양한 분야의 기술이 필요하고 사용되어야 하기 때문이다.

신기술에 대한 수요는 이외의 분야에서도 다양하게 발생하고 있다. 인터넷 기반의 정보 처리를 위한 XML/EDI, 무선 정보통신기술을 이용한 선박 입·출항 지원 및 수산물 검사, 개별 시스템 간의 연계와 통합을 위한 EAI(Enterprise Application Integration)의 도입, 다양한 형태의 데이터를 효과적으로 관리하기 위한 데이터 웨어하우스의 활용, RFID(Radio Frequency ID)를 활용한 화물 및 수산물 유통관리 등이 그것이다. 해양수산부는 이러한 신기술 도입에 적극 나서 관련분야의 정보화 수준을 제고하는 한편 관련기술의 발전을 유도하여 전체적인 정보화 역량을 강화하는 데 기여하고 있다.

### 4) 정보화사업 평가

#### (1) 정보화사업 평가 개념

정보화사업은 빠르게 변화하는 새로운 기술을 광범위하게 활용한다는 점에서 사업실패의 잠재적 위험이 크기 때문에 평가의 중요성이 더욱 강조된다. 평가는 대상, 시기, 주체 등에 따라 여러 가지로 분류가 가능하다. 정보화 부문에서의 평가는 대상에 따라 크게 사업의 주관기관에 대한 수준평가와 사업 그 자체가 대상이 되는 사업평가 등으로, 평가의 시기에 따라 사전평가, 집행과정

평가, 사후(성과)평가 등으로, 주체에 따라 자체평가 및 외부평가 등으로 구분  
이 가능하다. 그 외에도 세부기준에 따라 각기 다른 형태의 평가분류가 가능하  
다. 해양수산부에서는 정보화사업의 평가를 사전타당성 평가단계인 사전평가,  
집행과정 평가단계인 활용평가 및 사후 평가단계인 성과평가 세 가지 평가와  
정보화사업 주관기관에 대한 수준평가를 모두 시행하고 있다.

일반적으로 사전평가란 정책이나 사업이 집행되기 이전에 행해지는 평가를  
의미한다. 구체적으로 사전평가의 개념은 대상 및 범위에 따라 두 가지로 구분  
이 가능하다. 좁은 의미로 사용하는 경우 사전평가는 대안이 결정된 이후에 집  
행의 성공가능성을 점검하는 역할에 국한되고 있으며, 프로그램의 수요, 개념  
의 적합성, 운영적 측면의 실행가능성, 재정적 지원의 원천, 기타 필요한 사항  
을 재확인하거나 추정한다. 이러한 평가의 결과는 사업계획을 보다 정교하게  
수정하거나, 적정한 집행의 수준을 결정하거나 또는 프로그램을 개선할 것인지  
여부를 결정하는 데에 유용한 지침을 제공한다. 최근 들어 사업이 추진되기 이  
전 혹은 당해 예산이 집행되기 이전에 행해지는 사전평가의 중요성이 날로 증  
대되고 있다. 그 이유는 예산이 확정되기 이전에 사업계획의 합리성, 사업의  
정확성, 기대효과의 분석 및 위험 대책 수립 등에 대한 검토를 통해, 정책결정  
및 집행의 실패를 줄여 궁극적으로 예산절감을 통한 정보재정운영의 효과성을  
제고시키는 중요한 목적을 달성할 수 있기 때문이다.

정보화사업은 그 성격상 규모가 크고 새로운 기술의 적용부분이 광범위하면  
서도 빠르게 변화한다. 이는 사업의 생애주기가 짧고 변화가 심한 정보기술을  
활용하기 때문인데, 바로 이러한 이유로 다른 사업에 비해 사업의 실패가능성  
이 커질 위험성이 있다. 따라서 정보화사업에 대한 평가는 사업의 타당성을 미  
리 예측하고 서로 경합관계에 있는 사업들의 우선순위를 설정하거나 중복되는  
사업들을 미리 조정하는 등 재원의 낭비를 방지하고 효율적으로 배분할 수 있  
는 기능을 갖추었을 때에만 유용성을 갖는다.

〈표 3-2〉 정부의 정보화재정운용 및 국가정보화투자규모

단위 : 억원

구분	'99 예산	'00 예산	'01 예산	'02 예산	'03 예산	'04 예산	'05 예산
정보화투자	17,123	19,646	31,369	28,049	27,178	28,105	25,645
정보화예산	8,562	12,155	15,029	16,114	16,380	16,947	18,859
정보화촉진기금	8,561	7,488	16,340	11,935	10,798	11,158	6,786

자료: 한국전산원, 국가정보화백서 2005 발췌, 추가

정보화사업에 대한 평가의 중요성은 정보화부문의 예산증가율에서도 나타난다. 정보화부문의 예산규모의 증가율은 우리나라 총 예산규모의 증가율에 비해서 높은 편이다. 2005년도 우리나라 예산규모는 일반회계 기준으로 131조 5,000억원으로 2004년 대비 9.5% 증가한 수준이고, 일반회계, 특별회계, 기금을 합친 총 지출규모는 6.3% 증가한 208조 원 정도이다. 이 중 정보화부문 예산은 2004년 1조 6,947 억원에서 2005년 1조 8,859억 원으로 11.3%의 높은 증가율을 보이고 있다.

2005년도 일반예산과 정보화촉진기금 사업비를 합친 정부의 정보화투자규모는 총 2조 5645억 원에 이른다. 또 전자정부 31대과제 예산이 2004년 1,177억 원에서 2005년도에 1944억 원으로 65% 이상 늘어나고, IT 839 전략의 구체화를 위해 RFID 등 유비쿼터스 기술개발에 790억 원이 투입되는 등 IT 연구개발(R&D) 사업 등에 4277억 원이 투입될 계획이다. 이처럼 막대한 투자가 이루어지는 정보화부문의 사업들이 본연의 목적을 효과적이고 효율적으로 달성하기 위해서는 적절한 기준에 의한 신뢰성 있는 평가체계 구축이 필수적이라고 볼 수 있다.



〈그림 3-1〉 해양수산부 정보화사업 추진 규모

구분 년도	정보화사업 구분	투입 예산 규모
2004년도	- 정보통합 기본사업 : 6개 사업 - 안전관리분야 : 4개 사업 - 물류분야 : 3개 사업 - 해양 GIS 분야 : 7개 사업 - 수산/어업분야 : 6개 사업 - 항만건설분야 : 1개 사업 - 해양환경과학분야 : 5개 사업	- 총 32개 정보화사업 - 총 투입 예산금액 26,462,000,000원
2005년도 추진 예정 및 추진 중	- 정보통합 기본사업 : 5개 사업 - 안전관리분야 : 6개 사업 - 물류분야 : 3개 사업 - 해양 GIS 분야 : 3개 사업 - 수산/어업분야 : 7개 사업 - 항만건설분야 : 1개 사업 - 해양환경과학분야 : 6개 사업	- 총 31개 정보화사업 - 총 투입예정 예산금액 23,894,000,000원

❖ 2005년도 예산 중 해양GIS분야의 해양측량사업은 정보화사업 예산에서 일반예산으로 집행 예정임.

## (2) 정보화사업 평가 근거

### ① 개 요

우리나라는 '90년대 중반부터 국가사회 전반의 정보화를 촉진하기 위한 국가정보화촉진기본계획으로서 제1차 「정보화촉진기본계획」(1996), 제2차 기본계획인 「Cyber Korea 21」(1999), 그리고 제3차 기본계획이라고 할 수 있는 e-Korea VISION 2006(2002)을 수립한 바 있으며, 참여정부 수립 이후 기존의 정보화촉진기본계획에 참여정부에 국정비전을 반영하고 급변하는 정보기술 환경을 반영하여 3차 기본계획을 수정한 「Broadband IT Korea Vision 2007」(2004)을 수립하였다.

해양수산정보화사업 자체성과평가는 정보화촉진기본법 제9조2의 제②항9정보화사업계획의 종합조정 및 추진실적의 평가) 및 해양수산전자행정구현에 관한 규정 제21조(정보화성과평가)를 근거로 시행되고 있다.

## ② 정보화 중장기 계획

정보화부문에서 중앙부처별로 수립되고 추진되는 사업들의 상위계획으로서 정보화 중장기계획에는 정보화촉진기본계획, 부처별 정보화중장기계획, 그리고 분야별 정보화촉진시행계획 등이 포함될 수 있다.

분야별 정보화중장기계획은 외부적으로 국가사회 전반에 대한 국가정보화정책인 정보화촉진기본계획의 구체적인 구현에 기여하고 내부적으로 분야별 효과적인 사업 추진을 지원하는 것을 목적으로 한다. 정보화촉진기본계획이 국가전체 정보화추진의 방향을 포괄적으로 제시한다면 분야별 중장기 계획은 분야별(또는 부처별) 정보화사업의 추진방향 및 전략을 설정하는 데에 매우 중요한 역할을 한다. 정보화촉진기본계획과 마찬가지로 분야별 중장기 계획 내용 역시 사전 타당성분석의 대상이 되는 정보화사업의 전체 추진방향 및 내용의 타당성을 평가하는 데에 중요한 기준으로 사용할 수 있다. 분야별 정보화중장기계획의 사례로는 환경정보화 중장기 종합계획(2002-2006), 과학기술정보화 계획 등이 있다.

## ③ 정보화촉진기본법

정보화촉진기본법에 의하면 정부는 정보화촉진 등을 위하여 5년의 기간을 단위로 하는 정보화촉진기본계획을 수립(정보화촉진기본법 제5조)할 수 있다. 정보화촉진기본계획은 정보통신부장관이 관계중앙행정기관별 부문계획을 종합하여 수립하며 정보화추진위원회의 심의를 거쳐 이를 확정하게 된다. 정보화촉진기본법에 의하면 정보화추진위원회는 정보화촉진 등에 관한 사항을 심의하기 위하여 국무총리소속하에 정보화추진위원회를 두게 되어 있으며 위원은 위원장·부위원장을 포함하여 25인으로, 위원장은 국무총리가 되고 부위원장은 재정경제부 장관이 되며, 위원은 국회사무총장·법원행정처장·관계행정기관의 장 중에서 위원장이 위촉하는 자로 한다(정보화촉진기본법 제8조).

정보화촉진기본계획에는 다음 사항이 포함된다.

- 정보화 촉진 등에 대한 시책의 기본방향
- 행정업무의 정보화촉진에 관한 사항
- 산업분야의 정보화촉진에 관한 사항
- 재정·금융 분야의 정보화촉진에 관한 사항
- 교육·연구·과학기술·환경 분야의 정보화촉진에 관한 사항
- 지역·문화·생활 기타 분야의 정보화촉진에 관한 사항
- 정보의 공동 활용 및 정보통신 표준화의 촉진에 관한 사항
- 개인정보 및 지적소유권의 보호와 정보통신이용자(이하 “이용자”라 함)의 권익보호에 관한 사항
- 정보화촉진 등을 위한 법령·제도의 기반 조성에 관한 사항
- 정보통신기술의 연구·개발, 정보통신기술인력의 양성 등 정보통신산업의 기반조성에 관한 사항
- 정보통신기반의 고도화에 관한 사항
- 정보화촉진 등과 관련된 국제협력에 관한 사항
- 정보화촉진 등에 관한 재원의 조달 및 운용에 관한 사항
- 기타 정보화촉진 등을 위하여 필요한 사항

중앙행정기관은 정보화촉진기본계획에 근거하여 매년 연도별 정보화촉진시행계획을 수립하여 체계적인 정보화를 추진하고 있다. 분야별 정보화추진분과 위원회에서 심의하는 정보화촉진시행계획은 국가 전반의 정보화비전인 정보화촉진기본계획을 구체화한 것으로 각 분야별로 관련 부처들이 매년 해당 연도의 정보화촉진시행계획에 입각하여 정보화사업을 추진하는 것을 주된 내용으로 담고 있다. 정보화촉진시행계획은 단기년도 계획이지만 적지 않은 수의 사업이 계속사업이므로 실제 분야별 시행계획의 기본목표 혹은 추진방향이 몇 년에 걸쳐 일관성을 가지고 있다. 따라서 정보화촉진시행계획을 통해 부처 혹은 분야별 중기계획의 내용이나 방향의 파악이 가능하므로 개별 사업의 타당성을 판단하는 데에 참고가 될 수 있다. 이에 따라, 최근 3년간의 각 분야별

정보화촉진시행계획을 살펴봄으로써 해당 분야의 정보화사업의 기본방향 및 주요내용을 파악할 수 있고 이를 중장기계획과 연결함으로써 해당사업의 평가 분석의 기초로 삼을 수 있다.

### (3) 정보화사업 평가 절차

#### ① 개 요

평가는 전체관리과정의 일부로 목표달성을 위한 수단인 하나이다. 따라서 최고관리자의 의지와 관심은 성공적인 평가의 핵심요소이며 평가의 실효성을 제고하는 가장 유효한 수단이다. 평가는 책임추궁을 위한 활동이 아니라 사업 추진의 효율성을 제고하고 사업목표의 달성 가능성을 높이기 위한 개선방안을 제시하는 적극적인 의미의 활동이며, 사업목표의 달성을 위해 잘되고 있는 부분과 그렇지 않은 부분을 판단하고 개선이 필요한 부분을 확인하기 위한 활동이다.

평가결과는 사업주체의 내외부에 광범위하게 공개되고 공유되는 것이 중요하다 그 이유는 평가는 일회성 그치는 활동이 아니라 계속적이고 반복적인 과정이므로 평가과정에서 평가절차를 확립하기 위한 노력이 중요하기 때문이다. 특히 사업완료 후 평가만을 위한 별도의 자료수집 활동은 시간 및 비용측면에서 비효율적이므로 사업추진과정에서 자료수집절차를 제도화하는 것이 필요하다.

평가결과는 가능한 한 어떤 형태로든 인센티브와 연계되는 것이 평가의 실효성 제고를 위해 바람직하다고 판단된다.

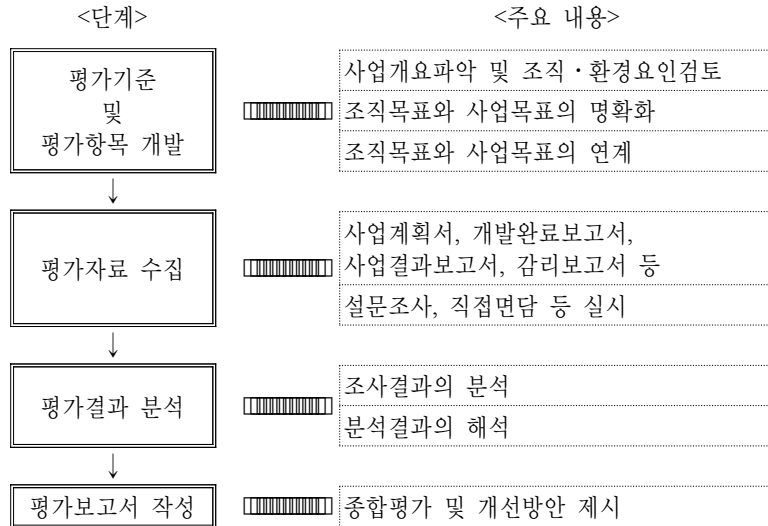
#### ② 정보화사업의 평가절차

정보화사업의 평가절차는 일반적으로 4단계로 구성된다.

- 제1단계 : 조직목표와 정보화사업목표의 연계를 통해 평가기준을 도출하고  
평가 기준별로 평가항목을 선정
- 제2단계 : 선정된 평가항목별로 필요한 자료를 수집

- 제3단계 : 수집된 자료를 분석하고 분석결과를 해석
- 제4단계 : 종합평가 및 개선방안의 제시

〈그림 3-2〉 정보화사업의 평가절차



평가절차상 각 단계들은 실제 평가 시 일어나는 활동들을 진행순서별로 제시하고 있으나 어떤 단계를 거쳤다고 해서 반드시 이전단계의 작업이 완전히 완료된 것이 아님을 유의하여야 한다. 따라서 필요한 경우에는 즉시 이전단계로 돌아가거나 단계별 활동들을 반복하여야 한다. 예를 들어, 자료의 분석단계는 자료수집이 모두 끝난 후 수집된 자료들을 해석하여 판단을 내리는 최종단계이지만 판단을 위해 추가로 필요한 자료가 있을 경우에는 다시 자료수집단계로 돌아가야 한다.

## 2. 해양수산부 정보화사업 평가 현황

### 1) 해양수산부 정보화사업 성과평가 현황

해양수산부에서 매년 3월에 일차적으로 정보화사업 추진부서에서 작성한 자체성과평가 보고서를 중심으로 외부 전문위원 3~4명을 위촉하여 해양수산부에서 추진 중인 정보화사업의 성과평가업무를 수행하고 있다. 2005년도 평가의 경우 해양, 수산 등 5개 분야 15인의 전문가(내부 5명, 외부 10명)로 구성된 정보화 평가팀을 구성하여 평가업무를 수행하였다. 정보화 평가팀의 전문분야를 살펴보면 해양·환경분야 2명, 해운·항만분야 2명, 수산 2명, 해양지리 2명, 안전분야 2명, 정보기술분야 5명이다.

현재 해양수산부 각 과별로 진행 중인 정보화사업 성과평가체계는 매년 3월 경에 한차례 1단계로 정보화사업 발주부서에서 정해진 서식에 의거한 자체평가조사서를 작성한 후, 2단계로 3~4명의 외부전문가들로 구성된 전문분야 평가위원들이 평가조사서 내용을 토대로 해양수산부 담당자 및 정보화사업 수행업체와의 질문 및 토의과정을 거쳐 단기간에 걸쳐 평가하고 있는 실정이다.

이때 기준이 되는 정보화사업의 성과평가지표는 1997년 12월에 정보통신부에서 제안된 “정보화사업 평가편람”을 기초로 매년 정보통신부에서 개선하여 제공되는 성과평가지표를 사용하고 있다. 정보통신부에서 제안한 “정보화사업 평가편람”은 정부기관에서 공통적으로 사용할 수 있는 평가절차, 평가모형, 평가항목 및 평가지표들을 제안한 것으로써, 해양수산부 고유 업무의 특성을 반영한 정보화사업의 성과평가가 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 또한, 정보화업무 추진 담당자들은 정보화사업 성과평가의 목적을 잘못 이해하거나 불필요한 작업으로 여기는 경향도 보여 진다. 이러한 이유로 해양수산부에서 추진 중인 정보화사업 추진의 실효성을 제고하고 바람직한 정보화정책의 추진방향을 제시하기 위하여 해양수산부 고유 업무의 특성을 반영한 평가항목에 대한 계량화로 누구나 작성이 가능한 체계적인 성과평가 모형 개발의 필요성이 제

기되고 있다.

### (1) 2005년도 해양수산정보화 평가시행 계획 요약

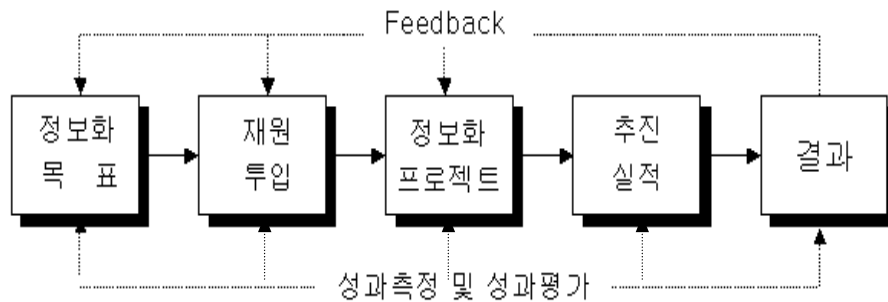
#### ① 추진 배경

- 총액 배분제 예산편성제도 시행으로 우리 부 자체 정보화사업 성과관리 기준강화 및 체계적인 환류체계 수립 필요
- 정보화 발전과 재정투입 규모가 증대함에 따라 객관적인 성과지표 개발 및 성과관리로 효율적인 정보화자원 재분배 필요성이 제기되는 등 정보화 추진환경 변화

#### ② 기본 방향

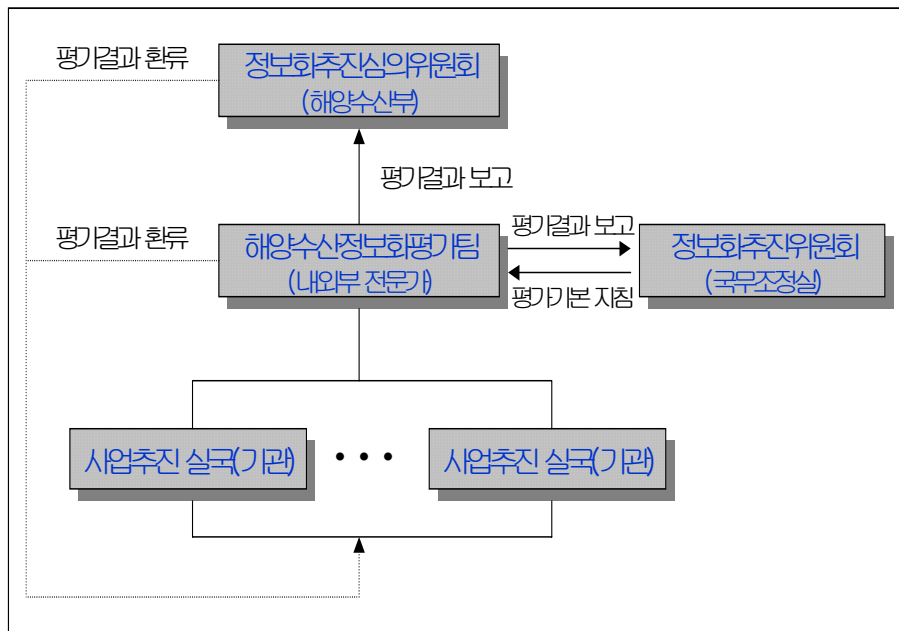
- 성과목표와 사업시행 결과를 객관적인 지표에 의해 비교 평가하여 그 결과를 정보화추진 계획수립 및 재정투입 계획에 환류
- 효율적이고 체계적인 사업관리를 위한 정보화사업 평가 실시
  - 사전평가, 성과평가 및 활용평가를 실시
- ※ 총 40개 사업(성과평가 : 28개, 활용평가 : 29개, 중복포함 : 17개)
- 소속기관 정보화 추진 동기 부여와 정보화의 균형적 발전을 유도하기 위해 소속 기관별 및 분야별 정보화 수준 평가 실시

〈그림 3-3〉 해양수산부 정보화평가 기본 방향



### ③ 평가 체계

〈그림 3-4〉 해양수산부 정보화평가 체계



### ④ 평가 방법 및 운영

#### 가. 정보화사업 평가

##### ○ 성과평가(매년 2월 ~ 3월)

- 대상 : 전년도 추진한 28개 정보화용역 사업(정보화시스템 운영비 관련 사업은 제외)

- 총사업 규모가 200백만 원 이상의 다년도 사업
- 소요예산이 100백만 원 이상의 용역개발 사업
- 소요예산이 200백만 원 이상의 시스템도입 사업

※ 자세한 평가대상 사업은 【붙임 2】 참조

- 평가방법 : 성과계획서 대비 추진성과를 비교평가(방문실사)



- 평가대상 정보화사업을 추진한 각 실국(소속기관)에서는 ‘전년도 정보화 사업에 대한 성과 계획서를 작성하여 제출(매년 2월)
  - ※ 성과계획서는 ‘04년 시행계획 수립 시 반영되었어야 했으나 당시 정보화촉진시행계획작성지침(정보화추진위원회)에 미포함 되었으므로 기 수립된 ‘04년 정보화촉진시행계획을 참고하여 작성제출(【붙임 3】 성과계획서 작성양식)
- 정보화 평가팀은 성과계획서를 토대로 현지방문 실사 및 관련업무 담당자 인터뷰 등으로 ‘04년 정보화추진사업에 대한 평가 실시
  - ※ 세부내역은 성과평가 지침서【붙임 4】 참조
  - ※ 평가결과를 정보화평가위원회에 제출하여 타당성이 미흡하다고 판단 될 시는 외부평가(국무조정실)를 받게 됨
- 평가항목 및 지표

〈표 3-3〉 2005년도 해양수산부 정보화사업 성과평가 항목 및 지표

평가항목	평가지표	비 고
계획의 적절성	조직전략 및 목표와의 부합성	성과계획이 없는 경우는 '04년 시행계획상의 사업목표 및 기대효과를 참조하여 성과계획을 작성 후 적용
	성가지표의 적절성	
	BPR/ISP 적합성 및 추진실적	
정책성과 달성도	정보화사업의 성과 달성도	
평가결과 활용도	평가결과의 반영(개선) 정도	
위험요소에 대한 관리	사업추진과 관련한 개인정보보호	
	정보시스템 보안	
	정보시스템 재난관리	
지식정보 활용도	지식정보의 디지털화 정도	
	지식정보공유의 활성화 정도	

- 활용평가(매년 3월, 7월)
  - 대상 : 용역사업 종료(활용) 6개월 이후이고 총사업규모가 200만 원 이상인 29개 정보화 용역사업(평가 등급이 2년 연속 ‘자율관리’)

대상사업은 사업부서 자체평가로 대체)

- ※ 평가등급은 자율관리(양호), 일반관리(보통), 중점관리(미흡)로 분류
- 평가방법 : 평가대상 정보화사업을 추진한 각 실국(소속기관)에서는 해당사업에 대해 자체평가를 실시 후 그 결과를 해당양식으로 제출(매년 1월, 7월)
- ※ 각 실국(소속기관) 상반기 자체평가 결과를 기 수집
- 정보화 평가팀은 자체평가결과서를 토대로 현지방문 실사 및 관련업무 담당자 인터뷰 등으로 평가결과에 대한 신뢰성 검증
  - 사업추진부서 자체평가 결과를 검증(확인)하여 3등급으로 분류 (자율관리, 일반관리, 중점관리)
  - 평가결과에 따라 3등급으로 재분류하고 기 제출한 개선계획 대비 개선실적이 미흡하다고 판단되면 외부전문기관에 정밀진단 추진
- ※ 성과평가와 동시에 실시하고 “중점관리” 대상사업은 ’ 05.7월 재평가 실시
- 평가항목 및 지표
  - 사업부서 자체평가로서 평가항목은 기능성, 활용성, 데이터 충실도로서 사업의 특성에 맞게 사업부서에서 설정

〈표 3-4〉 해양수산부 정보화사업 활용평가 항목 및 지표

평가 구분	내 용
기능성 평가	정보시스템의 업무기능 지원성, 데이터 입력, 수정, 삭제 기능 편리성, 사용자 인터페이스 친근성, 도움말기능의 충실성 등을 평가
활용성 평가	업무를 수행하는 데 있어서 현 정보시스템을 얼마나 사용하는가, 현 정보시스템이 업무처리절차를 잘 반영하고 있음을 평가
데이터 충실도 평가	현 정보시스템에서 관리하는 데이터의 충실도(입력된 정보량/입력되어야하는 정보량), 신뢰성, 지속적인 품질관리 여부 등을 평가

- 사전평가(매년 3월~4월)

- 대상 : 차기년도 해양수산정보화 신규사업
  - ※ 국무조정실에서 주관하는 외부평가 대상사업에 대해서는 자체평가 생략(외부평가 대상사업 별도통보)
- 평가방법 : 사업의 타당성 검증을 위한 사전조사 자료에 의해 실시
  - 차기년도 신규 정보화사업을 추진하고자 하는 각 실국(소속 기관)에서는 해당사업에 대한 예산요구서 및 사전평가 조사서를 작성하여 제출(당해년도 3월)
  - (차기년도 해양수산정보화 예산심의와 병행하여 실시)
- 평가항목 및 지표

〈표 3-5〉 해양수산부 정보화사업 사전평가 항목 및 지표

평가항목	평가지표	비 고
정책적 타당성	조직전략 및 목표와의 부합성	외부평가와 동일지표 사용 (중복작성 회피)
	관련 정보화사업과의 연계효과	
	기존 사업과의 유사중복성	
	관련기관과의 협조체계	
	사업의 위험요인 및 대응방안	
경제적 타당성	내·외부 편익지표 설정의 적절성	
	투자비용 및 운영비용 산정의 적절성	
	연도별 편익·비용 산정의 적절성	
기술적 타당성	적용기술의 적합성	
	기술적 위험분석	

#### 나. 정보화 수준 평가

- 소속기관 정보화 추진 동기 부여와 정보화의 균형적 발전을 유도하기 위해 소속 기관별 및 분야별 정보화 수준 평가 실시
- 평가대상 : 18개 전 소속기관
  - ‘A’ 그룹 : 과학원, 조사원, 감사원, 부산청, 인천청, 여수청
  - ※ 전산직이 2명 이상 존재하여 자체사업 추진이 가능한 기관

- 'B'그룹 : 'A'그룹이 아닌 나머지 2차 소속기관(12개 기관)
- 평가일정 : 매년 10월~11월
- 평가방법
  - 평가대상 기관에서는 설문조사서 등 기초 자료를 작성하여 제출(2005년 10월)
  - 그룹(A, B)별 기관특성에 맞는 평가항목 및 평가지표 적용
  - 홈페이지 사전점검 및 기초 자료를 토대로 담당자 면담 등 현장 실사 점검 실시(선별적 시행)
- 평가항목 및 지표

〈표 3-6〉 해양수산부 정보화 수준평가 항목 및 지표

평가항목	평가지표
지식정보 활용수준 (25점)	OKIS(Edu Ship 등) 이용실적
	마일리지 포상실적
	지식정보 활용성 제고를 위한 자체노력
정보화를 이용한 혁신역량 수준 (25점)	혁신제도 도입 및 생산성 향상실적
	업무처리절차 개선 및 인력감축 실적
	혁신제안 및 채택실적
	정보화사업 평가결과에 대한 조치실적
열린정부 구현 (25점)	대민 접근 편의성 및 민의 수렴의 적절성
	대민정보 제공의 다양성 및 최신성
정보화기반 역량수준 (25점)	정보화 역량강화를 위해 자체적으로 수행한 노력
	정보화역기능 방지를 위한 조치실적
	CEO(CIO) 정보화마인드 및 전산 전문 인력의 정보화업무 비중
가감점 (±15점)	정보화관련 외부감사 지적 및 포상실적
	PDA를 이용한 PORT-MIS민원처리 실적 등

※ 정보화평가관련 외부여건 변화에 따라 변경될 수 있음

#### ⑤ 평가결과 활용

- 평가결과 및 평가조치 실적을 정보화추진심의위원회(해양수산부), 정보화추진위원회(국무조정실)에 보고
- 소속기관 정보화 수준 평가결과를 혁신기획관실에 통보하여 혁신관리평가에 반영
- 차년도 정보화 예산 편성 시 반영 및 평과결과에 대한 조치사항을 주기적으로 점검(환류기능 강화)
- 평가를 통한 정보화추진 우수사례를 발굴하여 홍보 및 확산 유도
  - 우수기관 포상 및 관련유공자에게 국외연수 기회 부여

#### ⑥ 평가 일정

- 해양수산정보화 평가팀 구성 : 매년 2월
- 정보화사업 평가를 위한 기초자료 수집 : 매년 1월 ~ 3월
- 정보화사업 평가를 위한 현장실사 : 매년 3월
- 평가관련 위원회에 평가결과 보고 및 사업부서 통보 : 매년 4월
  - ※ 성과평가 결과의 타당성이 미흡한 사업은 검증평가 실시 : 매년 5월
- 활용평가(중점관리 대상사업) 실시 : 매년 7월
- 소속기관 정보화 수준 평가실시 및 위원회 보고 : 매년 10월 ~ 11월

#### ⑦ 행정사항

- 성과평가 대상사업에 대한 전년도, 당해년도 성과계획서 및 기초 조사서 작성 제출
  - 매년 3월,
- 사전평가 조사서 제출 : 매년 3월,
  - 차기년도 정보화예산 요구서와 함께 제출
- 세부 평가일정 및 정보화 수준평가 설문조사 양식은 별도 통보

## 2) 2006년도 정보화 촉진 시행계획 작성지침(안)

### (1) 국가정보화 추진성과 및 향후 추진 방향

#### ① 정보화 추진 성과

- 정부 부처내 전자적 업무처리는 정착단계에 도달하고, 부처간 문서업무 처리도 상당수준 달성되는 등 행정효율성 제고
  - 정기관의 전자결재 및 전자문서 유통 활용은 정착 단계
    - ※ 전자문서시스템을 활용한 전자결재율 93.8%, 전자문서 유통률 88.9%
  - 정부 부처-민간(국민, 기업)간 전자적 업무처리도 부분적으로 진행
    - ※ G4C, 조달시스템, 관세시스템, 특허업무처리시스템 등
- 온라인상 민원처리가 가능한 안방민원시대 개막, 개인 맞춤서비스 제공, 온라인 참여 확대 등 대민서비스 향상
  - 통합서비스 포털, 콜센터 운영 등 맞춤형 서비스 제공으로 고객서비스 강화
  - 온라인 국민참여 포털, 온라인 정보공개 확대 등 국민 참여기회가 지속적으로 확대
    - ※ UN에서 발표한 '전자적 국민참여 수준' 에서 우리나라는 세계6위임('04.12)
- 전자상거래 규모의 급증, e-마켓플레이스 구축 활성화 등 민간 경제·산업 분야의 정보화 역량이 급진전
  - 기업과 거래의 단순한 디지털화에서 사회와 지역을 지식기반 네트워크로 통합/연계한 경제구조로 발전
    - ※ IT산업의 국내 성장 기여율은 매년 30% 이상을 차지
- 정보통신 인프라는 이미 세계 최고수준을 유지하고 있으며, 새로운 정보화 패러다임에 부응하는 광대역통합망(BcN) 조성사업 진행 중

- 초고속인터넷 가입률 세계 1위, 인터넷 이용률 세계 2위 등 세계 최고의 초고속 정보통신 인프라 구축

## ② 국가 정보화 추진방향

- ◇ 지식정보사회 전면화를 통한 국가사회시스템의 혁신
- ◇ 정보화를 기반으로 전 산업 경쟁력 강화와 신성장동력 창출
- ◇ 새로운 정보화 패러다임인 지능기반사회 혁명에 적극적 대응
- ◇ 글로벌 정보사회를 선도하기 위한 국제협력 강화

□□ 정보화와 업무혁신을 연계해 정부의 일하는 방식, 대국민 서비스 및 정보자원관리 등의 전면 혁신

- 세계 최고의 열린 전자정부 구현으로 행정서비스의 혁신 및 업무의 효율성·투명성을 향상시킴으로써 모든 국민들의 삶의 질이 향상되는 정보사회 건설
  - ※ 2007년까지 대부분의 민원서비스가 온라인으로 처리되고, 정부의 정책결정 과정에 국민들의 전자적 참여가 활성화
- 정보화를 통해 산업의 생산성 및 경쟁력을 제고하고, 기업간 전자거래 고도화를 통해 성장을 주도하는 디지털 경제 실현

□□ IT 신성장동력을 활용한 서비스의 적극 발굴 및 관련 산업육성으로 지속적 경제성장 구현 및 국가경쟁력 강화

- IT산업발전 가치사슬에 근거하여 IT 서비스-인프라-기기가 동반성장하는 IT839기반을 적극 활용하여 IT산업지원정책의 시너지 효과 극대화
- 핵심 광대역 IT기술을 활용하여 고용창출과 지속성장의 원천을 마련하고 성장 유망한 IT벤처기업에 대한 지원으로 글로벌 경쟁력 확보
  - ※ 초고속인터넷망(1.5~2Mbps)의 속도를 획기적으로 향상시킨 광대역통합망(50~100Mbps)을 세계 최초로 구축

□□ 국민들이 언제, 어디서나 일상생활에 필요한 서비스를 활용할 수 있는  
지능기반사회 실현

- 국가 모든 자원의 지능화·네트워크화를 통해 개인의 삶의 질 향상, 기업  
의 생산성 증대 및 공공서비스 혁신 등 국가 전반의 경쟁력 강화
- 모든 국민이 「정보의 수요자이면서 생산자」로서 정보화에 능동적으로  
참여함으로써 정보화가 부가가치창출과 삶의 질 향상에 직결될 수 있도록  
추진

□□ 동북아 IT허브국가로서의 위상 확립, 국제 정보화인프라 주도 등을 통해  
글로벌 정보사회를 향한 국제협력 강화

- 동북아 e-비즈니스 활성화를 통한 세계시장 선도, 국제 IT표준 형성 주도  
를 통한 글로벌 정보화의 선도국가로 부상
- IT 수출확대 및 해외진출을 적극 지원함으로써 IT 국제경쟁력 확보  
※ 2003~2007년까지 5년간 수출 4,000억 달러, 무역흑자 1,000억 달러  
달성

## (2) 2006년도 정보화촉진시행계획 작성 방향

### ① 기본 방향

- ◇ 국가정보화기본계획인 「Broadband IT Korea Vision 2007」 과제를 충  
실히 반영하고, 범정부 IT자원의 체계적인 관리 및 정보화사업 성과 제  
고를 위한 관리체계 강화
  - ◇ 세계 최고 수준의 정보통신 인프라와 RFID/USN 등 최선의 정보기술을  
활용하여 정부혁신과 정보화를 연계한 혁신적인 전자정부 구현 및  
디지털 국력 강화

□□ 「Broadband IT Korea Vision 2007」 과제의 지속적 추진

- 「전자정부 로드맵」 31대 과제 등 정보화촉진기본계획상의 과제를 시행  
계획에 충실히 반영하고, 2006년 추진내용을 구체화



- ※ 전자정부 31대 과제 : 일하는 방식 혁신(11), 대국민 서비스 혁신(14), 정보자원관리혁신(6) 등
- 전자정부 과제의 응용시스템 간 중복개발 방지 및 자원 공유를 통하여 제공 서비스의 질 향상을 도모하기 위해 공동서비스 도입 및 개발을 적극 추진
- 정보기술아키텍처(ITA), 통합전산환경 추진 등 범정부적인 IT 자원의 체계적 관리 방안을 고려한 사업계획 수립
  - 「공공부문 전사적 아키텍처 프레임워크 표준」, 정보기술 아키텍처 산출물에 대한 메타모델 등 범정부적인 관리 지침 적극 활용
    - ※ 2005년 시범사업을 확대하여 2006년 이후부터는 전 부처에 본격 도입
  - 범정부 통합전산환경 구축 추진에 따라 해당 기관의 정보시스템안정화를 위한 전략적 실행계획 수립 및 반영
    - ※ 2005년 대덕연구단지에 제1센터 구축(14개 기관 입주) → 2007년 제2센터(47개 기관 입주 완료)
  - 전자정부통신망이 2005년 9월 개통될 예정이므로 서비스 이용에 차질이 없도록 이용신청, 서비스 개시 등 철저 준비
- 정보화 성과 극대화를 위한 노력 강화
  - 성과계획 수립 및 성과평가 강화 등을 통해 사업간 우선순위 조정 및 효과성 재검토 등 성과관리체계 확립으로 투자효율 제고
    - ※ 정보화분야의 통합국정평가제도를 고려하여 기관별 자체평가 강화
- 광대역 네트워크 기반(BcN, IPv6)을 활용한 서비스 제공사업의 지속적 발굴 · 추진
  - 음성, 데이터, 멀티미디어 등을 수용하고 다양한 부가서비스를 효율적으로 지원하는 광대역 통합망(BcN)을 활용한 서비스 발굴 및 추진
  - 시스템 구축 시 보안성·이동성 등 양질의 통신품질 보장을 위해 IPv6 지

원이 가능한 정보통신장비 구입을 적극 추진

□□ 디지털 국력 강화 및 청년실업 해소를 위한 과제 적극 발굴·추진

- 세계 최고수준의 정보통신 인프라를 기반으로 정부차원의 경기진작 및 일자리 창출을 통해 경제의 디지털화를 촉진하고, 국민생활에 파급효과가 큰 정보화사업의 적극 추진

※ 국유재산 등 행정·지식DB 확충, 재난관리시스템 고도화 및 교통·물류시스템 개선 등에 4,171억 투입

- 청년실업 해소를 위한 지식정보자원 데이터베이스 구축사업 등의 적극 추진

□□ 지식정보사회에 적절히 대응할 수 있도록 각종 법·제도적 제약요인에 대한 지속적 정비 추진

- 정부, 기업, 개인 등 사회 각 분야에 대한 지식정보사회형 법체계의 전환 계획 반영

- 시급하고 파급효과가 큰 부문의 법령을 우선적으로 발굴·정비하고, 각 부처 정보화법령정비계획을 정보화시행계획에 반영

※ 총 61개 법령 정비계획 제출(2004년 : 10개, 2005년 이후 : 51개)

- 건전하고 안전한 정보사회 구현을 위해 각종 침해사고에 대한 사전 예방 조치 강화 및 개인정보보호를 강화할 수 있는 정보보호체계 구축

□□ RFID/USN 등의 최신 정보기술 및 민간의 우수인력 적극 활용

- RFID/USN, 웹 서비스(Web Services) 기술 등 최신의 정보기술을 활용하여 모든 국민이 언제, 어디서나 양질의 서비스를 이용하고 기업의 정보화를 촉진할 수 있는 정보화사업 발굴 및 추진

- 정보화예산 절감 및 시스템 편중에 따른 문제해결을 위해 공개 S/W를 활용하는 방안을 적극 검토

- 민간의 우수 전문인력 활용을 위해 정보시스템 운영 등의 외부 위탁도 적극 고려

## (2) 기타 시행계획 작성 시 고려사항

- 대국민 서비스 및 행정 생산성 향상 효과가 높은 다수부처 연계사업에  
각 부처의 역량을 집중
  - 사업 기획 단계부터 관련부처 및 유사사업과의 연관관계를 분석하여 사업간 연계 및 정보의 공동 활용 방안을 강구
    - 부처간 연계성 확보, 중복성 방지가 필요하다고 판단되는 사업의 경우 이에 대한 검토의견 첨부
  - 다수 부처 관련 사업 및 업무처리절차의 개선이 필요한 사업은 업무절차 개선(BPR)과 정보화전략계획(ISP) 실시 후 사업 추진
- 정보화예산 심의와의 연계 강화를 위해 시행계획상 과제와 예산요구서상 과제의 사업명과 재원코드를 일치
  - 각 부처가 재정사업으로 추진하는 모든 정보화사업(개별입법을 근거로 추진하는 사업을 포함)을 시행계획에 포함
  - 시행계획상의 사업에 예산요구서와 일치되는 사업명과 재원을 코드로 명시
    - ※ 코드 : 분과-부처명-사업명(예산요구서와 일치)-재원(예산요구서와 일치)
  - 각 사업에 소요되는 재원을 일반회계, 특별회계, 기금명, 지방비, 민자 등으로 구분(복합적인 사업 : 재원별로 예산을 구분 기재)
    - ※ 작성 예시 : 사업명 ⇒ 국세전자신고시스템구축(계속사업)  
(코드 : 재정-국세청-국세전자신고시스템구축-일반회계(예산요구코드), oo기금)
- 정보화사업에 대한 평가 및 예산심의와의 환류체계 강화를 위해 시행계획을 4월말까지 정보화 추진실무위원회(정통부)에 제출
  - 모든 사업에 대해 자체적인 사전 검토를 실시하고, 계속사업은 부처에 통보되는 정보화평가결과를 최대한 반영

- ※ 신규사업에 대한 사전검토 방법 등은 첨부된 검토지침을 참조
- 기존 정보화사업 추진에 따른 기대효과를 사업별 성과계획(성과목표 및 성과지표)으로 제시
- 기존 계획상에 명기된 사업명, 사업내용이나 범위, 소요예산 등의 변경이 이루어진 경우 그 사실여부를 시행계획에 명기
- 특히 2005년도 시행하는 기금사업의 경우, 기금지원 확정 후 신설/변경/폐지된 사업을 「Ⅲ-1-라 2005년도 시행계획 변경」 부분에 반영
- 분과위원회를 주관하는 부처의 정보화사업뿐만 아니라, 관련 부처·청·위원회의 정보화사업도 해당분과위원회 주관 부처에서 시행계획에 반영
- 기관자체 일반 행정업무(예 : 전자결재시스템 등)의 정보화는 행정 정보화촉진시행계획에 포함시키고, 해당부처 소관업무 관련 정보화는 각 분야별 정보화시행계획에 포함하여 작성
- ※ 각 부처에서는 소관 분야별 시행계획과 행정정보화시행계획에 동일사업이 중복하여 포함되지 않도록 유의

### 3. 해양수산부 정보화사업 평가결과 활용 현황

정보화사업을 효율적으로 추진하기 위해서는 추진 중인 정보화사업의 지속적인 점검, 분석 및 평가는 필수적이다. 해양수산부에서는 사전평가, 활용평가, 성과평가 및 정보화 수준평가를 시행하고 있다. 그동안 해양수산부 정보화사업의 성과평가는 범위와 빈도측면에서 활발하게 이루어졌으나, 해양수산부 각 과별로 진행 중인 정보화사업의 평가결과 활용 수준은 미진한 수준이었다는 지적도 있다. 해양수산정보화사업 자체성과평가 보고서 작성 작업을 수행한 경험이 있는 본부 각 부서, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 정보화사업 추진 부서 35명의 담당자들을 대상으로 선정하여 질문한 ‘자체성과평가 평

가항목 중에서 가장 개선이 시급한 평가항목'에 대한 응답으로 전체 응답자의 45.7%가 '평가결과의 활용도'를 선택한 설문 응답결과에서도 나타났다. 이는 부분적으로 평가 또는 분석이 객관적이고 과학적인 방법론에 근거하지 않음으로 인해 결과에 대한 정당성과 신뢰성을 확보하지 못한 데서 원인을 찾을 수 있다.

이에 대하여 해양수산부에서는 개별 정보화사업에 대한 내·외부 평가를 통하여 사업의 성과와 활용도를 점검하는 개선방안을 모색하고 있다. 즉, 정보화사업에 대한 종합적인 평가를 통하여 목표달성에 가장 효과적인 정책수단을 도출함으로써 해양수산부에서 추진하거나 계획 중인 정보화사업의 효율적인 관리 및 전략 계획 수립에 기여하고자 한다. 또한, 이러한 평가결과는 향후 사업 계획 및 예산편성 등에 반영되어 정보화 추진 환경 변화에 대응하고 균형 있는 정보화를 추진할 수 있도록 하는 데 도움을 줄 수 있도록 활용하고자 한다.

정보화사업 평가를 어떻게 시행하는가도 중요하지만 그 성과평가 결과를 어떻게 활용하는가도 상당히 중요한 항목이다. 활용하지 않는 평가 그 자체로는 아무런 의미가 없기 때문이다. 해양수산부의 정보화에 대한 수요가 꾸준히 증가하면서 평가에 대한 필요성이 계속 제기되고 있는 상태에서 평가를 올바르게 시행하고 그 결과를 제대로 활용하기 위한 분석방법론에 대한 지속적인 연구가 필요한 실정이다.

#### 1) 2004년도 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 활용 현황

해양수산부에서는 2005년 2월에 해양수산정보화 평가팀을 구성하여 기초자료 수집 및 현장실사를 통하여 2005년 4월에 평가결과를 사업부서에 통보하고, 평가결과 및 평가조치 실적을 정보화추진분과위원회(해양수산부), 및 정보화추진위원회(국무조정실)에 통보하였다.

이러한 2004년도 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 결과의 정보화사업 추진부서에 통보하는 이유는 다음연도 정보화 예산 편성 시 반영 및 평가결과

에 대한 조치사항을 주기적으로 점검하는 등의 평가결과 환류기능을 강화하기 위한 것이다. 또한 평가를 통한 정보화추진 우수사례를 발굴하여 평가의 목적, 기대효과에 대한 홍보와 부서 전체의 정보화마인드 향상을 기하기 위한 것이다.

해양수산부에서 2004년도에 추진한 28개 정보화사업의 자체성과평가 대상 사업을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 3-7〉 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 대상사업 현황<sup>9)</sup>

사 업 명		부서명	비 고
해양수산 통합정보시스템 구축	해양수산지식경영시스템 구축	정보화담당관실	계속사업
	사이버 민원처리시스템 구축	//	//
	해양관광포털 구축	//	//
해양환경 과학종합망 구축	해양환경정보시스템	해양환경과	계속사업
	해양과학정보시스템	국립수산물과학원	//
	연구사업관리시스템 구축	국립수산물과학원	//
	과학원 정보화전략계획 수립	국립수산물과학원	종료사업
	비산먼지측정자동경보시스템	인천청	//
해양안전 관리종합망 구축	해상안전종합정보시스템 구축	해양방재담당관실	계속사업
	국가위성항법정보정시스템 구축	항로표지담당관실	//
	해양안전심판관리시스템	중앙해양안전심판원	//
	갑문관리시스템	인천청	//
해운물류 정보시스템 구축	PDA를 이용한 PORT-MIS민원처리 시스템 구축	정보화담당관실	계속사업
	해운항만물류정보센터 구축	항만물류과	//
	선원정보 개선을 위한 BPR/ISP	선원노정과	//

9) 해양수산부, 「2004년도 해양수산정보화사업 자체(사후)평가 보고서」, 2005. 4, p. 2.

〈표 3-7〉 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 대상사업 현황(계속)

사 업 명		부서명	비 고
해양지리 및 항만건설 정보시스템 구축	해양지리정보체계 기반 구축	정보화담당관실	계속사업
	항만지하시설물 GIS 구축	기술안전과	//
	항만건설종합정보시스템	항만건설과	//
	연안관리정보시스템 구축	연안계획과	//
	해양지리정보 공간DB 구축	국립해양조사원	//
	전자해도 제작갱신	국립해양조사원	//
	기본지리정보 구축	국립해양조사원	//
	연안정보실시간제공시스템	국립해양조사원	//
수산업 정보시스템 구축	수산종합정보시스템 구축	정보화담당관실	계속사업
	국제협력정보센터 구축	정보화담당관실	//
	인터넷수산시장 정보시스템 구축	유통가공과	//
	디지털어촌 구축	수산경영과	//
	수산물품질검사시스템 구축	국립수산물품질검사원	//

## 2) 2004년도 해양수산부 정보화사업 활용평가 활용 현황

해양수산부에서는 정보화사업 활용평가 결과, 총 29개의 정보화 평가 대상 사업을 활용도가 양호(매우 높음)한 사업으로 14개의 사업을 자율관리그룹으로 구분하여 관리하고 있으며, 활용도가 보통(활성화 조치가 진행 중인 사업)인 사업으로 10개의 사업을 일반관리, 활용도가 미흡한 사업으로 5개의 사업을 중점관리 그룹으로 구분하여 중점관리 그룹은 활성화 조치가 강도 높게 추진되어야 할 사업으로 연2회 활성화 추진 노력과 활용도를 점검하고 있다.

〈표 3-8〉 해양수산부 정보화사업 활용평가 대상사업 현황<sup>10)</sup>

사 업 명		'04년 평가결과	추진부서
해양수산통합정보 시스템 구축	해양수산지식경영시스템 구축운영	자율관리	정보화담당관실
	본부 및 소속기관 홈페이지 구축	자율관리	//
해양환경과학 종합정보망 구축	비산면지측정자동정보시스템	일반관리	인천청 항만물류과
	해양환경정보시스템	중점관리	해양환경과
	사이버공무원교육컨텐츠개발	자율관리	과학원 연수부
	해양과학정보시스템	일반관리	과학원 해양연구팀
	연구사업관리시스템	일반관리	과학원 연구관리과
해운물류 정보시스템 구축	PDA PORT-MIS처리시스템	일반관리	정보화담당관실
	동북아항만도시간정보연계체계	자율관리	부산청 항만물류과
	PORT-MIS시스템	자율관리	정보화담당관실
	해운(선원·선박·사업자)정보시스템	자율관리	//
	일반부두정보화시스템	중점관리	항만물류과
	사이버해운거래시스템	중점관리	해운정책과
	연안여객선 매표관리시스템	일반관리	연안해운과
수산종합 정보시스템 구축	수산종합정보시스템 구축	자율관리	정보화담당관실
	수산물품질검사정보시스템	자율관리	검사원 총무과
	원양어업정보시스템	일반관리	정보화담당관실
	수산질병관리사시험업무전산화	일반관리	양식개발과
	어업자원관리 정보화	중점관리	자원관리과
	수산물유통 정보화	중점관리	유통가공과
	어업인홈페이지(인터넷수산시장)	자율관리	//
	디지털어촌 정보화	일반관리	수산경영과
해양지리 및 항만건설 정보시스템 구축	해양공간 정보시스템 구축	자율관리	조사원 관리과
	연안관리정보시스템 구축	일반관리	연안계획과
	전자해도 제작갱신	자율관리	조사원 해도과
	해양 GIS 수치지도기반 확충	자율관리	조사원 측량과
	연안해양정보실시간제공시스템	자율관리	조사원 해양과
해양안전관리종합 망 구축	갑문관리시스템	일반관리	인천청 항만물류과
	해양안전심판관리시스템	자율관리	중해심 조사관실

10) 해양수산부, 「“해양수산정보화사업” 운용실태(활용성)평가 보고서」, 2005. 5, p. 108.  
발췌, 수정.



- 대상사업 : 총 29개 사업
  - 자율관리(14개 사업) : 활용도가 양호(매우 높음)
  - 일반관리(10개 사업) : 활용도가 보통(활성화 조치가 진행 중인 사업)
  - 중점관리(5개 사업) : 활용도가 미흡(활성화 조치가 강도 높게 추진되어야 할 사업으로 연2회 점검)
- 2005년도 제외사업
  - 해안선조사측량 및 DB 구축(정보화예산에서 비정보화예산으로 이동편성)
  - 연안해역해저정보 DB 구축( // )
  - HNS협약수용을 위한 관리체계 개발(협약 미발효로 협약발효 시 평가)

## 제4장

### 해양수산부 정보화사업 자체성과평가체계 추진방향 정립

정보화사업의 자체성과평가를 위해서는 각 정보화추진 담당부서에서 다양한 자료를 제공받아야 한다. 공통된 자료로는 자체평가서와 정보화사업 과업지시서 등이 있다. 이어서 사업의 완료보고서 및 기타 관련자료 등을 제공받아서 평가에 활용하고 있다. 각각의 부서마다 다양한 형태로 자료를 제공하거나 정보화사업 성과평가의 목적을 잘못 이해하거나 자체평가서 작성을 자신의 과외업무 또는 불필요한 작업으로 인정하는 분위기와 맞물려 평가를 위한 조사서를 부실하게 기재하여 보내오는 경우도 있다. 따라서 모든 정보화 추진담당자들과 평가위원들이 공유할 수 있는 평가관련 자료들이 객관적으로 평가가 가능하도록 되도록이면 정량화된 평가지표들을 사용하여야 한다. 이것은 해양수산부 모든 정보화사업 추진 부서에서 해양수산부 특성에 적합하면서도 객관적이고 정량화가 가능한 평가지표가 개발되어야만 가능하다.

본 장에서는 해양수산부 정보화사업의 특성에 적합한 평가지표 개발을 위한 연구로 먼저 다른 정보화사업 평가 요소들보다 더욱 면밀하게 검토되어야 할 세부사항들을 도출하기 위하여 해양수산부 정보화사업의 유형을 고객 및 기능 측면에서 분류하여 더욱 중점적으로 평가하여야 할 항목들을 분석하였다. 여기에 해양수산정보화사업 자체성과평가 보고서 작성 작업을 수행한 경험이 있는 본부 각 부서, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 총 35명의 정보화사업 추진 담당자들을 대상으로 선정하여, 정보화사업 자체성과평가 개선에 관한

설문조사를 수행하였다. 설문문항은 크게 4가지로 분류하였는데, 자체성과평가 활용 및 인식 정도 분석, 현재 사용 중인 자체성과평가 보고서 평가항목에 대한 중요도와 개선사항 분석, 자체성과평가제도 및 시행상의 개선방향과 활성화 방안 및 추가로 사용 가능한 평가지표 선정에 관한 문항들이다. 지금까지의 해양수산부 정보화사업의 유형분석을 통하여 더욱 중점적으로 평가하여야 할 항목들에 대한 연구 결과와 설문조사 결과 및 연구·분석된 자료들을 종합적으로 분석·검토하여 5장에서 2004년도 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 보고서에서 사용된 평가지표들을 종합하여 결론적으로 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표들을 선정하고자 한다.

## 1. 해양수산부 정보화 유형 분류

정보화 유형분류를 위해서는 적절한 기준이 필요한데 본 연구에서는 해양수산부가 담당하는 업무의 성격 및 주요 고객이라는 두개의 축을 중심으로 분류하고자 한다. 첫째는 해양수산부의 업무성격상, 주로 담당하는 기능이 어떤 성격을 상대적으로 더 많이 가지느냐에 따라 기획기능과 집행기능으로 나누었으며, 다음으로는 외부고객에 초점을 두어, 해양수산부의 주요 고객이 누구인가에 따라 정부와 국민으로 나누었다.

### 1) 정보화 업무 성격<sup>11)</sup>

정부부처 정보화 업무의 기능 및 역할은 정책을 결정하는 기능과 결정된 정책을 집행하는 기능으로 구분할 수 있다. 이 연구에서는 행정자치부가 실시한 정부기능 분류<sup>12)</sup>에서 업무 성격에 따라 분류한 기획기능 대 집행기능을 분류

11) 주 : 행정자치부, “정부기능 분류”, 2003, 6에서는 “기획 대 집행 및 규제 대 비규제”로 분류하였다.

12) 행정자치부, “정부기능 분류”, 2003. 6.

기준으로 사용하였다.

기획기능은 주로 기관의 주요 업무가 새로운 정책·계획·시책·법령안 등을 수립하는 것으로서 주로 업무가 정형화되어 있지 않은 특성이 있으며, 정책수립에 필요한 양질의 정책 관련 정보 수집, 통합 관리 및 보고기능이 중요하다. 반면 집행기능은 기관의 주요 업무가 수립된 정책·제도·법령 등에 따라 이의 세부계획을 수립하고 집행하는 것으로서, 특화된 단일 업무의 집행을 주로 수행하며 대부분의 업무가 정형화되어 있으며, 주요 업무처리가 데이터의 정확한 현행화(update)이다.

기능은 부처의 주요 업무시스템 유형 및 업무 구조화 정도에서도 차이가 있다. 우선 기획기능은 정책 수립이 주요 업무이므로 정책 수립에 필요한 정보의 체계적인 수집 및 관리가 중요하다. 따라서 주요 업무시스템 유형은 정책수립 - 정책시행 - 정책평가 등 일련의 정책업무 수행과정을 지원하는 정책지원시스템이 활용된다. 이 과정에서 정책 수립을 위한 정책 기초 데이터나 정보를 비롯하여 정책 시행과정에서 생성되는 데이터나 정보의 통합관리가 중요하다. 정책을 시행하는 과정이나 기관에서 생성하는 정보를 체계적으로 수집, 분석하여 정책 수립 등 의사결정의 주요 정보로 활용할 수 있어야 한다.

이에 비해 집행 기능은 특화된 업무를 처리하고 대부분 정형화된 업무 특성을 갖는다. 업무시스템은 특화된 업무를 정확하게 처리하는 것이 중요하며, 이를 위해 전자거래, 전자지불, 전자인증 등 다양한 온라인 거래를 효과적으로 처리하기 위한 응용프로그램의 구현이 요구된다. 이와 같은 시스템은 기관내의 단위 업무에 대한 통합은 물론 관련기관 간에 통합 또는 연계가 이루어지는 통합업무시스템으로 구축하는 것이 중요하다.

## 2) 주요 고객

정부부처 정보화 업무의 주요 고객 분류는 고객을 정부기관과 일반국민 및 기업으로 구분할 수 있다. 여기서 고객에 대한 정의는 서비스의 직접적인 수혜자이며 또는 업무수행의 파트너를 고객으로 간주한다. 먼저 정부는 정부 부처

및 행정기관을 주요 고객으로 하며, 주로 국가 유지 및 운영기능과 국가 자원의 재분배 기능을 수행하며, 부처 업무 수행을 위한 기관 간 데이터의 통합 및 공유가 중요하다. 또한 정부 운영 및 행정서비스 제공에 있어서 정부기관들이 파트너로서 상호 협조를 원활하게 하고 정확한 데이터를 적시에 제공하여 정부 정책 및 행정서비스의 성과를 제고하는 것이 정보화의 주요 목적이 된다.

반면, 국민 유형은 행정서비스의 주요 고객이 국민(일반 시민 혹은 기업)이며, 주로 국민을 대상으로 한 서비스의 생산과 규제기능을 수행한다. 여기서는 관련기관간의 정보공유 등을 통해 일괄적 데이터의 수집 프로세스를 구현함으로써 첨부서류 및 기업 관련 자료의 중복적 수집을 줄임으로써 고객의 부담을 경감시키는 것이 중요하며, 이 경우 정보화의 주요 목적은 국민에게 높은 품질의 정부 서비스를 편리하고 신속하게 제공하는 것이다.

### 3) 해양수산부 정보화 유형 분류

위에서 제시한 두 가지 기준을 중심으로 정보화 유형 분류를 위한 유형분류표를 구성하게 되면 전체적으로 네 가지 분류결과, 즉 정부를 고객으로 기획업무를 주로 하는 기관(기획-정부), 국민을 주요 고객으로 기획업무를 담당하는 기관(기획-국민), 정부를 주요 고객으로 집행업무를 하는 기관(집행-정부), 마지막으로 국민을 대상으로 집행업무를 주요 기능인 기관(집행-국민) 등이 나오게 된다.

이러한 기본적인 네 가지 유형을 중심으로 해양수산부, 부산지방해양수산청 외 11개 청, 국립수산물품질관리원 외 5개 소속기관을 각각의 기준에 따라 분류하였다. 분야를 막론하고 분류작업이 갖는 전형적인 한계점은 세부항목들이 일정한 기준에 의해 분류되는 경우, 완전한 의미에서의 항목 간 상호배타성을 확보하기가 결코 쉽지 않다는 것이다. 정보화 유형 분류에서도 특정부처 혹은 기관이 수행하는 업무나 기능이 기관업무상 정책이나 집행 중 어느 하나의 성격만을 띠고 있다고 확인하기가 어려우며, 기관고객의 측면에서도 공공업무의 성격상 정부 또는 국민 중 어느 하나가 유일한 기관고객이라고 분류하는 것이 매우 어렵다.

이렇게 본다면 정보화 유형 분류 자체가 현실 적합성이 떨어질 수도 있겠으나, 이 연구의 목적이 정보화 유형분류를 유형화함으로써 각 유형별로 상이한 정보화의 방향과 내용을 설정하고 그에 따른 적합한 평가기준을 제시해 보는 데에 있는 만큼 각 부처의 ‘핵심’ 기능이 무엇이며 ‘주요’ 고객이 누구인가를 주요기준으로 정보화 유형 분류를 수행한 결과는 다음의 표와 같다.

〈표 4-1〉 정보화 유형분류표<sup>13)</sup>

구분	정부	국민(기업/일반국민)	
기획	재정경제부, 기획예산처,	해양수 산부	산업자원부, 교육부, 문화관광부, 정보통신부,
집행	조달청, 통계청		부산지방해양수산청 외 11개 지방해양수산청, 국립수산물과학원 외 5개 소속기관

#### 4) 유형 분류에 의한 해양수산부 정보화 추진 방향

이 같은 분류결과를 바탕으로 해양수산부 및 소속기관들이 속하는 유형의 정보화특성을 분석하고 향후 정보화를 추진하는 데에 고려해야 하는 기본적인 방향 및 정보화사업 추진 이후 평가를 위한 적절한 전략을 제시하고자 한다. 유형별 정보화 추진방향 및 전략은 상호배타적인 특성이라기보다는 정보화 추진시 다른 정보화 요소보다는 보다 중요하게 강조되어야 할 사항들을 의미한다.

먼저 기관의 주요 고객이 누구냐에 따라 정부와 국민으로 나눌 수 있는데, 이는 공공부문에서 정보화의 양대 추진방향이라고 할 수 있는 업무의 효율성 증대 및 대민서비스 제고와 맥락을 같이 한다. 즉, 주요 고객이 정부 부처나 행정기관인 경우는 주로 국가유지 및 운영, 국가자원의 재분배 기능을 수행함에 따라 재정, 인사, 회계 등의 정부 부처 공통행정업무시스템이 정책업무를 수행하기 위한 중요한 지원시스템으로 운영된다. 이는 주로 내부업무의 효율성을 증대시키는 데에 초점을 두고 있다. 반면, 후자인 국민이 주요 고객이 되는 경우에는 주로 국민을 대상으로 한 서비스 생산과 규제기능을 수행함으로

13) 전계서.

써 민의수렴, 전자민원, 또는 대고객관리(CRM: Customer Relationship Management) 등 대고객 서비스 증대를 통한 고객만족도의 향상에 주안점을 두어야 할 것이다.

기획기능과 집행기능을 비교하면, 집행기능이 상대적으로 중요한 부처들이 그렇지 못한 부처들에 비해 업무재설계(BPR: Business Process Reengineering)이나 법·제도의 개선, 정보보안, 백업 및 복구 등에 보다 많은 관심을 기울여야 할 것이다. 이러한 요소들은 특히 전자거래, 전자지불, 전자인증 등 다양한 온라인 거래(transaction)가 요구되는 응용프로그램 구현 과정을 포함한 정책집행 과정에서 보다 적극적으로 요구되기 때문이다. 이에 비해 기획기능 중심인 경우는 정책 수립에 필요한 정보나 데이터의 체계적인 수집 및 관리가 중요하며, 민주적인 의사결정을 위한 적극적인 민의수렴 등이 기관의 정보화에서 강조되어야 할 것이다.

〈표 4-2〉 유형 분류별 평가지표 사례<sup>14)</sup>

대분류	중분류	기획-정부	기획-국민	집행-정부	집행-국민
정보화 기반 역량	정보화 비전 및 전략	○	○	○	○
	시스템 통합 및 연계	○	○	○	☆
	정보보호 및 보안	○	○	☆	☆
	정보시스템 운영	○	○	☆	☆
지식정보 자원 역량	정형적 지식의 디지털화	○	○	○	○
	비정형적 지식의 디지털화	○	○	○	○
	지식관리제도	○	○	○	○
조직혁신 역량	조직혁신	○	○	☆	☆
	평가 및 성과관리	○	○	○	○
조직 구성원 역량	일반조직 구성원	○	○	○	○
	관리자층(CIO)	○	○	○	○
	정보화 전문인력	○	○	○	○
대국민 서비스 역량	정보제공 및 공개	○	○	○	○
	국민참여	○	☆	○	☆
	전자민원 서비스	△	○	△	☆

주) ☆ : 매우 중요하게 고려되어야 할 평가지표

○ : 중요하게 고려되어야 할 평가지표

△ : 상대적으로 덜 중요하게 고려되어도 될 평가지표

14) 전계서.

## 2. 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 개선 수요 설문 조사

### 1) 설문 방법

설문조사는 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 보고서 작성 작업을 수행한 경험이 있는 본부 각 부서, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 정보화사업 추진 담당자들을 대상으로 선정하였다. 설문조사는 1차로 2005년 7월 18일 발송하여 2005년 7월 31까지 14일 동안 도착한 설문 응답에 대해서 분석하였다. 설문조사와 병행하여 2005년 7월 20일, 2005년 8월 11일 2일간 해양수산부 정보화사업 자체성과평가를 주관하고 있는 해양수산부 정보화담당관실의 전문가들을 대상으로 설문대상과 동일한 내용을 가지고 면담조사를 실시하였다. 설문조사에 의해서 수집된 자료는 각 항목들의 빈도 수, 우선순위에 따라서 분석하였다. 설문응답자는 해양수산부 정보화 담당관실 및 정보화사업 추진부서, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 정보화사업 추진부서 총 35명으로 구성되어 졌다. 설문조사 결과 총 설문배포 50부 중 35부의 설문이 회수되어 설문 회수율은 70%이다.

〈표 4-3〉 설문조사 대상 주체 및 회수율

구 분	설문지 배포 수	설문지 회수 수	회수율
본부	20	14	70.0(%)
지방청	15	12	80.0(%)
소속기관	15	9	60.0(%)
합 계	50	35	70.0(%)

### 2) 설문 목표 및 항목 선정

해양수산부 정보화사업 자체성과평가 개선 수요 설문 목표는 현행 정보화사업 평가방법의 문제점과 개선사항 조사를 통하여 체계적인 정보화사업 평가체



계 구축을 통한 평가과정의 실효성 점검과 신규 정보화사업의 개발을 촉진시키는 등 정보화사업의 활성화 방안 및 해양수산부 특성에 적합한 평가지표 개발이다. 본 설문문의 주요 항목은 다음의 4가지 카테고리로 구성되었다. 설문문항 1은 정보화사업 자체성과평가의 필요성과 기여도를 파악하기 위한 것이며, 설문문항 2는 평가항목의 중요도와 개선사항 우선순위를 파악하기 위한 것이며, 설문문항 3은 자체성과평가 업무의 애로 요인 및 개선 방향을 파악하기 위한 것이며, 설문문항 4는 연구진에서 추가로 제시한 정보화사업 자체성과평가 보고서의 평가항목의 평가지표 중에서 실제 정보화사업 자체성과평가 보고서 작성 시 필요하다고 생각하는 평가지표를 파악하기 위한 것이다.

설문문항 1 : 정보화사업 자체성과평가의 필요성과 기여도 파악

설문문항 2 : 평가항목의 중요도와 개선사항 우선순위 파악

설문문항 3 : 자체성과평가 업무의 애로 요인 및 개선 방향 파악

설문문항 4 : 연구진에서 추가로 제시한 정보화사업 자체성과평가 보고서의  
평가항목의 평가지표 중에서 실제 정보화사업 자체성과평가  
보고서 작성 시 필요하다고 생각하시는 평가지표 파악

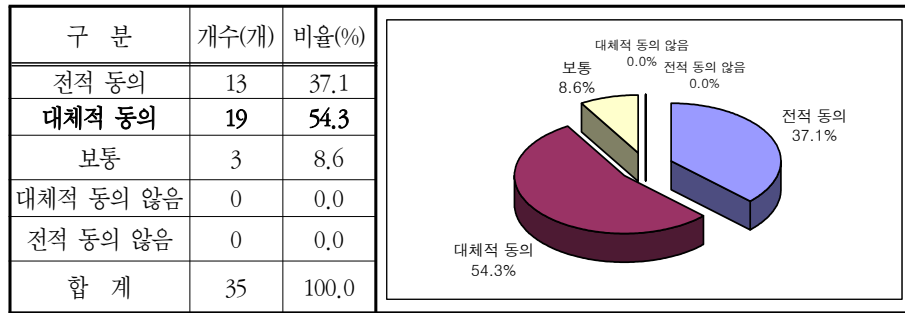
### 3) 설문 분석

#### (1) 정보화사업 자체성과평가의 필요성과 기여도

##### ① 정보화사업 자체성과평가의 필요성

현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가 필요성에 대한 질문으로 “현재 시행되고 있는 정보화사업에 대한 자체성과평가가 필요한가?” 라는 설문에서 전체 응답자의 91.4%가 ‘동의함’ 으로 답하였으며, ‘대체적 동의’ (54.3%)가 가장 높은 비율을 차지하고 있다. 자체성과평가 필요성에 동의하지 않는 비율이 전혀 나타나지 않은 결과는 해양수산부 정보화사업 추진 담당자들이 전체적으로 자체성과평가 필요성에 동의하고 있음을 의미한다.

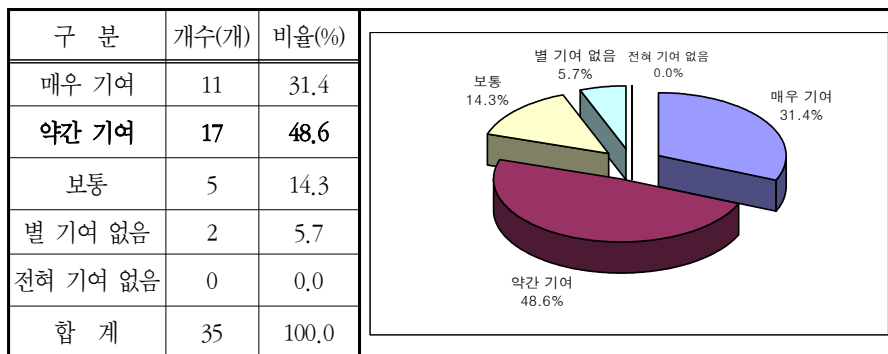
〈표 4-4〉 정보화사업 자체성과평가의 필요성



## ② 정보화사업 자체성과평가의 기여도

현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가 기여도에 대한 질문으로, “현재 실시되고 있는 자체성과평가제도가 정보화사업에 기여를 하고 있는가?”라는 설문에서는 과반수가 훨씬 넘는 80.0%의 응답자들이 ‘기여하고 있다’라고 응답하였으며, 이 가운데 ‘약간 기여’ (48.6%)가 가장 많은 비중을 차지하고 있다. 자체성과평가 기여도에 동의하는 비율이 80.0%, 보통으로 표시한 비율이 14.3%로 나타난 결과는 해양수산부 정보화사업 추진 담당자들이 전체적으로 자체성과평가 기여도에 동의하고 있음을 의미한다.

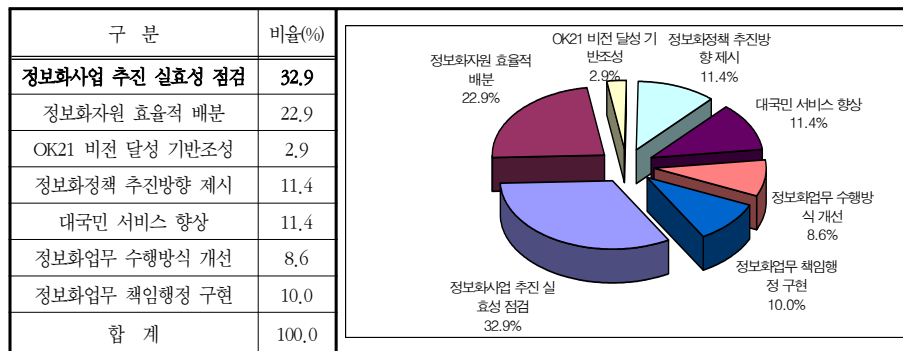
〈표 4-5〉 정보화사업 자체성과평가의 기여도



### ③ 정보화사업 자체성과평가의 기여 분야

현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가 기여도 중에서 보다 구체적으로 기여하고 있는 분야를 묻는 설문에서는 전체의 32.9%의 응답자들이 ‘정보화사업 추진의 실효성 점검’이라고 응답하였으며, 다음으로 ‘정보화자원의 효율적 배분’ (22.9%), ‘정보화정책 추진방향 제시’ (11.4%), ‘대국민 서비스 향상’ (11.4%), ‘정보화업무 책임행정 구현’ (10.0%), ‘정보화업무 수행방식 개선’ (8.6%), ‘OK21비전 달성 기반 조성(2.9%)’의 순서로 많은 비중을 차지하였다. 이는 정보화사업의 자체성과평가제도가 주로 ‘정보화사업 추진의 실효성 점검’ 및 ‘정보화자원의 효율적 배분’이라고 생각하는 응답자가 많으며, 다른 기여분야들에도 상당한 기여를 하고 있음을 의미한다.

〈표 4-6〉 정보화사업 자체성과평가의 기여 분야



## (2) 평가항목의 중요도와 개선 사항 우선순위

### ① 자체성과평가 평가항목 중요도 우선순위

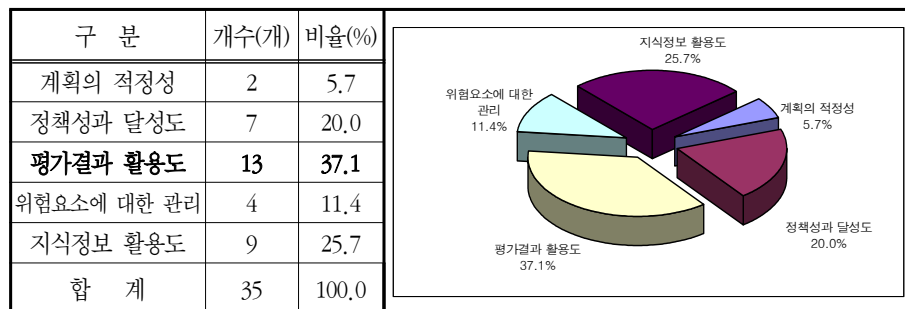
현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가 보고서 내용의 구성 평가항목에 대한 질문으로 현재 시행되고 있는 자체성과평가의 평가항목들 가운데 가장 중요한 것이 무엇인가라는 질문에 전체 응답자의 37.1%에 달하는 사람들

이 가장 중요한 평가항목으로 ‘평가결과 활용도’를 선택하였으며, 그 다음으로 ‘지식정보 활용도’ (25.7%), ‘정책성과 달성도’ (21.0%), ‘위험요소에 대한 관리’ (11.4%), ‘계획의 적정성’ (5.7%)의 순서로 비교적 다양하게 항목을 선택하였다.

자체성과평가 보고서 내용 중에서 ‘평가결과 활용도’ 항목은 전년도 평가에서 지적된 사항에 대한 조치사항의 이행수준 및 개선계획을 충실성을 평가하는 항목으로 정보화사업 추진 담당자들이 작성에 어려움이 많으며, 실제로 보고서 작성 시, 가장 많은 시간이 소요되고 있음을 의미하고 있다고 판단된다.

또한 자체성과평가 보고서 내용 중에서 ‘정책성과 달성도’ 항목은 전년도 성과계획서 작성 시, 정보통신부에서 사용을 권고하고 있는 공공기관 정보화사업 성과평가지표를 사용하여 작성하였거나, 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표가 개발되지 않음을 이유로 보고서 작성을 생략하는 경우이다. 이렇게 전년도 성과계획서 작성시, 생략한 성과평가지표 항목을 당해연도 자체성과보고서 작성 시, 실제 정보화사업 추진 담당자들이 작성에 어려움이 가장 많은 항목이라고 판단된다.

〈표 4-7〉 자체성과평가 평가항목 중요도 우선순위



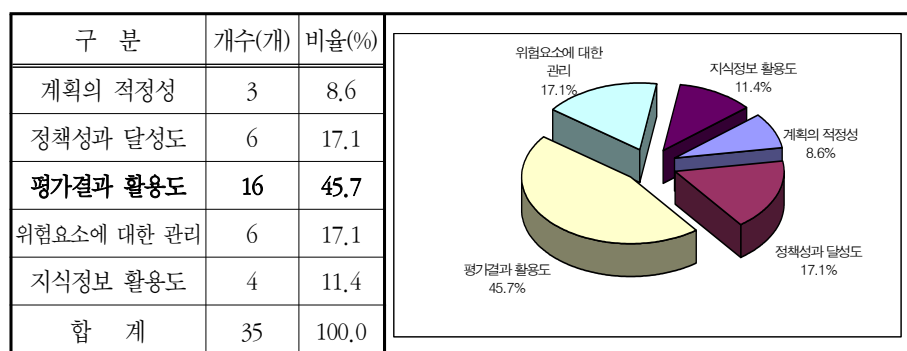
## ② 자체성과평가 평가항목 개선 시급성 우선순위

현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가 보고서 내용의 구성 평가항목에 대한 질문으로 동일한 평가항목을 가지고 개선의 시급성을 묻는 질문에

서는 전체 응답자의 45.7%에 달하는 응답자들이 동일하게 ‘평가결과 활용도’를 선택하였으며, 그 다음으로 ‘정책성과 달성도’ (17.1%), ‘위험요소에 대한 관리’ (17.1%), ‘지식정보 활용도’ (11.4%), ‘계획의 적정성’ (8.6%)의 순서로 많은 비중을 차지하였다.

평가항목의 중요도와 개선의 시급성에 있어서는 대체로 중요도가 높은 항목이 개선의 시급성 또한 높은 것으로 나타났다. 이것은 자체성과평가 보고서 내용 중에서 ‘평가결과 활용도’ 항목은 전년도 평가에서 지적된 사항에 대한 조치사항의 이행수준 및 개선계획을 충실성을 평가하는 항목으로 정보화사업 추진 담당자들이 작성에 어려움이 많으며, 실제로 보고서 작성시, 가장 많은 시간이 소요되고 있음을 의미하고 있다고 판단된다.

〈표 4-8〉 자체성과평가 평가항목 개선 시급성 우선순위

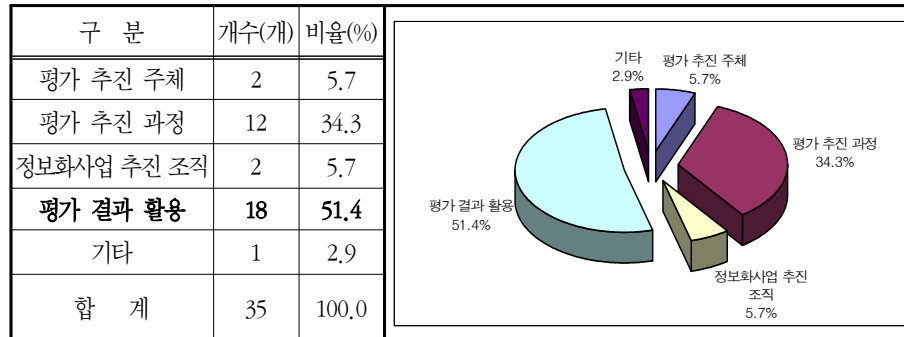


### ③ 자체성과평가 제도 관련 개선사항 우선순위

현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가제도 관련 개선사항에 대한 질문으로 ‘자체성과평가의 제도와 관련하여 우선적으로 개선해야 할 사항이 무엇인가?’ 라는 문항에서는 전체 응답자의 51.4%에 달하는 응답자들이 ‘평가결과 활용체제’를 답했으며, 다음으로 ‘평가추진 과정’ (34.3%), ‘평가추진 주체’ (5.7%), ‘정보화사업 추진 조직’ (5.7%), ‘기타’ (2.9%)의 순서로 개선의 필요성이 높은 것으로 나타났다. 이는 정보화사업 추진 담당자들이 정보화사

업 성과평가 활용체계 및 평가 추진과정에 대한 개선이 시급하게 요구하고 있다고 판단된다.

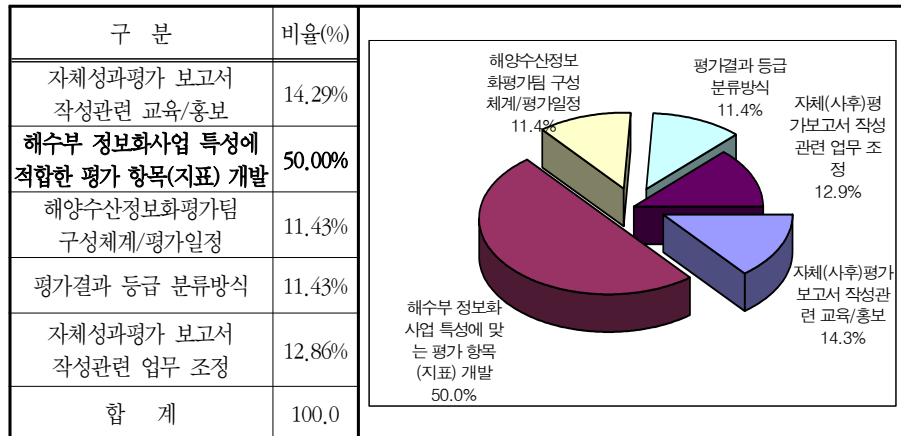
〈표 4-9〉 자체성과평가 제도 관련 개선사항 우선순위



#### ④ 자체성과평가 시행 관련 개선사항 우선순위

현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가 시행 관련 개선사항에 대한 질문으로 ‘자체성과평가의 시행관련 개선사항 우선순위’ 문항에서는 전체 응답자의 50.0%에 달하는 응답자들이 ‘해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가 항목(지표) 개발’을 답했으며, 다음으로 ‘자체성과평가 보고서 작성관련 교육 및 홍보’ (14.29%), ‘자체성과평가 보고서 작성관련 업무 조정’ (12.86%), ‘해양수산정보화 평가팀 구성체계 및 평가일정’ (11.43%), ‘평가결과 등급 분류방식’ (11.43%)의 순서로 개선의 필요성이 높은 것으로 나타났다. 이는 자체성과평가 보고서 내용 중에서 ‘정책성과 달성도’ 항목에 포함되어져야 할 평가지표들이 정보통신부에서 사용을 권고하고 있는 공공기관 정보화사업 성과평가지표를 사용함에 따른 정보화사업 추진 담당자들이 작성에 어려움이 많으며, 실제로 보고서 작성시, 가장 많은 시간이 소요되고 있음을 의미하고 있다고 판단된다.

〈표 4-10〉 자체성과평가 시행 관련 개선사항 우선순위



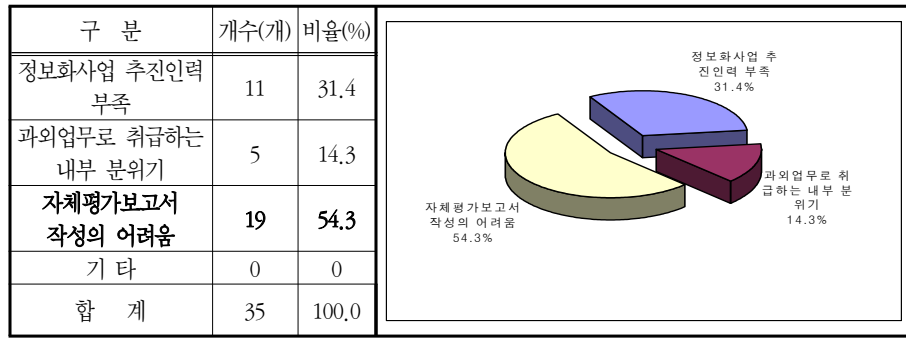
### (3) 자체성과평가 업무의 애로 요인 및 개선 방향

#### ① 자체성과평가 업무상 애로 요인 우선순위

현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가 시행 관련 업무상 애로 요인에 대한 질문으로 ‘자체성과평가 업무를 수행함에 있어서 어려움을 묻는 질문에서 응답자의 54.3%가 자체평가보고서 작성을 가장 힘들어한다고 답하였으며, 다음으로 ‘정보화사업 추진인력 부족’ (31.4%), ‘과외업무로 취급하는 내부 분위기’ (14.3%)의 순서로 어려움이 있다고 응답했다.

이를 통해 정보화사업을 추진하는 각 담당자들은 자체성과평가 보고서 작성에 상당 부분 부담을 가지고 있음을 확인할 수 있었으며, 이와 관련하여 평가보고서 작성에 관한 교육 기회의 증대와 정보화사업 성과평가의 필요성 홍보 및 정보화사업 추진 담당자의 인력 증원이 요구되고 있다고 판단된다.

〈표 4-11〉 자체성과평가 업무상 애로 요인 우선순위

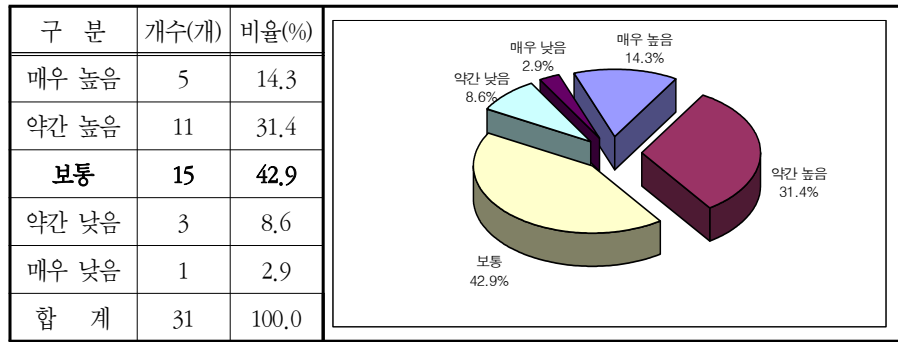


## ② 자체성과평가에 대한 내부 관심도

현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가에 대한 내부 관심도에 대한 질문으로 전체의 절반에 조금 미달하는 응답자들(45.7%)이 내부 관심도가 ‘높다’ 라고 응답하였으며, ‘보통’ 이상의 관심도를 나타낸 결과는 88.6%이며, ‘낮다’ 라고 응답한 사람들은 11.5%에 지나지 않았다. 이 결과는 해양수산부가 지속적으로 정보화사업 추진 실효성 점검을 통한 정보자원의 효율적인 배분·관리 및 정보화 수준 향상 등의 노력을 계속적으로 수행하고 있음과 결코 무관하지 않다고 판단된다. 해양수산부 정보화 수준은 정부기관의 내부적인 정보화 역량을 평가하는 국무조정실의 정보화 수준평가에서 4년 연속 최고 등급인 A등급을 획득하는 등 정부부처 중 상위권그룹에 해당된다. 그러나 54.4%가 ‘보통’ 이하의 내부 관심도로 응답한 결과는, 자체성과평가가 내부적으로 관심은 어느 정도 받고 있는 것을 알 수 있지만, 정보화사업 추진 담당자들에 대한 업무 배분 및 이에 상응하는 충분한 지원이 없는 부서가 존재하고 있다는 것으로 판단된다. 이는 해양수산부 내부에 정보화사업의 자체성과평가의 필요성과 목적 및 기대효과에 대한 홍보가 필요하다는 것을 의미한다고 판단된다.



〈표 4-12〉 자체성과평가에 대한 내부 관심도

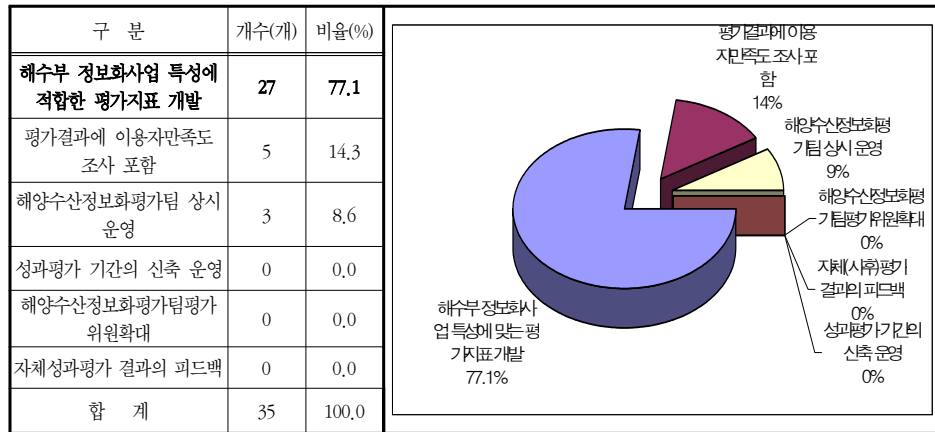


### ③ 자체성과평가제도의 개선방향

현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가에 대한 내부 관심도에 대한 질문으로 현행 자체성과평가제도의 개선 방향에 관한 설문에 대하여 과반수를 훨씬 넘는 77.1%의 응답자들이 ‘해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표 개발’이 ‘가장 중요하다’라고 응답하였으며, 다음으로 ‘평가결과에 이용자 만족도 조사 포함’ (14.3%), ‘해양수산부정보화 평가팀 상시 운영’ (8.6%)의 순서로 개선이 필요하다고 응답하였다.

‘해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표 개발’은 평가항목의 개선 사항 우선순위와 자체성과평가제도의 개선방향 두 설문 모두에서 가장 중요한 항목으로 나타났다. 이는 정보화사업 추진 부서 및 담당자들이 사용할 수 있는 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표 개발이 시급하게 요구되고 있음을 의미한다. ‘평가결과에 이용자 만족도 조사 포함’ 및 ‘해양수산부정보화 평가팀 상시 운영’ 또한 자체성과평가제도의 개선방향으로 포함되어져야 한다는 것을 의미한다.

〈표 4-13〉 자체성과평가제도의 개선 방향

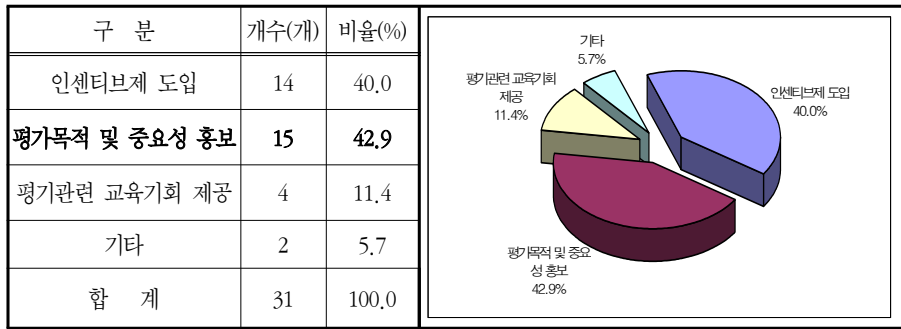


#### ④ 자체성과평가제도의 활성화 방안

해양수산부 자체성과평가제도는 효율적으로 수행되고 있지만, 보다 더 효율적인 방법을 통하여 자체성과평가제도의 목적을 달성하기 위한 전략의 일환으로 자체성과평가제도를 활성화하기 위한 방안에 대한 질문을 수행하였다. 그 결과 ‘평가 목적 및 중요성 홍보’ (42.9%)와 ‘인센티브제 도입’ (40.0%)이 가장 많은 응답을 받았으며, 그 외에 ‘평가관련 교육기회 제공’ (11.4%), ‘기타’ (5.7%)의 순서이다.

‘평가 목적 및 중요성 홍보’ 항목을 선택한 응답자가 42.9%라는 의미는 자체성과평가에 대한 내부 관심도 질문항목의 응답과 같은 맥락으로 정보화사업 추진 담당자들에 대한 업무 배분 및 이에 상응하는 충분한 인력 충원 등의 지원이 없는 부서가 존재하고 있다는 것으로 판단된다. 또한 인센티브제 도입 항목을 선택한 응답자가 40.0%라는 의미는 현재 해양수산부에서 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가체계에서 ‘인센티브 제도’가 확고하게 자리 잡지 못하고 있음을 의미하고 있는 것으로 판단된다.

〈표 4-14〉 자체성과평가제도의 활성화 방안



### 3. 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 추진방향 정립

#### 1) 정보화 유형 분류에 의한 해양수산부 자체성과평가 추진 방향

해양수산부 정보화사업의 유형 분류 분석 결과, 주로 국민을 대상으로 한 정보서비스 생산과 규제기능을 수행함으로써 민의수렴, 전자민원, 또는 대고객관리(CRM: Customer Relationship Management) 등 대고객 서비스 증대를 통한 고객만족도의 향상에 주안점을 두어야 하고, 집행기능의 업무재설계(BPR: Business Process Reengineering), 법·제도의 개선, 정보보안, 백업 및 복구 등에 보다 많은 관심을 기울여야 하는 것으로 조사되었다. 이러한 요소들은 특히 전자거래, 전자지불, 전자인증 등 다양한 온라인 거래(transaction)가 요구되는 응용프로그램 구현 과정을 포함한 정책집행과정에서 보다 적극적으로 요구되기 때문이다. 기획기능 중심 또한 정책 수립에 필요한 정보나 데이터의 체계적인 수집 및 관리가 중요하며, 민주적인 의사결정을 위한 적극적인 민의수렴 등이 해양수산부 정보화 성과평가의 중요한 항목으로 강조되어야 한다는 것으로 조사되었다.

결론적으로 유형 분류에 의한 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 추진 방

향은 정보화기반 역량, 지식정보 자원 역량, 조직혁신 역량, 조직 구성원 역량, 대국민 서비스 역량의 5개 부분 모두 중요하게 고려되어야 할 평가항목이지만, 그 중에서도 특히 정보화기반 역량, 조직혁신 역량, 대국민 서비스 역량은 해양수산부 정보화 평가시 더욱 중점적으로 평가하여야 할 항목으로 조사되었다.

## 2) 설문조사에 의한 해양수산부 자체성과평가 추진 방향

현재 시행되고 있는 정보화사업의 자체성과평가 보고서 내용의 구성 평가항목 들 가운데 중요한 평가항목으로 조사된 ‘정책성과 달성도’ 항목에 사용되는 평가지표들은 전년도 성과계획서 작성시, 정보통신부에서 사용을 권고하고 있는 공공기관 정보화사업 성과평가지표를 일부 사용하여 작성하였거나, 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표를 사용하지 않음으로써 평가지표 작성을 생략하는 경우가 많은 실정이다. 이는 전년도 성과계획서에 의거한 당해연도 자체성과평가 보고서 작성시, 실제 정보화사업 추진 담당자들이 각각 추진한 정보화사업의 정성적인 평가항목 작성에 어려움이 가장 많은 항목이라고 판단된다.

결론적으로 ‘해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표 개발’은 평가항목의 개선 사항 우선순위와 자체성과평가제도의 개선방향 두 설문 모두에서 가장 중요한 항목으로 나타났다. 이는 정보화사업 추진 부서 및 담당자들이 전년도 성과계획서 작성 및 당해연도 자체성과평가 보고서 작성시, 사용할 수 있는 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표 개발이 시급하게 요구되고 있음을 의미한다.

## 제5장

### 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 성과평가지표 선정

#### 1. 현행 해양수산부 사용 정보화사업 성과평가지표 분석

본 장에서는 ‘4장 해양수산부 특성에 적합한 정보화사업 자체성과평가체계 추진 방향’ 결과로 도출된 해양수산부 정보화사업 추진방향과 현재 해양수산부에서 시행하고 있는 정보화사업 자체성과평가제도의 개선방향을 중심으로 ‘해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가항목 및 평가지표’를 선정하기 위한 연구를 수행하고자 한다. 먼저 현재 해양수산부 정보화사업 자체평가보고서 작성시, 사용되고 있는 정보통신부에서 개발하여 공공기관용 평가항목 및 평가지표들을 분석하고 난 후, 2004년도 해양수산부 정보화사업 자체평가보고서에서 사용된 평가항목 및 평가지표들을 분석하여 도출하였다. 마지막으로 지금까지의 연구·분석된 자료들에 대한 해양수산부 정보화사업 추진 담당자들을 대상으로 하는 설문조사를 수행하여 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가항목 및 평가지표들을 도출하였다. 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가항목 및 평가지표는 연구·분석 결과로 ‘해양수산부 특성에 적합한 자체성과평가 지침서 사용 평가항목 및 평가지표’와 ‘해양수산부 특성에 적합한 성과계획서 평가항목 및 평가지표’, 2종류의 평가항목 및 평가지표들을 선정하였다. 그 이유는 전년도에 수립한 정보화사업 성과계획서 작성시, 사용한 평가항목 및 평가지표들을 중심으로 당해연도 자체성과평가 보고서를 작성하는 성

과평가체계 때문이다. 즉 효율적인 해양수산부의 정보화사업 자체성과평가체계를 구축하기 위해서는 전년도에 수립한 정보화사업 성과계획서 작성 시부터 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가항목 및 평가지표를 사용하여야 하기 때문이다.

#### 1) 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 보고서 평가항목 및 지표 분석

해양수산부에서는 2004년도에 정보화사업을 추진한 본부 각 부서, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 “2004년도 정보화사업 자체평가보고서” 작성시, 필요한 평가항목 및 지표를 정보통신부에서 사용을 권고하는 평가항목 및 평가지표를 동일하게 사용하고 있는 것이 조사되었다. 이때 기준이 되는 정보화사업의 성과평가지표는 1997년 12월에 정보통신부에서 제안된 “정보화사업 평가편람”을 기초로 매년 개선되는 성과평가지표를 사용하고 있다. 정보통신부에서 제안한 “정보화사업 평가편람”은 정부기관에서 공통적으로 사용할 수 있는 평가절차, 평가모형, 평가항목 및 평가지표들을 제안한 것으로써, 해양수산부 고유 업무의 특성을 반영한 정보화사업의 성과평가가 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 다음은 ‘2004년도 공공기관 자체성과평가 지침’에 제시된 평가항목 및 평가지표들이다.

〈표 5-1〉 2004년도 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표

평 가 항 목	평 가 지 표
1. 계획의 적정성	조직전략 및 목표와의 부합성
	성과지표의 적절성
	BPR 추진 실적
2. 정책성과 달성도	정보화사업의 성과달성도
3. 평가결과 활용도	평가결과의 반영정도
4. 위험요소에 대한 관리	사업추진과 관련한 개인정보보호
	정보시스템 보안
	정보시스템 재난관리
5. 지식정보 활용도	지식정보의 디지털화 정도
	지식정보공유의 활성화 정도

## 2) 정보화사업 성과계획서 작성 양식의 전자정부사업 표준 성과 지표

2004년도 정보화사업 자체평가보고서 작성 시, 필요한 평가항목 및 평가지표는 위의 표 ‘2004년도 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표’ 중에서 ‘2. 정책성과 달성도’ 평가항목의 ‘정보화사업 성과달성도’ 평가지표에 해당된다. 이러한 평가결과 활용도 평가항목의 “정보화사업 성과달성 정도”는 전년도에 작성한 정보화사업 성과계획서 작성 양식 중에서 정보통신부에서 사용을 권고하고 있는 ‘성과계획서 작성 양식의 전자정부사업 표준 성과지표’를 사용하고 있는 것으로 조사되었다. 이러한 성과계획서 작성 양식의 ‘정보통신부 권고 성과계획서 작성 양식 전자정부사업 표준 성과지표’는 다음의 표와 같다.

〈표 5-2〉 정보통신부 권고 성과계획서 작성 양식 전자정부사업 표준 성과지표

대분류	중분류	표준성과지표	판단기준*
이용 활성화	이용도 제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>방문자 수</li> <li>정보조회 수</li> <li>질의 수</li> <li>사이트 천 수</li> <li>서식·정보 다운로드 수</li> <li>이용자 수(신규이용자 수)(T)</li> <li>업무처리건 수(T)</li> <li>전체 민원대비 사용민원 비율(T)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>↑</li> <li>↑</li> <li>↑</li> <li>↑</li> <li>↑</li> <li>↑</li> <li>↑</li> <li>↑</li> </ul>
	서비스 범위확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>제공된 자료 수, 증가된 자료 수</li> <li>정보 제공 정부기관 수</li> <li>서비스 제공 정부기관 수(T)</li> <li>서비스 제공 수(T)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>↑</li> <li>↑</li> <li>↑</li> <li>↑</li> </ul>
고객 만족도	고객시간절감	<ul style="list-style-type: none"> <li>정보수집 소요시간</li> <li>응답 소요시간</li> <li>업무처리 소요시간(T)</li> <li>기관 간 업무이동 소요시간(T)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>↓</li> <li>↓</li> <li>↓</li> <li>↓</li> </ul>
	고객비용절감	<ul style="list-style-type: none"> <li>정보검색 비용절감액</li> <li>민원처리 비용절감액(T)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>↑</li> <li>↑</li> </ul>
	고객편리성 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>원하는 정보 수집을 위한 시도 감소 수</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>↑</li> </ul>
	고객만족증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>고객만족도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>↑</li> </ul>
정부 효율성	정부비용절감	<ul style="list-style-type: none"> <li>정부관리 비용절감(인력, 예산, 시간 등)</li> <li>업무처리과정 단축</li> <li>중복자료수집비용 감소</li> <li>동일서비스를 제공하는 중복시스템 감소 수 (중복IT투자 방지)</li> <li>재사용가능 정보 수(T)</li> <li>자료 복구비용 절감액</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>↑</li> <li>↑</li> <li>↑</li> <li>↑</li> <li>↑</li> <li>↑</li> </ul>
	업무정확성 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>오류감소 수(T)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>↑</li> </ul>

주) \*판단기준의 ↑는 높을수록(클수록), ↓는 낮을수록(작을수록) 성과가 큰 것임  
(T)는 전자적 민원처리가 가능한 사업에 적용되는 성과지표



## 2. 해양수산부 2004년도 정보화사업 자체성과평가보고서 사용 성과평가항목 및 평가지표 분석

본 연구진은 2004년도에 수행한 해양수산부 본부 각 부서, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 '2004년도 정보화사업 자체평가보고서'에서 사용된 평가항목 및 평가지표들을 조사하였다. 그 이유는 해양수산부 소속 정보화사업별로 추진 담당자들이 각각 작성한 평가지표는 정보통신부에서 우리나라 공공기관에서 공통적으로 사용될 수 있는 평가지표와 달리 해양수산부 고유 수행업무의 특성이 반영된 평가지표들이기 때문이다. 이러한 과정에서 정보통신부 제시한 공공기관용 평가지표와 다른 해양수산부 고유 수행업무의 특성이 반영된 평가지표들을 도출하였다. 아래의 표는 해양수산부 본부 각 부서, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 '2004년도 정보화사업 자체평가보고서'에서 사용된 평가항목 및 평가지표들이다.

〈표 5-3〉 2004년도 해양수산정보화사업 자체성과평가보고서 사용 평가지표

대분류	중분류	표준성과지표	판단기준*
이용 활성화	이용도 제고	○ 방문자 수	↑
		○ 전자민원창구 접속자 수	↑
		○ 등록선박 척 수	↑
		○ 서식·정보 다운로드 수	↑
		○ 신규 이용자 수(T)	↑
		○ 업무처리 건 수(T)	↑
		○ Mobile PORT-MIS 처리 건 수	↑
		○ PDA 보급 수	↑
		○ 자료처리 건 수	↑
		○ DB 이용 건 수	↑
		○ DB 구축 건 수	↑
		○ 전자해도 판매 수	↑
		○ 갯신파일 판매 수	↑
		○ 홈페이지 구축 수	↑
		○ 전자상거래 매출액	↑
		○ 회원가입 수	↑
		○ 전체 민원처리 대비 On-Line 민원처리 비율	↑

〈표 5-3〉 2004년도 해양수산정보화사업 자체성과평가보고서 사용 평가지표(계속)

대분류	중분류	표준성과지표	판단기준*
이용 활성화	서비스 범위확대	○ 전자민원서식 개발 서식 수	↑
		○ On-Line 발급민원 서비스 건 수	↑
		○ 서비스 제공 기관 및 업체 수(T)	↑
		○ 사용자 교육시간 수	↑
		○ 사용자 교육 인원 수	↑
		○ 서비스 상품 콘텐츠 서비스 건 수	↑
		○ 서비스 상품 유형 수	↑
		○ 서비스지역 확대 수	↑
		○ PC 보급 대수	↑
고객 만족도	고객시간절감	○ 정보수집 소요시간 ○ 민원 업무처리 소요시간(T)	↓ ↓
	고객편리성 증대	○ 시스템 장애발생 건 수 ○ Help-Desk 이용 건 수	↓ ↓
	고객만족증대	○ 국내 주요 검색엔진 평가 순위	↑
		○ 민원신청에 대한 고객 만족도	↑
		○ 교육 만족도	↑
		○ 정보화교육 이수자 수	↑
정부 효율성	정부비용절감	○ 통계보고서 및 업무대장 등 관련서류 폐지건 수	↑
		○ 연계업무 건 수	↑
		○ 국제회의자료 검색 및 이용시간	↓
		○ 시스템 연계 기관 수	↑

주 : 해양수산부, 「2004년도 해양수산정보화사업 자체(사후)평가보고서」, 2005. 4 발췌, 정리

### 3. 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가항목 및 평가지표 설문조사

#### 1) 정보화사업 자체성과평가 개선에 관한 설문조사

1절 및 2절에서 해양수산부 정보화사업의 특성에 적합한 평가항목 및 평가지표를 선정하기 위한 선행 분석단계로 ‘해양수산부 정보화사업 자체성과평가보고서 평가항목 및 지표’와 ‘정보통신부 권고 성과계획서 작성 양식의 전자

정부사업 표준 성과지표'에 사용된 평가항목 및 평가지표들과 2004년도에 수행한 해양수산부 본부 각 부서, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 “2004년도 정보화사업 자체평가보고서”에서 사용된 평가항목 및 평가지표들을 조사하였다. 마지막으로 본 연구진은 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가항목 및 평가지표들을 추가로 선정하기 위하여, 앞에서 연구·분석된 평가항목 및 평가지표들 외에 해양수산부 정보화사업 특성에 적합하다고 판단되는 평가항목 및 평가지표들에 관한 설문조사를 해양수산정보화사업 자체성과 평가 보고서 작성 작업을 수행한 경험이 있는 본부 각 부서, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 총 35명의 정보화사업 추진 담당자들을 대상으로 수행하였다.

설문 내용은 추진실적 및 자체성과평가 지침서의 평가항목의 평가지표 중에서 실제 귀사에서 추진 중인 정보화사업 자체성과평가 보고서 작성 시 필요하다고 생각하는 평가지표에 관한 내용이며, 그 결과는 본 연구진이 제시한 ‘계획의 적정성’ 평가항목의 7개 평가지표 중에서 6개 평가지표가 최소한 3명 이상의 응답자가 추진 중인 정보화사업 자체성과평가 보고서 작성 시 필요하다고 판단되는 평가지표라고 응답하였으며, ‘국가전반에 미치는 경제적 기대 효과’ 평가지표는 단 한 명의 응답자도 필요한 평가지표라고 선택하지 않았다.

〈표 5-4〉 추진실적 및 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표 설문 분석 결과표

평가 항목		평 가 지 표	응답자 수
대분류	중분류		
계획의 적정성	조직전략 및 목표와의 부합성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보화사업 추진 목표 달성도</li> <li>○ 정보화사업 추진목표와 상위정책목표와의 일치성</li> <li>○ 국가전반에 미치는 경제적 기대 효과</li> </ul>	6 8 0
	BPR 추진 실적	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 개선 항목 건 수</li> <li>○ 정보시스템 발굴 건 수</li> <li>○ 시행령 및 규칙 등 제 규정 정비 건 수</li> <li>○ 연계가 필요한 타사업과의 연계 실적</li> </ul>	9 3 12 7

또 다른 다른 설문 내용으로 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 성과계획서 평가항목 및 평가지표 중에서 실제 귀사에서 추진 중인 정보화사업 성과계획서 작성 시 필요하다고 생각하는 평가지표에 관한 내용이며, 그 결과는 본 연구진이 제시한 ‘이용 활성화’ 평가항목의 4개 평가지표 중에서 2개 평가지표가 최소한 3명 이상의 응답자가 추진 중인 정보화사업 성과계획서 작성 시 필요하다고 판단되는 평가지표라고 응답하였으며, 2개 평가지표는 단 한 명의 응답자도 필요한 평가지표라고 선택하지 않았다. 또한 ‘고객 만족도’ 평가항목의 7개 평가지표 중에서 6개 평가지표가 최소한 6명 이상의 응답자가 추진 중인 정보화사업 성과계획서 작성 시 필요하다고 판단되는 평가지표라고 응답하였으며, “요구사항이 반영된 정도” 평가지표는 단 한 명의 응답자도 필요한 평가지표라고 선택하지 않았다. 마지막으로 ‘정부 효율성’ 평가항목의 23개 평가지표 중에서 14개 평가지표가 최소한 4명에서 최대 21명의 응답자가 추진 중인 정보화사업 성과계획서 작성시 필요하다고 판단되는 평가지표라고 응답하였으며, 9개 평가지표는 단 한 명의 응답자도 필요한 평가지표로 선택하지 않았다.

〈표 5-5〉 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 성과계획서 평가항목 및 평가지표 설문 분석 결과표

평가 항목		평 가 지 표	비 고
대분류	중분류		
이용 활성화	이용도 제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보제공의 충분성</li> <li>○ 이용자의 비용절감</li> </ul>	0 0
	서비스 범위확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 이용자 편리성</li> <li>○ 서비스 공간 확대</li> </ul>	3 5
고객 만족도	고객 편리성 증대	○ 시스템 사용자 편리성	7
		○ 요구사항이 반영된 정도	0
		○ 정보의 신뢰도	6
		○ 정보의 적시성	6
		○ 정보의 현행성	6
		○ 정보의 정확성	7
		○ 정보의 유용성	8

평가 항목		평 가 지 표	비 고
대분류	중분류		
정부 효율성	정부비용 절감	<ul style="list-style-type: none"> <li>문서양식의 표준화 수</li> <li>업무 생산성 향상</li> <li>업무수행상의 인력감소</li> <li>업무수행상의 소요경비 절감</li> <li>업무별 업무수행 시간</li> <li>업무별 업무처리 건수</li> <li>예산 집행계획의 적정성</li> </ul>	10 15 15 18 13 21 0
	사용자 만족도	<ul style="list-style-type: none"> <li>직무 만족도</li> <li>사용자 요구사항 반영정도</li> <li>개인적 업무여건 개선정도</li> </ul>	8 12 15 6
정부 효율성	사용자 만족도	<ul style="list-style-type: none"> <li>의사결정의 수준 향상정도</li> <li>사용자의 시스템 활용능력 향상</li> <li>부서 정보화 추진능력 향상도</li> <li>교육훈련 프로그램 적절성</li> <li>시스템 유지보수의 용이성</li> <li>사용자 요구사항 이해도</li> <li>의사결정 수준 향상 정도</li> <li>업무 수행상의 오류 감소 정도</li> </ul>	6 4 6 0 0 0 0 0
	업무 정확성 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>업무분장의 합리적 조정 정도</li> <li>의사소통의 원활성</li> <li>업무 성과 개선 유용성</li> <li>자료관리체계의 적정성</li> <li>관계기관과의 협력 및 제도 개선계획의 적정성</li> </ul>	0 0 6 7 0

#### 4. 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 성과평가 지표 선정

##### 1) 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표 수정

본 연구진은 ‘〈표 5-1〉 2004년도 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표’를 해양수산부 정보화사업 추진 담당자들이 정보화사업 자체성과평가

보고서 작성 시, 보다 쉽게 작성할 수 있도록 ‘붙임 4 2004년도 추진실적 자체평가(성과평가) 지침서’를 분석한 결과, 아래의 표와 같이 ‘조직전략 및 목표와의 부합성’ 등 10개 평가지표를 ‘사업 성과목표 측정지표의 구체성’ 등 19개 평가지표로 세분화하여 ‘2004년도 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표’를 수정하였다.

〈표 5-6〉 수정된 2004년도 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표

평가항목		표준 성과지표	판단 기준*
대분류	중분류		
1. 계획의 적정성	조직전략 및 목표와의 부합성	○ 정보화사업 목표와 기관의 전략목표 및 성과 목표와의 연계성	↑(정량)
	성과지표의 적절성	○ 사업 성과목표 측정지표의 구체성	↑(정량)
		○ 사업 성과목표 측정지표의 측정 가능성	↑(정량)
		○ 사업 성과목표 측정지표의 충분성	↑(정량)
	BPR 추진 실적	○ 업무처리 개선실적	↑
2. 정책성과 달성도	정보화 사업의 성과달성도	※ “전년도 사업의 성과목표 대비 성과 달성도 평가” 항목은 전년도에 수립한 성과계획서에서 수립한 성과지표를 활용하여야 함.	
3. 평가결과 활용도	평가결과의 반영정도	※ “전년도 평가 지적사항에 대한 이행수준 및 개선계획의 충실성 평가” 항목임	
4. 위험요소에 대한 관리	사업추진과 관련한 개인정보 보호	○ 개인정보보호 대상의 식별	↑(정량)
		○ 보호방안의 적절성	↑(정량)
	정보시스템 보안	○ 보안시스템 구비정도	↑(정량)
		○ 보안제도의 적정성	↑(정량)
		○ 보안인력의 적정성	↑(정량)
	정보시스템 재난관리	○ 백업시스템 구축 정도	↑(정량)
		○ 응급복구체계의 완비 여부	↑(정량)
		○ 재난·재해 발생 정도	↓(정량)
		○ 업무의 연속성 정도	↑(정량)
5. 지식정보 활용도	지식정보의 디지털화 정도	○ 구축자료 DB화 정도	↑(정량)
	지식정보 공유의 활성화 정도	○ 정보공개 건수	↑
		○ 방문자 수	↑
		○ 생산성 증가량	↑
		○ 자료제공 건수	↑

## 2) 해양수산부 특성에 적합한 자체성과평가 지침서 사용 평가항목 및 평가지표 선정

앞서 수행한 ‘2004년도 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표’ 수정 결과표에 해양수산부 정보화사업 특성에 적합하다고 판단되는 평가항목 및 평가지표 관련 설문들을 분석하여 ‘계획의 적정성’ 평가항목의 6개 평가지표를 추가하여 다음과 같이 해양수산부 특성에 적합한 자체성과평가 지침서 평가항목 및 평가지표를 선정하였다.

〈표 5-7〉 해양수산부 특성에 적합한 자체성과평가 지침서 평가항목 및 평가지표

평가항목		성 과 지 표	판단 기준*
대분류	중분류		
1. 계획의 적정성	조직전략 및 목표와의 부합성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보화사업 목표와 기관의 전략목표 및 성과목표와의 연계성</li> <li>○ 정보화사업 추진 목표 달성도*</li> <li>○ 정보화사업 추진목표와 상위정책목표와의 일치성*</li> </ul>	↑(정량) ↑(정량) ↑(정량)
	성과지표의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업 성과목표 측정지표의 구체성</li> <li>○ 사업 성과목표 측정지표의 측정 가능성</li> <li>○ 사업 성과목표 측정지표의 충분성</li> </ul>	↑(정량) ↑(정량) ↑(정량)
	BPR 추진 실적	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 업무처리 개선실적</li> <li>○ 개선 항목 건 수*</li> <li>○ 정보시스템 발굴 건 수*</li> <li>○ 시행령 및 규칙 등 제 규정 정비 건 수*</li> <li>○ 연계가 필요한 타사업과의 연계 실적*</li> </ul>	↑ ↑ ↑ ↑ ↑
2. 정책성과 달성도	정보화 사업의 성과달성도	※ “전년도 사업의 성과목표 대비 성과 달성도 평가” 항목은 전년도에 수립한 성과계획서에서 수립한 성과지표를 활용하여야 함.	↑
3. 평가결과 활용도	평가결과의 반영정도	※ “전년도 평가 지적사항에 대한 이행수준 및 개선 계획의 충실성 평가” 항목은 정량적인 평가지표가 도출되지 않으므로 정량적인 평가지표 개발대상에서 제외함.	

평가항목		성 과 지 표		판단 기준*
대분류	중분류			
4. 위험요소에 대한 관리	사업추진과 관련한 개인정보 보호	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 개인정보보호 대상의 식별</li> <li>○ 보호방안의 적절성</li> </ul>		↑(정량) ↑(정량)
	정보시스템 보안	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 보안시스템 구비정도</li> <li>○ 보안제도의 적정성</li> <li>○ 보안인력의 적정성</li> </ul>		↑(정량) ↑(정량) ↑(정량)
	정보시스템 재난관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 백업시스템 구축 정도</li> <li>○ 응급복구체계의 완비 여부</li> <li>○ 재난·재해 발생 정도</li> <li>○ 업무의 연속성 정도</li> </ul>		↑(정량) ↑(정량) ↓(정량) ↑(정량)
5. 지식정보 활용도	지식정보의 디지털화 정도	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 구축자료 DB화 정도</li> </ul>		↑(정량)
	지식정보 공유의 활성화 정도	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보공개 건수</li> <li>○ 방문자 수</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 생산성 증가량</li> <li>○ 자료제공 건수</li> </ul>	↑ ↑ ↑ ↑

주 : \*는 '2004년도 공공기관 자체성과평가 지침서 평가항목 및 지표' 수정 결과에 해양수산부 정보화사업 특성에 적합하다고 판단되는 평가항목 및 평가지표 관련 설문들을 분석하여 추가로 선정된 평가지표임.

### 3) 해양수산부 특성에 적합한 자체성과평가 평가항목 및 지표 선정

본 연구진은 앞서 조사된 '정보통신부 권고 성과계획서 작성 양식 전자정부 사업 표준 성과지표'를 기준으로 하여 '2004년도 해양수산부 정보화사업 자체성과평가 보고서 사용 성과지표' 분석 결과 도출된 '전자민원창구 접속자 수' 등 총 30개 평가지표를 추가하였으며, 여기에 '해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 성과계획서 평가항목 및 평가지표 설문 분석 결과표'를 근거자료로 '이용자 편리성' 등 총 22개의 평가지표를 추가하여 다음과 같이 '해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 성과계획서 평가항목 및 평가지표'를 선정하였다.



〈표 5-8〉 해양수산부 특성에 적합한 성과계획서 평가항목 및 평가지표

평가항목		성 과 지 표	판단기준*
대분류	중분류		
이용 활성화	이용도 제고	○ 방문자 수	↑
		○ 정보 조회 수	↑
		○ 질의 수	↑
		○ 사이트 추천 수	↑
		○ 서식·정보 다운로드 수	↑
		○ 신규 이용자 수	↑
		○ 업무처리 건 수	↑
		○ 전체 민원처리 대비 On-Line 민원처리 비율	↑
		○ 전자민원창구 접속자 수*	↑
		○ 등록선박 척 수*	↑
		○ Mobile PORT-MIS 처리 건 수*	↑
		○ PDA 보급 수*	↑
		○ 자료처리 건 수*	↑
		○ DB 이용 건 수*	↑
		○ DB 구축 건 수*	↑
		○ 전자해도 판매 수*	↑
		○ 갯신파일 판매 수*	↑
		○ 홈페이지 구축 수*	↑
		○ 전자상거래 매출액*	↑
		○ 회원가입 수*	↑
이용 활성화	서비스 범위확대	○ 제공된 자료 수, 증가된 자료 수	↑
		○ 정보제공 정부기관 및 업체 수	↑
		○ 서비스 제공 정부기관 및 업체 수	↑
		○ 서비스 제공 수	↑
		○ 전자민원서식 개발 서식 수*	↑
		○ On-Line 발급민원 서비스 건 수*	↑
		○ 사용자 교육 시간 수*	↑
		○ 사용자 교육 인원 수*	↑
		○ 서비스 상품 콘텐츠 서비스 건 수*	↑
		○ 서비스 상품 유형 수*	↑
		○ 서비스지역 확대 수*	↑
		○ 정보화교육 이수자 수*	↑
		○ PC 보급 대수*	↑
		○ 이용자 편리성**	↑(정량)
		○ 서비스 공간 확대**	↑(정량)

평가항목		성 과 지 표	판단기준*
대분류	중분류		
고객 만족도	고객시간 절감	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보수집 소요시간</li> <li>○ 응답 소요시간</li> <li>○ 민원 업무처리 소요시간</li> <li>○ 기관 간 업무이동 소요시간</li> </ul>	↓ ↓ ↓ ↓
	고객비용 절감	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보검색 비용 절감액</li> <li>○ 민원처리 비용 절감액</li> </ul>	↑ ↑
	고객편리성 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 원하는 정보수집을 위한 시도 감소 수</li> <li>○ 시스템 사용자 편리성**</li> <li>○ 시스템 장애발생 건 수*</li> <li>○ Help-Desk 이용 건 수*</li> </ul>	↓ ↑(정량) ↓ ↓
	고객만족 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 민원신청에 대한 고객 만족도</li> <li>○ 국내 주요 검색엔진 평가 순위*</li> <li>○ 교육 만족도*</li> <li>○ 정보화교육 이수자 수*</li> <li>○ 정보의 신뢰도**</li> <li>○ 정보의 적시성**</li> <li>○ 정보의 현행성**</li> <li>○ 정보의 정확성**</li> <li>○ 정보의 유용성**</li> </ul>	↑ ↑ ↑ ↑ ↑(정량) ↑(정량) ↑(정량) ↑(정량) ↑(정량)
정부 효율성	정부비용절감	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정부관리비용 절감(인력, 예산, 시간 등)</li> <li>○ 업무처리과정 단축</li> <li>○ 중복자료 수집비용 감소</li> <li>○ 동일서비스를 제공하는 중복시스템 감소 수 (중복IT투자 방지)</li> <li>○ 재 사용가능 정보 수</li> <li>○ 자료복구비용 절감액</li> <li>○ 통계보고서 및 관련서류 폐지건 수*</li> <li>○ 연계업무 건 수*</li> <li>○ 국회의회의자료 검색 및 이용시간*</li> <li>○ 시스템 연계 기관 수*</li> <li>○ 문서양식의 표준화 수**</li> <li>○ 업무 생산성 향상**</li> <li>○ 업무수행상의 인력감소**</li> <li>○ 업무수행상의 소요경비 절감**</li> <li>○ 업무별 업무수행 시간**</li> <li>○ 업무별 업무처리 건수**</li> </ul>	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↓ ↑ ↑ ↑(정량) ↑ ↑ ↓ ↓

평가항목		표준성과지표	판단기준*
대분류	중분류		
정부 효율성	사용자 만족도**	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 직무 만족도**</li> <li>○ 사용자 요구사항 반영정도**</li> <li>○ 개인적 업무여건 개선정도**</li> <li>○ 의사결정의 수준 향상정도**</li> <li>○ 사용자의 시스템 활용능력 향상**</li> <li>○ 부서 정보화 추진능력 향상도**</li> </ul>	↑(정량) ↑(정량) ↑(정량) ↑(정량) ↑(정량) ↑(정량)
	업무 정확성 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 업무수행상의 오류 감소 수</li> <li>○ 업무 성과 개선 유용성**</li> <li>○ 자료관리체계의 적정성**</li> </ul>	↑ ↑(정량) ↑(정량)

주 1) : \*는 '2004년도 정보화사업 자체평가보고서'에서 사용된 평가항목 및 평가지표 임

주 2) : \*\*는 '해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 성과계획서 평가항목 및 평가지표 설문 분석 결과' 추가로 선정된 평가지표임.

## 제6장

### 해양수산부 정보화사업 성과평가 사후관리 방안

#### 1. 해양수산부 정보화사업 성과평가 문제점 분석

##### 1) 추진주체와 관련한 문제점

###### (1) 외부 정보화평가 전문가 인원 부족

해양수산정보화 평가팀 외부평가위원은 전문지식과 경험이 풍부한 산·학·연 민간전문가 중에서 해양수산부 정보화추진심의위원회 위원장이 위촉하는 자로 선정하도록 되어 있다. 한국전산원에서는 평가시행의 방법으로 “해당 분야 내 각각의 사업에 대한 평가는 사회·기술적 접근에 근거하여 사회과학 전문위원, 정보기술 전문위원, 해당분야 전문위원 등이 모두 참여하여 평가하는 것을 원칙으로 함. 구체적인 팀 구성방법은 분야별 평가시행위원회에서 협의하여 정함” 이라고 제시하고 있다.

해양수산부의 2005년도 자체성과평가의 경우 총 28개 정보화사업 과제에 대하여 해양, 수산 등 5개 분야 15인의 전문가(내부 5명, 외부 10명)로 구성된 정보화 평가팀을 구성하여 평가업무를 수행하였다. 정보화 평가팀의 전문분야를 살펴보면 해양·환경분야 2명, 해운항만분야 2명, 수산 2명, 해양지리 2명, 안전분야 2명, 정보기술분야 5명이었다. 이는 한국전산원에서 권고하고 있는 사회과학 전문위원은 해양수산부 해양수산정보화 평가팀 외부평가위원으로 활용하지 않고 있는 실정이며, 정보기술 전문위원 또한 해양수산정보화 평가팀 외부

평가위원으로 활용하지 않고 내부 정보화 평가팀의 정보기술 전문위원으로 성과평가를 수행하였다.

해운항만수산분야의 정보화사업 평가와 관련하여 현재보다 더 많은 외부 정보화평가 전문가들을 해양수산정보화 평가팀 외부평가위원으로 활용하여야 할 것이다. 그 이유는 단순히 평가대상 사업들을 위원들의 숫자로 배분하여 각자가 개별적인 사업의 평가를 수행하기보다는 여러 분야의 전문가들이 하나의 사업을 대상으로 공동평가를 수행한다면 당연히 종합적으로 심층적인 평가가 수행될 수 있기 때문이다. 마찬가지로 2005년도의 경우, 총 31개 정보화사업에 총 투입금액이 약 239억원인 해양수산부 정보화사업의 규모 및 사업 분야를 감안하면 현재보다도 더 많은 외부 정보화평가 전문가들을 활용하는 해양수산부 정보화사업 성과평가체제로 전환할 필요성이 있는 것으로 판단된다.

## (2) 성과평가 목적 인식 및 중요성 홍보 부족

4장에서 수행한 자체성과평가제도의 개선방안의 일환으로 해양수산부 본부, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 정보화사업 추진 담당자 35명을 대상으로 설문조사에서 응답자의 42.9%가 ‘평가 목적 및 중요성 홍보’ 항목을 현행 해양수산부 자체성과평가제도 개선에 필요한 우선항목으로 선택하였다. 또한, 평가의 범위와 관련하여, 정보화사업 주관부서에서는 사업 자체만을 보아야 하는데 너무 큰 관점에서 사업을 평가하고 있다고 이견을 제시하는 경향이 있다. 이러한 예를 통하여, 평가의 목적에 대하여 정보화사업 추진담당자들이 제대로 인지하고 있지 못하다는 것을 알 수 있다. 그러므로 이러한 평가지표와 항목들이 평가위원들에게만 활용될 것이 아니라 모든 부서의 정보화담당 공무원들에게 알려져서 사업의 초기 단계에서부터 이러한 평가지표 및 항목을 숙지하고 사업을 추진할 수 있도록 교육시간의 확대 및 평가의 목적에 대한 홍보의 강화 필요성이 제기되고 있다.

정보화사업 추진 및 평가업무를 수행할 때 중요한 점은 성과평가의 목적을 평가를 수행하는 모든 평가위원들과 정보화사업 추진 담당자들이 모두 공유하

고 정확하게 인식하고 있어야 한다. 그러나 이러한 평가목적에 대한 이해나 합의가 이루어지지 않는다면 사업을 평가하면서 각자의 주관에 개입될 여지가 많아질 수밖에 없을 것이다. 일반적으로 평가의 목적을 정보화사업 정책추진의 효율성을 확보하고 정보화사업 추진담당자의 책임성을 제고시키기 위한 것이라고 볼 때, 정보화사업의 평가목적보다 명확하게 할 필요성이 있다. 평가의 목적은 실제로 평가를 진행하는데 있어서 평가의 지표 및 측정분야와 긴밀하게 연결될 수 있으므로, 모든 정보화사업 추진 담당자들과 평가위원들이 공유할 수 있는 평가의 목적이 분명하게 제시되어야 한다.

성과평가의 목적 및 중요성에 대한 홍보 또한 필요한 이유는 자체성과평가에 대한 내부 관심도 질문항목의 응답과 같은 맥락으로 정보화사업 추진 담당자들에 대한 업무 배분 및 이에 상응하는 충분한 인력 충원 등의 지원이 없는 부서가 존재하고 있다는 것으로 판단된다. 이것은 정보화사업 추진 담당자들이 업무과다로 인한 부실한 자체평가보고서 작성 가능성으로 연계되어지기 때문이다.

## 2) 평가추진 과정과 관련한 문제점

### (1) 평가기간의 문제

평가 수행기간이 지나치게 촉박하면 충분한 자료수집이나 면접 등이 이루어지지 못하여 평가가 피상적으로 흐를 수 있는 문제점이 있다. 실사와 면담 및 사업설명에서 각 정보화 추진 담당자들이 얼마나 협조적으로 평가에 임하는가도 평가에 중요하게 작용한다. 해양수산부 정보화사업 성과평가 관련 외부평가위원들은 1주~2주일 정도의 기간동안 평가에 착수하여 평가결과보고서를 제출한다. 따라서 평가위원들의 직업 또한 등한시킬 수 없으므로 분명 오랜 시간에 걸쳐서 충실하게 평가업무를 수행하였다고 할 수는 없을 것이다.

## (2) 정보화 성과평가 관련 교육기회 부족

해양수산부는 매년 정보화사업의 계획단계에서부터 사후 성과평가단계에 이르기까지 단계별로 많은 평가업무를 수행함으로써 정보화사업 집행의 적절성 및 책임성 제고에 많은 기여를 하고 있다. 또한 예산의 총액 배분, 자율편성 방식의 도입 등 부처의 자율성을 강조하는 환경변화에 따라 정보화사업에 대한 자체성과평가의 중요성이 부각되고 있으나, 지금까지의 자체성과평가의 경우 정보화사업을 담당하고 있는 정보화 성과평가 관련 담당자에 대한 평가 관련 교육기회가 부족한 실정이다. 4장에서 수행한 자체성과평가제도의 개선방안의 일환으로 해양수산부 본부, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 정보화사업 추진 담당자 35명을 대상으로 설문조사에서 응답자의 11.4%가 ‘평가 관련 교육기회 제공’ 항목을 현행 해양수산부 자체성과평가제도 개선에 필요한 우선항목으로 선택하였다. 이는 직접적으로 해양수산정보화평가 담당자들에 대한 평가 관련 교육시간이 확대되어야 하며, 간접적으로는 해양수산부 소속부서 전체에 정보화사업 성과평가의 목적과 중요성을 인식할 수 있도록 홍보를 강화하여 내부 관심도 질문항목의 응답과 같은 맥락으로 부서원들의 정보화사업 추진 담당자들에 대한 업무의 중요성 인식 확대가 요청되고 있다는 것을 의미한다.

## (3) 해양수산부 정보화사업 성과평가에 필요한 활용 체계 미흡

해양수산부에서는 2004년도에 정보화사업을 추진한 본부 각 부서, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 “2004년도 정보화사업 자체평가보고서” 작성시, 필요한 평가항목 및 지표를 정보통신부에서 사용을 권고하는 평가항목 및 평가지표를 동일하게 사용하고 있는 것이 조사되었다. 이때 기준이 되는 정보화사업의 성과평가지표는 1997년 12월에 정보통신부에서 제안된 “정보화사업 평가편람”을 기초로 매년 개선되는 성과평가지표를 사용하고 있다. 정보통신부에서 제안한 “정보화사업 평가편람”은 정부기관에서 공통적으로 사용할 수 있는 평가절차, 평가모형, 평가항목 및 평가지표들을 제안한 것으로써, 해

양수산부 고유 업무의 특성을 반영한 정보화사업의 성과평가가 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 정부기관에서 공통적으로 사용할 수 있는 평가항목 및 평가지표들을 사용함으로써 정보화사업 평가결과에 대한 내/외부 신뢰도 저하 및 해양수산정보화 평가팀에 대한 정보화사업 조정력 저하, 정보화사업 범위 축소 가능성 및 정보화사업 미 활성화 가능성이 상존하고 있다. 해양수산부 정보화사업의 특성에 적합한 새로운 평가항목 및 평가지표의 개발을 통하여 해양수산부에서 추진 중인 정보화사업 추진의 실효성을 제고하고 바람직한 정보화정책의 추진방향을 제시하는 등 정보화사업 활성화 체계를 구축하여야 할 것이다.

### **3) 조직체계와 관련한 문제점**

#### **(1) 사업추진 담당자 부서 이동의 문제**

해양수산부 정보화사업 추진 담당자들의 부서 이동으로 인하여 중장기계획에 의해 진행되는 정보화사업의 착수단계에서부터 정보화 구축 및 성과활용 단계까지 폭넓게 습득한 지식 및 정보의 전달체계 미흡으로 인하여 정보화사업의 범위 축소 가능성과 활성화가 이루어지지 못하고 있는 실정이다.

#### **(2) 평가결과 활용도 문제**

성과평가 결과가 부진한 정보화사업의 경우에도 정보화사업 추진 담당자들의 진급문제, 그동안의 정보화사업 투입비용과 관련된 감사와 각종 사후 처리 문제 등으로 인하여 정보화사업 중도 사업취소의 어려움 발생하고 있다. 국가 공무원의 세계에서 책임문제는 향후 개인적 발전과 관련이 있기 때문에 소홀히 할 수 없는 부분이다.

정보화사업 평가를 어떻게 시행하는가도 중요하지만 그 성과평가 결과를 어떻게 활용하는가도 상당히 중요한 항목이다. 활용하지 않는 평가 그 자체로는 아무런 의미가 없기 때문이다. 그동안 해양수산부 정보화사업의 성과평가는



범위와 빈도측면에서 활발하게 이루어졌으나, 활용도는 미진한 수준이었다는 지적도 있다.

4장에서 수행한 자체성과평가 평가항목의 개선 시급성 우선순위 조사에서 해양수산부 본부, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 정보화사업 추진 담당자 35명을 대상으로 설문조사에서 응답자의 45.74%가 ‘평가결과 활용도’ 항목을 선택하였으며, 자체성과평가제도 관련 개선방안의 일환으로 응답자의 51.4%가 ‘평가 결과 활용’ 항목을 현행 해양수산부 자체성과평가제도 개선에 필요한 우선항목으로 선택하였다. 이는 부분적으로 평가의 목적 및 필요성에 대한 홍보부족에서 오는 평가결과에 대한 정당성과 신뢰성을 확보하지 못한 데서 원인을 찾을 수 있다.

해양수산부에서는 2004년도에 수행한 정보화사업에 대한 활용평가 결과자료를 분석하여 총 29개의 정보화 평가 대상사업을 활용도가 양호(매우 높음)한 사업으로 14개의 사업을 자율관리그룹으로 구분하여 관리하고 있으며, 활용도가 보통(활성화 조치가 진행 중인 사업)인 사업으로 10개의 사업을 일반관리, 활용도가 미흡한 사업으로 5개의 사업을 중점관리 그룹으로 구분하였다. 중점관리 그룹은 활성화 조치가 강도 높게 추진되어야 할 사업으로 연 2회 활성화 추진 노력과 활용도를 점검하고 있다.

현행 해양수산부 정보화사업은 투입되는 예산 비용 및 정보화사업 추진 효과가 국민에 끼치는 영향은 대단히 큰 편이다. 결론적으로 지금까지 살펴본 문제점들로 인하여 해양수산부 정보화사업 추진의 실효성을 제고하고 바람직한 정보화정책의 추진방향을 제시하기 위해서는 해양수산부에 적합한 객관적 이면서 체계적인 성과평가지표를 활용하는 체계를 구축하여 정보화사업에 대한 성과평가를 시행하여야 할 것으로 판단된다.

〈표 6-1〉 현행 해양수산부 정보화사업 평가 관련 예상 문제점

구 분	내 용
평가 추진 주제	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해양수산정보화평가팀 외부 정보화평가 전문가 인원 부족               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 15명(내부 5명, 외부 10명)의 평가인원으로 28개 정보화 평가대상 과제 평가</li> <li>- 내부 해양수산정보화평가팀 상근직원은 심사팀 2명이며, 평가 시 정보화팀 겸직 3명을 포함한 총 5명임</li> <li>- 소수의 해운항만수산분야 평가 전문가로 인한 이해관계 발생 가능성 상존</li> <li>- 여러 분야 전문가들에 의한 정보화사업 성과평가의 공동평가를 통한 평가결과의 신뢰도 향상 가능</li> </ul> </li> <li>○ 성과평가 목적 인식 및 평가 중요성 홍보 부족               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과평가에 대한 이해 및 홍보 부족으로 정보화사업 추진 담당자들의 부실한 자체평가보고서 작성 가능성 상존</li> <li>- 정보화사업 추진 담당자들에 대한 업무 배분 및 인력 충원 요청됨</li> </ul> </li> </ul>
평가 추진 과정	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해양수산부 정보화사업 외부평가체계 한시적 운영               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 단시일에 걸친 외부평가요원들의 평가가 아닌 상시 체계적인 외부평가요원 활용 체계 필요</li> <li>- 평가기간의 제약으로 인하여 제출 자료에 의한 피상적이고 주관적인 평가 결과 도출 가능성 상존</li> </ul> </li> <li>○ 정보화사업 성과평가 관련 교육기회 부족               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자율적 정보화 성과평가 관리역량 강화를 위한 정보화평가 관련 교육 기회 부족</li> <li>- 부서원 및 부서장의 정보화 마인드 부족</li> <li>- 정보화사업 담당자의 업무부담 증가</li> <li>- 매년 변경되는 평가서 작성의 어려움으로 인한 부실한 자체평가보고서 작성 가능성 상존</li> </ul> </li> <li>○ 해양수산부 정보화사업 평가에 적합한 평가지표 활용체계 구축 요구               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해양수산부 정보화사업은 투입 예산 비용 및 정보화 효과가 국민에 끼치는 영향이 대단히 큰 편임</li> <li>- 해양수산부 정보화사업의 특성에 적합한 새로운 평가지표 개발 필요성 증대</li> </ul> </li> </ul>
정보화사업 추진 조직 체계	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보화사업 평가 관련 습득 지식 활용 및 정보 전달체계 미흡               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부실한 정보화사업 평가 관련 자체보고서 작성 가능성 존재</li> </ul> </li> <li>○ 평가 결과에 따른 인센티브 부여 제도 미흡               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정보화사업 평가의 목적 이해 및 평가결과 환류를 통한 평가체계 순방향 조기정착시스템 구축 필요</li> <li>- 해양수산부 및 소속기관 전체부서에 정보화사업 평가체계 필요성 홍보</li> </ul> </li> </ul>

## 2. 해양수산부 정보화사업 평가체계 개선 방안

### 1) 정보화사업 평가결과에 대한 내/외부 신뢰도 향상 방안

#### (1) 해양수산부 정보화사업의 특성에 적합한 평가지표 개발

정보화사업은 정보통신기술에 대한 의존성 및 제도·문화적 변화를 수반하는 특성을 가지고 있기 때문에 공공사업을 대상으로 하는 기존의 평가제도로는 정보화사업평가의 실효성 확보가 곤란하다. 정부 공공기관 중에서 해양수산부와 같이 특수한 유형의 기능과 업무를 담당하는 기관을 대상으로 획일적인 평가지표들을 적용하는 것은 평가를 위한 객관적인 기준으로 한계를 가지게 될 수밖에 없다. 이러한 이유로 해양수산부에서 추진 중인 정보화사업 추진의 실효성을 제고하고 바람직한 정보화정책의 추진방향을 제시하기 위하여 해양수산부 고유 업무의 특성을 반영한 평가항목에 대한 계량화로 누구나 작성 가능하고 객관적으로 평가가 가능하도록 체계적인 성과평가지표 개발 요구가 대두되고 있다.

#### (2) 외부 해양수산정보화 평가팀 상시 운영체제 개편

현재 해양수산부에서 추진하고 있는 정보화사업의 성과평가 작업을 담당하고 있는 외부 해양수산정보화 평가팀은 한시적인 조직으로 운영되고 있다. 정보화사업에 대한 평가가 정말로 중요한 것이라면 1~2주일의 한시적인 조직이 아니라 상시 운영체제로 운영될 필요성이 있다. 왜냐하면 평가대상 사업의 정책이 수립되어 추진되는 전 과정에 대한 이해가 필수적이므로 지속적인 관심을 지니고 있는 조직에 의해 평가가 수행되어야 보다 정확한 평가가 이루어질 수 있기 때문이다.

#### (3) 해양수산부 정보화사업 성과평가 기간의 신축 운영

현재 해양수산부 정보화사업의 성과평가는 1~2주 남짓한 짧은 시간에 수행

되어야 할 뿐만 아니라 모든 사업들을 동일한 기간 내에 평가해야 한다는 문제점을 지니고 있다. 따라서 다양한 사업들의 진행과정에서 볼 때, 시기적으로 적절하지 않은 상황이 발생할 수도 있다. 이러한 문제는 3월부터 4월까지 정보화사업 평가, 5월에 정보화사업 평가결과 관계기관 통보, 7월에 중점관리대상 사업에 대한 활용평가, 9월에 소속기관 정보화 수준평가 및 10~11월에 평가결과를 정보화추진위원회에 보고하는 추진일정 때문일 것이다. 그러나 하루가 다르게 변화하는 정보기술을 도입하여 정보화사업을 추진하는 평가대상의 특수성을 고려해 볼 때, 모든 사업을 동일한 기간 내에 평가하는 것은 무리가 따를 수 있다. 따라서 사업별로 평가기간에 신축성을 부여할 필요가 있다. 물론 이것은 정보화사업의 평가를 그 다음해의 예산배정 등과 연계하기 위해서 어쩔 수 없지만, 예산배정과 무관하게 사업 그 자체를 평가하는 관점에서 평가시기의 신축성 즉 상시적으로 다양한 사업에 대한 평가가 이루어질 수 있도록 해야 할 것이다.

#### (4) 해양수산정보화 평가팀 평가위원 확충

한국전산원에서는 평가시행의 방법으로 “해당 분야 내 각각의 사업에 대한 평가는 사회·기술적 접근에 근거하여 사회과학 전공위원, 정보기술 전공위원, 해당분야 전공위원 등이 모두 참여하여 평가하는 것을 원칙으로 함. 구체적인 팀 구성방법은 분야별 평가시행위원회에서 협의하여 정함.” 이라고 제시하고 있다.

해양수산부 2005년도 성과평가의 경우 해양, 수산 등 5개 분야 15인의 전문가(내부 5명, 외부 10명)로 구성된 해양수산정보화 평가팀을 구성하여 평가업무를 수행하였다. 해양수산정보화 평가팀의 전문분야를 살펴보면 해양·환경분야 2명, 해운항만분야 2명, 수산 2명, 해양지리 2명, 안전분야 2명, 정보기술분야 5명이다. 이 문제는 해양수산정보화 평가팀의 인원 구성을 전문성을 갖춘 산·학·연 관련전문가들의 인원을 확대하는 방향으로 해결해 나가야 할 것이다. 또한 그 과정에서 평가에 대한 전문성이 보다 제고될 수 있는 제도적 장치를 마련하여야 한다. 따라서 하나의 정보화사업 평가는 한 평가위원이 맡지 못하

고 여러 분야의 평가위원이 함께 맡도록 제도화할 필요성이 있다. 물론 이 경우에 평가의 사업 수를 줄이거나 평가위원을 늘려야 하는 부담이 존재한다.

## 2) 정보화사업 활성화 방안

### (1) 평가결과에 따른 인센티브 부여 제도 정착

평가 결과에 따른 인센티브 부여 제도 미흡은 결국 직원들의 성과평가 결과에 대한 관심 및 이해 부족과 정보화사업 미 활성화로 연결되어진다. 4장에서 수행한 자체성과평가제도의 활성화방안의 일환으로 해양수산부 본부, 12개 지방해양수산청 및 6개 소속기관의 정보화사업 추진 담당자 35명을 대상으로 설문조사에서 응답자의 40.0%가 ‘인센티브제 도입’ 항목을 현행 해양수산부 자체성과평가제도 활성화에 필요한 우선항목으로 선택하였다. 이 문제는 정보화사업에 대한 평가목적에 분명히 정립하여, 이를 평가위원들과 정보화사업 추진 부서에 명확하게 주지시키는 방향으로 해결하여야 한다. 특히 이 과정에서 평가결과가 우수한 정보화사업 추진부서는 모범부서로 선정되고, 타 부서의 정보화 추진 시에 모델로 선정되며, 이를 추진한 정보화사업 관계자들에게 다양한 인센티브가 제공될 수 있도록 제도화하여야 한다. 그리고 이러한 내용을 적극적으로 홍보하여 해양수산부 및 소속기관 전체부서의 참여를 이끌어 낼 필요성이 있다.

### (2) 정보화 마인드 향상

정보화 마인드 향상 측면에서 내부적으로는 해양수산부 전체 직원들 및 소속기관 직원들에 대한 정보화사업 성과평가의 목적 및 중요성과 신뢰성에 대한 홍보를 강화하여야 하며, 한국전산원 등 정보화사업 성과평가 전문기관과의 교류를 통하여 평가방법을 포함한 기술적인 지식의 함양을 위한 전문적인 교육기회를 많이 부여하여야 하고 평가과정에 그들의 참여를 촉진하여 자발적인 활동을 유도해야 할 것이다.

〈표 6-2〉 현행 해양수산부 정보화사업 평가체계 개선방안

구 분	내 용
평가 결과에 대한 내/외부 신뢰도 향상 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표 개발 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 객관적인 평가보고서 작성이 가능하도록 평가지표의 계량화</li> <li>- 객관적, 체계적, 신뢰성 있는 정보화사업 평가지표 활용 체계 구축</li> <li>- 평가 결과에 대한 내·외부 신뢰도 향상</li> </ul> </li> <li>○ 외부 해양수산정보화평가팀의 한시적 운영체제 개편 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 외부 해양수산정보화평가팀이 평가대상 사업의 정책수립 단계에서부터 추진 전 과정에 걸친 지속적인 관찰 및 참여 가능</li> <li>- 평가 결과에 대한 내·외부 신뢰도 향상</li> </ul> </li> <li>○ 자율적 정보화 성과평가 관리역량 지원 체계 구축 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 내부 정보화평가팀의 정보화평가 관련 교육 기회 보장 체계 구축</li> <li>- 예산 총액 배분 및 자율편성 방식의 도입 등 정보화사업 추진부처의 자율성 강조 환경변화에 대응 가능한 내부 정보화평가팀의 인원 충원</li> <li>- 수요 및 경제성 없는 사업 추진 등으로 인한 재정운영의 비효율성 제거</li> </ul> </li> <li>○ 해양수산부 정보화사업 성과평가 기간의 신축 운영 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 충분한 관련자료 수집 및 정보화사업 추진담당자와의 면담시간 확대 등을 통하여 객관적이고, 신뢰성 있는 정보화사업 평가 결과 도출</li> <li>- 체계적인 외부평가요원 활용 체계 구축</li> </ul> </li> <li>○ 해양수산정보화평가팀 평가위원 확충 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해양수산정보화평가팀은 1개의 정보화사업 평가과제에 대하여 사회과학 평가위원, 정보기술 평가위원, 해당분야 평가위원 등 최소 3인의 외부 평가위원과 1명 이상의 내부평가위원으로 구성을 권고함</li> <li>- 평가에 대한 전문성 확보로 평가 결과에 대한 내/외부 신뢰도 향상</li> </ul> </li> </ul>
정보화 사업 활성화 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가 결과에 따른 인센티브 부여 제도 정착 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정보화사업 평가의 목적 이해 및 평가결과 환류를 통한 순방향 평가체계 조기정착시스템 구축</li> </ul> </li> <li>○ 정보화사업 추진 방해 요소인 정보화사업 평가 마인드 향상 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부서원 및 부서장의 정보화 평가 목적 및 평가 관련 교육기회 부여</li> <li>- 정보화사업 담당자의 업무부담 감소</li> <li>- 매년 변경되는 자체평가서 작성 방법에 대한 교육 기회 부여</li> <li>- 성과평가에 대한 목적 이해 및 홍보 강화</li> <li>- 정보화사업 추진 담당자 복수 구성체계 구축</li> </ul> </li> </ul>

## 제7장

### 결론 및 정책건의

#### 1. 결 론

해양수산부는 정부기관의 내부적인 정보화 역량을 평가하는 국무조정실의 정보화 수준평가에서 4년 연속 최고 등급인 A등급을 획득하고, 행정자치부에서 주관한 부처별 홈페이지 평가에서 최우수 홈페이지로 선정되는 등 정부부처 중 최상위권그룹의 정보화 수준을 보유하고 있는 것으로 평가된다. 또한, 해양수산부에서 2004년도에 추진한 28개 정보화사업에 대해서 외부 전문평가위원 10명이 평가한 정보화사업 성과평가 결과는 평균 75.13점으로 대체로 양호한 것으로 나타났으며, 2003년도에 추진한 정보화사업 성과평가 결과인 63.54점보다 11.59% 향상되었다. 그 이유는 해양수산부 부서 전체가 정보화사업 추진 의욕이 왕성하고 정보화사업 추진단계에서부터 효율적인 평가체계 구축을 통하여 정보화사업 추진 실효성 점검 등 평가를 통한 정보자원의 효율적인 배분·관리 및 정보화 수준 향상 등의 노력을 지속적으로 수행하고 있기 때문인 것으로 판단된다.

그러나 아직까지도 해양수산부는 매년 초에 정보통신부에서 한국전산원에 개발을 의뢰하여 사용을 권고하는 공공기관용 평가지표를 정보화사업 평가에 활용하고 있다. 이러한 공공기관용 평가지표는 우리나라 정부기관에서 공통적으로 사용할 수 있는 평가절차, 평가항목 및 평가지표들을 제안한 것으로써, 공공기관 중에서 해양수산부와 같이 특수한 유형의 기능과 업무를 담당하는

기관을 대상으로 획일적인 평가지표들을 적용하는 것은 평가를 위한 객관적인 기준으로 한계를 가지게 될 수밖에 없다. 이러한 이유로 해양수산부 고유 업무의 특성을 반영한 체계적인 평가지표 개발의 필요성이 제기되고 있으며, 정보통신부에서도 각 정부기관 고유의 기능 및 업무특성에 적합한 평가지표 개발 및 사용을 권고하고 있다.

공공부문에서 정보화를 추진하는 주체로서의 해양수산부는 정보화사업을 계획, 추진, 그리고 평가하는 과정에서 해양수산부 정보화사업 특성이 반영되어진 평가체계를 정립하여야 한다. 왜냐하면 각 정부부처 및 소속기관이 담당하고 있는 고유한 기능 및 업무의 성격으로 인해 해당 부처가 정보화를 추진할 때 필수적으로 고려해야 하는 정보화의 방향이나 추진내용, 그리고 추진 이후의 평가 기준 등이 달라져야 하기 때문이다.

이에 따라 본 연구에서는 해양수산부 정보화사업의 여러 가지 평가 중에서 자체성과평가에 초점을 두어, 정보화사업 추진담당자들이 실제 평가과정에서 쉽게 활용할 수 있도록 신뢰성과 계량화된 평가지표를 도출하고, 현행 해양수산부 정보화 성과평가체계의 문제점 및 개선방안을 연구하였다. 현재 해양수산부에서 시행하고 있는 공공기관용 정보화사업 평가지표 사용에서 오는 한계점들을 보완하고, 추가해야 될 지표나 측정항목 등을 계속적으로 도출하고 적용 가능성을 검토함으로써 보다 효율적인 해양수산분야 정보화사업 평가체계가 활성화될 수 있을 것이다. 이는 궁극적으로 정보화사업 평가결과의 객관성과 신뢰성을 제고하는 데에 크게 기여할 것이다.

상이한 기능과 업무를 담당하는 기관을 대상으로 획일적인 방법론을 적용하는 것은 평가를 위한 객관적인 기준으로 한계를 가지게 될 수밖에 없다. 일관성과 계량화되고 신뢰성 있는 평가지표의 선정 및 활용을 통하여 정량적으로 검증이 가능한 평가결과를 도출하여 해양수산부 특성에 적합한 정보화사업의 평가체계로 확실하게 정착시키는 데 본 연구가 많은 기여를 하기 바란다.

향후 이번 연구 결과의 타당성을 보완하고 이 분야의 연구를 발전시키기 위해서는 이 연구에서 도출된 성과평가 모형과 성과평가지표들과 그 내용을 각



해양수산부 정보화사업 추진부서 및 소속기관들에게 적용한 결과를 실증적으로 점검해보고 성과평가지표들을 지속적으로 보완하는 연구가 필요할 것으로 판단된다. 또한, 이번에 수행한 해양수산부 정보화사업 성과평가 및 개선방안에 이어, 활용(집행과정) 평가 및 사전타당성 분석평가에 대한 연구 또한 계속 수행하여야 될 것이다.

## 2. 정책 기여도

해양수산부는 정보화에 대한 수요가 꾸준히 증가하면서 평가에 대한 필요성이 계속 제기되고 있는 상태에서 평가를 올바르게 시행하고 그 결과를 제대로 활용하기 위한 성과평가체계 구축에 대한 지속적인 연구가 필요한 실정이다.

이에 따라 본 연구는 해양수산부 정보화사업 추진담당자들이 실제 평가과정에서 쉽게 활용할 수 있도록 신뢰성과 계량화된 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표를 도출하고, 현행 해양수산부 정보화 성과평가체계의 문제점 및 개선방안을 제시하여 해양수산부 정보화사업 추진의 실효성을 제고하고 바람직한 정보화정책의 추진방향을 정립하고 정보화사업 평가체계가 활성화될 수 있도록 다음과 같은 지원을 할 것으로 판단된다.

### 1) 해양수산부 정보화사업 추진 활성화

2005년도부터의 해양수산부 정보화사업 성과평가는 본 연구의 결과인 해양수산부 및 정보화사업의 특성을 최대한 고려한 성과지표를 통하여 평가자 및 피 평가자 모두 공감할 수 있는 평가체계가 구축되어 해양수산부 정보화사업 추진이 활성화 될 것임.

정보화사업 추진상의 개선사항 도출 등 체계적, 정량적, 객관적이면서도 지금보다 계량화된 검증된 정보를 제공하는 등 정보화사업 추진담당자가 객관적

이면서 정량적인 자료로 작성이 가능하도록 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표가 구성되면, 이를 근거로 하는 평가결과를 바탕으로 해양수산부 정보화사업추진위원회에서는 보다 효율적인 정보화 예산 분배 및 정보화사업 중장기사업계획을 수립할 수 있음.

## **2) 해양수산부 정보화 평가결과에 대한 내·외부 신뢰도 향상**

현재 해양수산부에서 시행하고 있는 공공기관용 정보화사업 평가지표 사용에서 오는 한계점들을 보완하고, 추가해야 될 지표나 측정항목 등을 계속적으로 도출하고 적용 가능성을 검토함으로써 보다 효율적인 해양수산분야 정보화사업 평가체계가 활성화 될 수 있을 것임. 이는 궁극적으로 정보화사업 평가결과의 객관성과 신뢰성을 제고하는 데에 크게 기여할 것임.

## **3. 정책 건의**

정보화 수준의 지속적으로 향상, 정보화사업 추진 실효성 제고, 바람직한 정보화정책의 추진방향을 정립하는 등 해양수산부 정보화사업 평가체계를 활성화하기 위해서는 다음과 같은 정책이 수립되어야 할 것으로 판단된다.

### **1) 평가결과에 대한 내·외부 신뢰도 향상 방안**

#### **(1) 해양수산부 정보화사업의 특성에 적합한 평가지표 개발**

- 정보화사업 추진의 실효성 제고 및 바람직한 정보화정책의 추진방향을 제시하기 위하여 해양수산부 고유 업무의 특성을 반영한 객관화, 계량화된 평가지표 개발로 누구나 작성이 가능하고 객관적으로 평가가 가능하도록 체계적인 성과평가지표가 계속 개발되어야 함.

## (2) 외부 해양수산정보화 평가팀 상시 운영체제 개편

- 외부 해양수산정보화 평가팀은 한시적인 조직·운영체제에서 상시 조직·운영체제로 운영될 필요성이 있음. 그 이유는 평가대상 사업의 정책이 수립되어 추진되는 전 과정에 대한 이해가 필수적이므로 지속적인 관심을 지니고 있는 조직에 의해 평가가 수행되어야 보다 정확한 평가가 이루어질 수 있음.

## (3) 해양수산부 정보화사업 평가 기간의 신축 운영

- 급속하게 발전하는 정보기술을 도입하여 사업을 추진하는 정보화사업의 특수성을 고려해 볼 때, 모든 사업을 동일한 기간 내에 평가하는 것은 무리가 따를 수 있으므로 사업별로 평가기간에 신축성을 부여할 필요가 있음.
- 평가 기간의 신축 운영은 외부 해양수산정보화 평가팀의 상시 조직·운영체제와 연관되어 충분한 관련자료 수집 및 정보화사업 추진 담당자와의 면담시간 확대 등을 통하여 객관적이고, 신뢰성 있는 정보화사업 평가 결과 도출 가능.

## (4) 자율적 정보화 성과평가 관리역량 지원 체계 구축

- 정보화사업 추진 담당자 및 평가팀의 정보화평가 관련 교육 기회 보장.
- 예산 총액 배분 및 자율편성 방식의 도입 등 정보화사업 추진부처의 자율성장조 환경변화에 대응 가능한 내부 정보화 평가팀의 평가인원이 확충되어야 함.
- 해양수산부 정보화팀<sup>15)</sup>의 인적 구성은 팀장 1명 외에 총괄(2명), 지식(5명), 심사(2명), 개발(2명), 기반(2명), 정보센터(2명)의 6개 분야 총 16명으로 구성되어져 있으며, 평가를 담당하고 있는 인력은 심사팀 2명임.

15) 2005년 11월 30일 기준(단, 기반담당 사무관 1명은 공석인 상태임).

#### (5) 해양수산정보화 평가팀 평가위원 확충

- 한국전산원에서는 평가시행의 방법으로 “사회과학 평가위원, 정보기술 평가위원, 해당분야 평가위원 등 최소 3인의 외부평가위원과 1명 이상의 내부평가위원으로 구성되어 모두 참여하여 평가하는 것을 원칙” 으로 제시하고 있음.
- 해양수산부 2005년도 성과평가의 경우, 해양, 수산 등 5개 분야 15인의 전문가(내부 5명, 외부 10명)로 구성된 해양수산정보화 평가팀을 구성하여 평가업무를 수행함.
- 평가에 대한 전문성 확보로 평가결과에 대한 내/외부 신뢰도 향상이 가능.

### 2) 정보화사업 활성화 방안

#### (1) 평가결과에 따른 인센티브 부여제도 활성화

- 평가결과에 따른 인센티브 부여 제도 미활성화는 결국 직원들의 성과평가 결과에 대한 관심 및 이해 부족과 정보화사업 미활성화로 연결되어짐.
- 평가결과가 우수한 정보화사업 추진부서는 모범부서 및 타 부서의 정보화 추진 시에 모델로 선정하는 등 정보화사업 관계자들에게 다양한 인센티브가 제공될 수 있는 인센티브 부여제도 활성화 필요.
- 정보화사업 추진 담당자 35명을 대상으로 설문조사에서 응답자의 40.0%가 ‘인센티브제 도입’ 항목을 현행 해양수산부 자체성과평가제도 활성화에 필요한 우선항목으로 선택하였음.
- 정보화사업에 대한 평가목적을 분명히 정립하여, 이를 평가위원들과 정보화사업 추진 부서에 명확하게 주지시키고, 이러한 내용을 적극적으로 홍보하여 해양수산부 및 소속기관 전체부서의 참여를 이끌어 낼 필요성이 있음.

## (2) 정보화사업 평가 마인드 향상

- 부서원 및 부서장의 정보화 평가 목적 및 평가 관련 교육기회 부여
- 정보화사업 담당자의 업무부담 감소
- 평가의 목적 및 홍보 강화를 통한 정보화사업 추진 방해 요소 제거
- 정보화사업 추진 담당자의 부서 이동 자제
- 정보화사업 추진 담당자 복수 구성체계 구축

## 참고문헌

- 정보통신부, 한국전산원, 정부혁신지방분권위원회, 「정보시스템 구축·운영 기술 가이드라인」, 2004. 4.
- \_\_\_\_\_, 「정보화사업 평가편람」, 1997. 12.
- 나기산, “기관역량 평가항목의 개발에 관한 연구”, 한국정책학회 추계학술대회 발표논문집, 2000.
- 이윤식·오철호, “정보화사업에 대한 평가모형 및 방법론 탐색”, 〈한국정책 분석평가학회보〉, 2000. 10. 2.
- 정명주, “정책평가결과활용에 관한 연구”, 한국행정학회 2000년도 학술대회 발표논문집, 2000. 4. 29.
- 정보화추진위원회, “2004년 정보화평가결과”, 내부 보고자료.
- 정부혁신지방분권위원회, “참여정부의 전자정부 로드맵”, 2003. 8(보고자료).
- 정해용, 김상훈, 최광돈, “정보시스템 평가지표 개발에 관한 실증적 연구”, 2002.
- 해양수산부, 「“해양수산부 정보화사업” 운용실태(활용성)평가 보고서」 2005. 5.
- \_\_\_\_\_, 「2004년도 해양수산정보화사업 자체(사후)평가 보고서」 2005. 4.
- \_\_\_\_\_, 「2005년 해양수산사업 내역서」 2005. 1.
- \_\_\_\_\_, 「2004년도 해양수산정보화 촉진 시행계획」 2003. 12.
- \_\_\_\_\_, 「해양수산정보화촉진기본계획(2002~2006)」 2002. 5.
- 행정자치부, 「정부기능분류」 2003. 8.
- \_\_\_\_\_, 「정부기능분석 설명회 자료」 2003. 8.

DeLone, W.H. and E.R. McLean, "Information Systems Success : The Quest for the Dependent Variable," *Information Systems Research*, Vol. 3, No. 1, 1992.

Kaplan, R.S. and D.P. Norton, *Balanced Scorecard: Translating Strategy into Action*, HBS press book, 1996.

## **붙임 1**

### **해양수산부 정보화사업 자체성과평가조사서 운영성과 및 개선방안에 관한 설문**

2005. 11

**한국해양수산개발원**



안녕하십니까?

귀하와 귀사의 건승을 기원합니다.

한국해양수산개발원(KMI)은 해양·수산 및 해운항만 정책에 관한 조사·연구 및 컨설팅 등에 관한 사항을 전문적, 체계적으로 연구함으로써 미래지향적 바다경영전략의 큰 틀을 마련하고, 국내·외 해양, 수산, 해운항만 및 물류 산업의 최신 동향과 정보를 수집·분석하여 정책의 궁극적 수요자인 국민들에게 널리 보급하기 위한 목적으로 설립된 국무총리실 산하 국책연구기관입니다.

본 설문은 “정부업무등의평가에관한기본법”에 의하여 매년 작성되는 “정보화사업 자체성과평가 조사서”와 관련된 몇 가지 사항에 대하여, 다년간 현장에서 많은 실무경험을 쌓으신 귀하의 의견을 알아보기 위하여 작성되었습니다.

설문의 작성으로 인하여 귀하에게 어떠한 책임도 없음을 말씀드리며, 본 조사결과는 “해양수산부 정보화사업 자체성과평가 조사서 개선방안” 연구의 목적으로만 사용할 것을 말씀드리며 통계처리 직후 폐기될 것입니다. 바쁘신 중에도 성심껏 설문에 응답해 주신데 대하여 깊은 감사를 드립니다.

2005. 12. 7

- 조사기관 : 한국해양수산개발원(KMI) 정책동향연구실
- 담당자 : 최 종 희, 이 호 춘
- TEL : 02-2105-2885 FAX : 02-2105-2759
- e-mail : hansol@kmi.re.kr, leechooon@kmi.re.kr
- 주소 : 서울시 서초구 방배3동 1027-4 수암빌딩 7층

## - 설 문 지 -

### 해양수산부 정보화사업 자체성과평가제도 운영에 관한 설문조사

‘국민의 정부’ 출범과 함께 도입된 해양수산부 정보화사업 자체성과평가제도 이제 시행된 지 8년이 되었습니다. 정부기관의 내부적인 정보화 역량을 평가하는 국무조정실의 정보화 수준평가에서 4년 연속 최고 등급인 A등급을 획득하고, 행정자치부에서 주관한 부처별 홈페이지 평가에서 최우수 홈페이지로 선정되는 등 해양수산부 정보화 수준은 정부부처 중 상위권그룹에 해당됩니다. 해양수산부는 지속적으로 정보화사업 추진 실효성 점검을 통한 정보자원의 효율적인 배분·관리 및 정보화 수준 향상 등을 통하여 신규 정보화사업이 지속적으로 개발될 수 있도록 노력을 계속적으로 수행하고 있습니다.

☞ 아래의 질문들은 이러한 노력의 일환으로 연구되고 있는 현행 자체성과평가제도의 성과를 알아보기 위한 질문입니다.

여기서 ‘자체성과평가’란 「정보화촉진기본법 제9조 2의 제②항(정보화사업계획의 종합조정 및 추진실적의 평가) 및 “해양수산전자행정구현에 관한 규정 제21조(정보화성과평가)”에 의거, 해양수산정보화평가팀이 해양수산부 본부, 부산지방해양수산청 외 11개 지방해양수산청 및 6개 소속기관 정보화사업 추진부서를 대상으로 매년 실시하고 있는 평가를 의미합니다.

1. 귀하께서는 정보화사업 추진 실효성 점검을 통한 정보자원의 효율적인 배분·관리, OK21 비전 달성 기반 조성 및 정보화정책 추진방향 제시, 정보화를 통한 대국민 서비스 및 행정업무의 효율성 향상 등을 위하여 정보화사업에 대한 자체성과평가가 필요하다는 의견에 어느 정도 동의하십니까? 해당란에 V표를 하여 주십시오.

① 전적으로 동의함	② 대체적으로 동의함	③ 보통	④ 대체적으로 동의하지 않음	⑤ 전적으로 동의하지 않음

2. 귀하께서는 현재 실시되고 있는 자체성과평가제도가 정보화사업 추진 실효성 점검을 통한 정보자원의 효율적인 배분·관리, OK21 비전 달성 기반 조성 및 정보화정책 추진방향 제시, 정보화를 통한 대국민 서비스 및 행정업무의 효율성 향상 등을 위하여 어느 정도 공헌을 하고 있다고 생각하십니까? 해당란에 V표를 하여 주십시오.

① 매우 기여	② 약간 기여	③ 보통	④ 별로 기여한 것 없음	⑤ 전혀 기여한 것 없음

3. 아래에 제시한 각 항목 중 자체성과평가제도가 가장 많은 기여를 하였다고 생각하시는 분야를 2개를 골라 ( )안의 해당란에 V표를 하여 주십시오.


- (        ) ① 정보화사업 추진 실효성 점검  
 (        ) ② 정보자원(예산 등)의 효율적인 배분·관리·집행  
 (        ) ③ OK21 비전 달성 기반 조성  
 (        ) ④ 정보화정책 추진방향 제시  
 (        ) ⑤ 정보화를 통한 대국민 서비스 및 행정업무의 효율성 향상  
 (        ) ⑥ 정보화업무 수행방식 개선(차기년도 업무계획 반영 등)  
 (        ) ⑦ 정보화업무 책임행정 구현  
 (        ) ⑧ 기타

4. 자체성과평가 보고서 내용 중에서 가장 중요하다고 생각하시는 평가항목은 아래에 제시한 각 항목 중 어떤 것입니까? 해당란에 V표를 하여 주십시오.

① 사업 개요	② 사업추진 실적	③ 성과계획서 (성과목표 및 계획)	④ 추진실적 평가결과	⑤ 기 타

5. 귀하께서는 자체성과평가를 통해 생성된 **평가정보나 평가결과**가 실제로 정보화사업 추진 실효성 점검을 통한 정보자원의 효율적인 배분·관리, OK21 비전 달성 기반 조성 및 정보화정책 추진방향 제시, 정보화를 통한 대국민 서비스 및 행정업무의 효율성 향상 등의 과정에서 **어느 정도 반영**될 수 있다고 생각하십니까? 해당란에 V표를 하여 주십시오.

① 매우 많이 반영	② 약간 반영	③ 보통	④ 거의 무반영	⑤ 전혀 무반영

-  **아래의 질문들은 현행 자체성과평가제도의 보완점 또는 개선점을 알아보기 위한 질문입니다.**

6. 귀하는 현재 실시되고 있는 자체성과평가제도 중에서 **가장 우선적으로 보완해야 할 부분**은 어떤 것이라고 생각하십니까? 해당란에 V표를 하여 주십시오.

① 평가 추진주체	② 평가 추진과정	③ 정보화사업 추진 조직체계	④ 평가 결과 활용	⑤ 기 타

7. 귀하는 현재 실시되고 있는 자체성과평가 결과 중 **평가 내용**(문제점 지적, 개선사항 요구, 우수 사례 발표 등)에 대하여 어느 정도 만족하고 계십니까? 해당란에 V표를 하여 주십시오.



11. 귀하가 소속한 기관장의 자체성과평가에 대한 관심은 어느 정도라고 생각하십니까? 해당란에 V표를 하여주십시오.

① 매우 높음	② 약간 높음	③ 보통	④ 약간 낮음	⑤ 매우 낮음

☞ 아래의 질문은 자체성과평가제도 개선방안에 관한 질문입니다.

12. 자체성과평가 결과에 대한 내/외부 신뢰도 향상방안으로 **현행 평가제도를 개선할 경우 어떤 방향**이 바람직하다고 생각하십니까? 해당란에 V표를 하여주십시오.

- (        ) ① 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가지표를 개발하여 객관적인 평가지표 중심의 평가
- (        ) ② 평가결과에 이용자 만족도 조사 포함
- (        ) ③ 해양수산정보화평가팀 상시 평가운영체제 개편
- (        ) ④ 성과평가 기간의 신축운영
- (        ) ⑤ 해양수산정보화평가팀 평가위원 확대
- (        ) ⑥ 자체성과평가 결과의 정보화사업 추진부서 환류
- (        ) ⑦ 기 타
- (        ) ⑧ \_\_\_\_\_

13. 자체성과평가와 관련하여 해양수산부 **정보화사업 활성화방안**으로 **현행 평가제도를 개선할 경우 어떤 방향**이 바람직하다고 생각하십니까? 해당란에 V표를 하여주십시오.

① 인센티브 부여 제도	② 평가 목적 및 중요성 홍보	③ 평가 관련 교육기회 제공	④ 기 타

14. 현재 해양수산부에서 사용하고 있는 자체성과평가 보고서의 평가항목 및 지표는 매년 정보통신부에서 개발하여 정부기관 공동으로 활용할 수 있도록 권고하고 있는 평가항목 및 지표를 사용하고 있습니다. **해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가항목 및 지표의 개발에 대한 귀하의 의견**은 어떤 방향이 바람직하다고 생각하십니까? 해당란에 V표를 하여주십시오.

① 해양수산부 정보화사업 특성에 적합한 평가항목 및 지표 사용	② 정보통신부 권고 평가항목 및 지표 사용	③ 기 타

15. 자체성과평가 보고서의 평가항목 중 **가장 중요하다고 생각하시는 평가항목**은 다음 중 어떤 것입니까? 해당란에 V표를 하여 주십시오.

① 계획의 적정성	② 정책성과 달성도	③ 평가결과 활용도	④ 위험요소에 대한 관리	⑤ 지식정보 활용도	⑥ 기 타

16. 자체성과평가 보고서의 평가항목 중 **가장 개선이 시급한 평가지표에 해당되는 평가항목**은 다음 중 어떤 것입니까? 해당란에 V표를 하여 주십시오.

① 계획의 적정성	② 정책성과 달성도	③ 평가결과 활용도	④ 위험요소에 대한 관리	⑤ 지식정보 활용도	⑥ 기 타

17. 아래에 제시된 해양수산정보화사업 특성에 적합한 성과계획서 평가항목 및 평가지표 중에서 실제 **귀사에서 추진 중인 정보화사업 성과계획서 작성 시 필요하다고 생각하시는 평가항목 및 평가지표**는 다음 중 어떤 것입니까? 해당란에 V표를 하여 주십시오.

〈해양수산정보화사업 특성에 적합한 성과계획서 평가항목 및 평가지표〉

대분류	중분류	평가지표	비 고
이용 활성화	이용도 제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보제공의 충분성</li> <li>○ 이용자의 비용절감</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	서비스 범위확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 이용자 편리성</li> <li>○ 서비스 공간 확대</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
고객 만족도	고객 편리성 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시스템 사용자 편리성</li> <li>○ 요구사항이 반영된 정도</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	고객 만족 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보의 신뢰도</li> <li>○ 정보의 적시성</li> <li>○ 정보의 현행성</li> <li>○ 정보의 정확성</li> <li>○ 정보의 유용성</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
정부 효율성	정부비용 절감	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 문서양식의 표준화 수</li> <li>○ 업무 생산성 향상</li> <li>○ 업무수행상의 인력감소</li> <li>○ 업무수행상의 소요경비 절감</li> <li>○ 업무별 업무수행 시간</li> <li>○ 업무별 업무처리 건수</li> <li>○ 예산 집행계획의 적정성</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	사용자 만족도	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 직무 만족도</li> <li>○ 사용자 요구사항 반영정도</li> <li>○ 개인적 업무여건 개선정도</li> <li>○ 의사결정의 수준 향상정도</li> <li>○ 사용자의 시스템 활용능력 향상</li> <li>○ 부서 정보화 추진능력 향상도</li> <li>○ 교육훈련 프로그램 적절성</li> <li>○ 시스템 유지보수의 용이성</li> <li>○ 사용자 요구사항 이해도</li> <li>○ 의사결정 수준 향상 정도</li> <li>○ 업무 수행상의 오류 감소 정도</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	업무 정확성 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 업무분장의 합리적 조정 정도</li> <li>○ 의사소통의 원활성</li> <li>○ 업무 성과 개선 유용성</li> <li>○ 자료관리체계의 적정성</li> <li>○ 관계기관과의 협력 및 제도 개선계획의 적정성</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

18. 아래에 제시된 해양수산정보화사업 특성에 적합한 추진실적 및 자체성과  
평가 지침서 평가항목 및 평가지표 중에서 실제 귀사에서 추진 중인 정보



화사업 자체성과평가 보고서 작성 시 필요하다고 생각하시는 평가지표는  
다음 중 어떤 것입니까? 해당란에 V표를 하여 주십시오.

〈해양수산업정보화사업 특성에 적합한 추진실적 및 자체성과평가보고서  
사용 평가항목 및 평가지표〉

대분류	중분류	평가지표	비 고
계획의 적정성	조직전략 및 목표와의 부합성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보화사업 추진 목표 달성도</li> <li>○ 정보화사업 추진목표와 상위정책목표와의 일치성</li> <li>○ 국가전반에 미치는 경제적 기대 효과</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	BPR 추진 실적	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 개선 항목 건 수</li> <li>○ 정보시스템 발굴 건 수</li> <li>○ 시행령 및 규칙 등 제 규정 정비 건 수</li> <li>○ 연계가 필요한 타사업과의 연계 실적</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

19. 마지막으로 해양수산부 자체성과평가제도의 발전을 위하여 시급히 개선되어야 할 사항 또는 제안 사항이 있으시면 아래 제시한 란에 자유롭게 기술하여 주시기 바랍니다.
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

☞ 다음은 통계처리에 필요한 몇 가지 응답자 관련 질문 사항입니다.

1. 귀하의 연령은? :

\_\_\_\_\_ ①20대 \_\_\_\_\_ ②30대 \_\_\_\_\_ ③40대 \_\_\_\_\_ ④50대 \_\_\_\_\_ ⑤60대 이상

2. 귀하께서 현 보직에 근무하신 기간은 \_\_\_\_\_ 년 \_\_\_\_\_ 개월

3. 귀하의 공직근무 기간은 \_\_\_\_\_ 년 \_\_\_\_\_ 개월

본 설문조사를 위해 귀중한 시간을 할애해 주신데 대해 진심으로 감사드립니다.

## 붙임 2

### 성과평가 대상사업 현황

단위 : 백만원

사 업 명		'04년 예산액	'05년 예산액	추진부서
해양수산통합정보 (해양환경)	지식경영시스템 구축·운영	770	333	정보화담당관실
	해양관광포털 구축	264	271	//
	해양수산전자민원처리시스템	1,227	818	//
	국가해양수산정보센터	-	461	//
해양환경종합정보 (해양환경)	비산먼지측정자동경보시스템	160	-	인천청 항만물류과
	해양환경정보시스템	240	291	해양환경과
	갯벌생태정보시스템	-	200	해양보존과
해양수산과학 종합망 (해양환경)	과학원 정보화전략계획 수립	160	-	과학원 연구관리과
	해양과학정보시스템	311	509	과학원 해양연구팀
	연구사업관리시스템	100	-	과학원 연구관리과
해운물류정보 시스템 (해운항만)	PDA PORT-MIS처리시스템	505	-	정보화담당관실
	선원정보개선을 위한 BPR/ISP	100		선원노정과
	선원생체인식관련시스템	-	565	정보화담당관실
	해운항만물류정보센터 구축	1,017	1,130	항만물류과
항만건설 (해운항만)	항만건설 정보종합관리	1,233	1,287	항만건설과
수산종합정보 시스템 (수 산)	수산종합정보시스템 구축	821	788	정보화담당관실
	수산물검사정보시스템	354	594	검사원 총무과
	국제협력정보시스템	130	-	정보화담당관실
	수산기초자료정비 및 활용시스템	-	150	//
어업자원 (수 산)	어업자원관리 정보화	-	231	자원관리과
수산물유통 (수 산)	수산물유통 정보화	240	440	유통가공과
디지털어촌 (수 산)	디지털어촌 정보화	712	689	수산경영과

사 업 명		'04년 예산액	'05년 예산액	추진부서
해양지리정보시스템 (해양지리)	항만지하시설물 GIS DB 구축	1,232	1,232	기술안전과
	해양지리정보 공간DB 구축	1,093	1,173	조사원 관리과
	해양GIS기반환경 구축	701	397	정보화담당관실
	연안관리정보시스템 구축	663	730	연안계획과
	전자해도 제작갱신	601	445	조사원 해도과
	기본지리정보 구축	240	240	조사원 측량과
	연안정보실시간제공시스템	280	389	조사원 해양과
해양안전관리종합망 (안 전)	갑문관리시스템	262	-	인천청 항만물류과
	해양안전상황정보시스템	504	822	해양방재담당관실
	해양안전심판관리시스템	305	296	중해심 조사관실
	광역DGPS구축기술 개발	1,500	200	항로표지담당관실
	어업지도관리시스템	-	70	동해어업사무소

### 붙임 3

## 성과계획서 작성양식

사업명 : XXXXXXX		
작성자 : 소속명	성명	연락처: XXXXXXXXX

### I. 사업의 개요

- ☐ 사업수행 기관 :
- ☐ 총 사업비/'04년 투자액/'03년까지 투자액 : xxx백만원/xx백만원/xx백만원
- ☐ 사업규모
  - 
  -
- ☐ 사업기간 :

### II. XX년도 성과계획

- ☐ 사업의 성과목표
  - 사업의 수행을 통해 달성하고자 하는 핵심적 효과를 구체적으로 기술
  - ※ 성과목표가 2개 이상일 경우 각 성과목표별 성과지표를 제시
- ☐ 사업의 성과지표
  - 성과지표는 사업의 성공여부를 측정하기 위한 것으로, 객관적 측정이 가능한 계량화된 지표를 선정하며, 사업의 성과를 가장 대표할 수 있는 1~2개의 지표로 제시

- 성과지표는 사업 활동의 과정에 따라 투입지표, 과정지표, 산출지표, 결과지표가 있으나 산출 및 결과지표를 중심으로 작성

※ 전자정부사업의 표준성과지표 참조

○ 측정내용 : 성과지표에서 측정하고자 하는 것이 무엇인지 구체적으로 설명

○ 측정방법 : 성과지표를 측정하는 방법에 관하여 기술

※ 예) 설문조사, 서버로그 횟수, 홈페이지 방문자 수

○ 성과 실적 및 목표 : 선정된 성과측정지표에 대한 현재의 상태와 향후 정보화사업을 통해 달성하고자 하는 목표를 계량적으로 표현

- 전년도 성과를 기준으로 실현가능한 목표치를 설정

- 신규사업인 경우 다른 대상과 비교하여 설정

### ※ 작성 예시

사업의 성과목표 1		도서관자료이용 활성화				
성과 지표 1-1	성과지표	접속자수				
	측정내용	웹 접속자 수				
	측정방법	일일평균접속자수(자체조사)				
	성과	'04	'05	'06	'07	'08
	실적 및 목표	6.4천명	8천명	9천명	1만명	1.2만명
성과 지표 1-2	성과지표	DB 이용건수				
	측정내용	DB 이용건수				
	측정방법	일일평균이용건수(자체조사)				
	성과	'04	'05	'06	'07	'08
	실적 및 목표	3천건	3.5천건	4만건	4.5만건	5만건
사업의 성과목표 2		정보대민서비스향상				
성과 지표 2-1	성과지표	정보서비스처리시간				
	측정내용	정보서비스처리시간				
	측정방법	평균건당이용시간(자체조사)				
	성과	'04	'05	'06	'07	'08
	실적 및 목표	6분	5분	4분	3분	3분

〈참고자료 : 전자정부사업의 표준성과지표〉

대분류	중분류	표준성과지표	판단기준*
이용 활성화	이용도 제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>방문자수</li> <li>정보조회수</li> <li>질의수</li> <li>사이트추천수</li> <li>서식·정보 다운로드 수</li> <li>이용자수(신규이용자수)(T)</li> <li>업무처리건수(T)</li> <li>전체 민원대비 사용민원비율(T)</li> </ul>	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑
	서비스 범위확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>제공된 자료수, 증가된 자료수</li> <li>정보제공 정부기관수</li> <li>서비스제공 정부기관수(T)</li> <li>서비스제공수(T)</li> </ul>	↑ ↑ ↑ ↑
고객 만족도	고객시간절감	<ul style="list-style-type: none"> <li>정보수집소요시간</li> <li>응답소요시간</li> <li>업무처리소요시간(T)</li> <li>기관간 업무이동 소요시간(T)</li> </ul>	↓ ↓ ↓ ↓
	고객비용절감	<ul style="list-style-type: none"> <li>정보검색 비용절감액</li> <li>민원처리 비용절감액(T)</li> </ul>	↑ ↑
	고객편리성 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>원하는 정보수집을 위한 시도 감소수</li> </ul>	↑
	고객만족증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>고객만족도</li> </ul>	↑
정부 효율성	정부비용절감	<ul style="list-style-type: none"> <li>정부관리비용절감(인력, 예산, 시간 등)</li> <li>업무처리과정 단축</li> <li>중복자료수집비용 감소</li> <li>동일서비스를 제공하는 중복시스템 감소수(중복 IT투자 방지)</li> <li>재사용가능 정보수(T)</li> <li>자료복구비용 절감액</li> </ul>	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑
	업무정확성 증대	<ul style="list-style-type: none"> <li>오류감소수(T)</li> </ul>	↑

주) \*판단기준의 ↑는 높을수록(클수록), ↓는 낮을수록(작을수록) 성과가 큰 것임  
(T)는 전자적 민원처리가 가능한 사업에 적용되는 성과지표

## 붙임 4

### 2004년도 추진실적 자체평가(성과평가) 지침서

#### I. 기본 방향

- 추진 실적에 대한 평가는 2004년에 추진한 정보화사업에 대한 평가결과를 제시
- 각 평가항목별 평가지표에 대해서 구체적인 평가결과와 근거를 제시하되 계량적 평가가 어려운 지표는 정성적인 평가의견을 기술

#### II. 평가항목 및 지표

평 가 항 목	평 가 지 표
1. 계획의 적정성	조직전략 및 목표와의 부합성
	성과지표의 적절성
	BPR 추진 실적
2. 정책성과 달성도	정보화사업의 성과달성도
3. 평가결과 활용도	평가결과의 반영정도
4. 위험요소에 대한 관리	사업추진과 관련한 개인정보보호
	정보시스템 보안
	정보시스템 재난관리
5. 지식정보 활용도	지식정보의 디지털화 정도
	지식정보공유의 활성화 정도

## 1. 계획의 적정성

- 계획의 적정성은 정보화사업의 계획이 조직전략 및 목표와 부합성, 성과지표의 적절성, BPR 추진 실적으로 구성
  - 조직전략 및 목표와 부합성은 본 정보화사업을 통해 달성하고자 하는 (성과)목표와 기획예산처의 성과관리제도 시행지침에 따라 작성된 기관의 전략목표 및 성과목표와의 연계성을 평가
  - 성과지표의 적절성은 사업의 성과목표를 정확하게 측정할 수 있는 지표의 구체성, 측정가능성, 충분성을 평가
    - ※ 2004년도 사업의 성과계획이 없는 경우, 성과지표의 적절성을 평가할 수 없으므로 성과계획서를 사업부서에서 작성하여 제출
  - BPR 추진 실적은 정보화사업과 관련한 업무처리개선 실적 등을 평가 (연계가 필요한 타 사업과의 연계 실적을 포함하여 평가)

## 2. 정책성과 달성도

- 정책성과 달성도는 2004년 사업의 성과목표 대비 성과 달성도를 평가하고 달성도가 미흡한 경우, 그 사유를 평가하여 기술

## 3. 평가결과 활용도

- 평가결과 활용도는 2004년도 평가에서 지적된 사항에 대한 조치 사항의 이행수준 또는 개선계획의 충실성을 평가



#### 4. 위험요소에 대한 관리

- 위험요소에 대한 관리는 사업추진과 관련한 개인정보보호, 정보시스템 보안, 정보시스템 재난관리를 평가지표로 구성
  - 개인정보보호는 개인정보보호 대상의 식별 및 보호방안의 적정성을 평가
  - 정보시스템 보안은 보안시스템 구비정도, 보안제도 및 보안인력의 적정성을 평가
  - 정보시스템 재난관리는 백업시스템 구축 및 응급복구체계의 완비 여부, 재난·재해 발생 정도와 업무의 연속성 정도를 평가

#### 5. 지식정보활용도

- 지식정보활용도는 지식정보의 디지털화 정도와 지식정보공유의 활성화 정도로 구성
  - 지식정보의 디지털화 정도는 정보화 사업을 통해 구축한 자료의 DB화 정도를 평가
  - 지식정보공유의 활성화 정도는 생산된 정보를 타부서/타부처/외부기관/국민과 공유한 정도를 평가
- ※ 지식정보공유 활성화는 제공하는 정보의 공개건수, 방문자수, 자료제공건수 등과 같은 지표를 활용하여 평가

### III. 평가결과 작성 양식

- 평가결과의 작성은 각 평가항목별로 작성하며, 평가결과와 개선 및 조치 사항으로 나누어 기술

- 개선 및 조치사항은 주요 조치사항 및 추진방법, 추진일정 등을 중심으로 구체적으로 제시

1. 사업명 : xxxxx

가. 사업개요

나. 사업추진 실적

다. 2004년도 추진실적 평가결과

1) 계획의 적정성

□ 평가결과

□ 개선 및 조치사항

.

.

5) 지식정보 활용도

□ 평가결과

□ 개선 및 조치사항

## 붙임 5

### 2004년도 정보화사업 성과평가를 위한 조사서

#### ■ 추진배경

우리부에서는 해양수산정보화의 효율적 추진을 위해 매년 정보화사업에 대한 평가를 실시하고 있습니다. 올해는 '04년 추진된 정보화에 대해 5개분야 28개 사업에 대해 계획의 적정성, 정책성과 달성도 등에 대한 평가를 실시할 계획입니다.

각 사업에 대한 평가는 우리부 정보화담당관을 팀장으로 한 자체 평가팀을 구성하고 있으며, 각 분야별 민간전문가가 포함되어 있으며, 평가방법은 사전 조사자료를 수집 후 각 사업별 설명회 개최 및 현장 실사를 추진 할 예정입니다.

평가결과는 정보화추진심의위원회(우리부), 정보화추진위원회(국무조정실)에 보고되며, 차년도 정보화계획 수립 및 정보화예산 편성·조정 등을 위한 자료로도 활용될 계획입니다.

이와 관련하여 평가대상사업을 보다 정확하고 객관적으로 평가하는데 기초자료로 활용될 본 조사서의 작성을 요청하니 내실있는 평가 될 수 있도록 적극 협조바랍니다.

#### ■ 문의처 · 회신방법

1. 본 조사서에 대한 문의는 아래 연락처로 주십시오.
  - 본부 정보화담당관실 심사/평가 담당자
    - 사무관 : (02-3674-6443)
    - 담당자 : (02-3674-6443)
2. 본 조사서에 대한 회신은 2004년 3월 2일(수)까지 제출하여 주시기 바랍니다.

## ■ 조사서 작성방법

1. 아래 안내와 각 항목별 작성지침을 참고하셔서 조사서 각 항목에 대해 가급적 상세하게 답변해 주시고, 해당사항이 없는 경우에는 '해당사항 없음' 으로 표시하여 주십시오.
2. 조사서에 작성한 내용을 보충하기 위해 추가로 근거자료 등을 제출하는 경우에는 해당 항목에 '별첨자료 제출' 이라고 표기하시고, 별첨자료 각 2부(책자나 CD인 경우)를 함께 제출하여 주십시오.
3. 각 항목을 작성하는데 있어 기준시점은 2004년부터 본 조사서 작성시점 현재까지이나, 항목별로 별도의 대상기간이 명시되어 있거나 사업에 대한 이해 혹은 추가설명을 위해 필요한 경우는 이전 연도에 추진된 내용도 포함하여 기술하시면 됩니다.

### I. 일 반 사 항

사업	사업명	사업 (사업유형)		
	주관기관			
담당과장	성 명		근무부서	
	직 위		전화번호	
	E-mail			
담당계장	성 명		근무부서	
	직 위		전화번호	
	E-mail			
담당자 1	성 명		근무부서	
	직 위		전화번호	
	E-mail			
담당자 2	성 명		근무부서	
	직 위		전화번호	
	E-mail			
사업관리 책임자 (업체 PM)	성 명		업체명 및 근무부서	
	직 위		전화번호	
	E-mail			

주) 사업유형은 앞 페이지의 '조사서 작성방법'을 참고하여 A·B·C형 중 해당유형을 선택하여 기입

주) 담당자는 주관기관, 수행기관 및 운영기관의 실무책임자를 기관명과 함께 기입(다수 기관인 경우 모두 기재)

## Ⅱ. 사 업 개 요

사업명		
주관기관		
수행기관		
관련기관		
추진기간	총 사업기간	~
	당해연도 추진기간	~
소요예산	총 소요예산	백만원
	2004년도 예산	백만원
	2005년도 예산	백만원
사이트 주소	http://	
서비스 개시 시기		
사업내용	<div style="margin-left: 20px;"> □ 사업목적   □ 주요내용 </div>	
*주이용자		

- 주) 사업명 : 정확한 사업명을 기재
- 주) 주관기관 : 대상사업을 주관하는 부처
- 주) 수행기관 : 직접 사업을 수행하는 기관(개발업체 등)
- 주) 관련기관 : 시스템 이용자, 서비스 이용자, 협조기관 등 사업수행과 관련 있는 기관 모두 기입
- 주) 추진기간 : 사업이 추진되는 총기간 및 당해연도(2004년 사업비 소요분) 추진기간을 월단위로 기입
- 주) 소요예산 : 총기간에 대한 전체 예산과 2004년 예산 및 2005년 계속사업인 경우 2005년 예산 기입
- 주) 사이트 주소 : 해당사업을 통하여 구축된 사이트의 주소(URL)를 기입
- 주) 서비스 개시 시기 : 해당사업을 통해 구축된 서비스를 제공하기 시작한 시기, 혹은 시스템을 open한 시기
- 주) 사업내용 : ‘주요내용’에는 대상사업을 구성하고 있는 단위사업명과 사업별 주요내용 등을 기재
- 주) 주이용자 : 대상사업의 추진을 통해 구축되는 시스템의 주 이용자 그룹 또는 지원사업인 경우 지원대상 주요 그룹을 구체적으로 기재(예 : 학부모, 교사, 농민 등)

### Ⅲ. 사 업 현 황

#### 1. 사업목적

#### 2. 추진경위

주) 사업추진배경, 계기 및 추진경과 등을 간략하게 기술

#### 3. 사업비 투자 실적 및 계획

##### 1) 총괄

〈단위 : 백만원〉

구분	일반예산	정보화촉진기금	민자 등 기타*	계
2002년 이전				
2003년				
2004년				
2005년				
2006년 이후				
합계				

\* 정확한 자원명을 기재

## 2) 세부사업별

〈단위 : 백만원〉

구분	2003년 예산	2004년 예산	2005년 계획	계
세부사업명				
세부사업명				
세부사업명				
합계				

주) 해당사업을 구성하는 세부사업명을 적고, 각 세부사업별로 소요예산을 기입

## 4. 사업추진체계

### 1). 사업추진체계

주) 사업개요에서 명기한 사업추진 관련기관간의 관계를 도식화하고, 각 기관별 주요 역할을 기술

### 2) 사업관리체계

주) 사업계획수립, 진도관리, 변경관리, 결과평가 등 사업관리방법 및 절차 기술  
 주) 자체평가가 실시된 경우 그 결과를 기술 혹은 첨부

## 5. 2003년까지의 주요 추진실적

주) 사업 시작년도부터 2003년까지 주요 추진내용과 실적을 기술

## 6. 2004년도 추진실적

### 1) 중점 추진방향

### 2) 추진목표

- 주) 사업추진의 궁극적인 목표와 함께 해당사업의 추진을 통하여 해결하고자 하였던 문제점이 무엇이었고, 사업 추진 이전과 이후 어떻게 변화되었는지 혹은 향후 어떻게 변화될 것으로 예상되는지를 2004년 사업을 대상으로 작성
- 주) 또한 이들 문제점 해결은 사업추진기관의 어떠한 사업목표와 연관된 것인지 구체적으로 작성

### 3) 추진실적

- 주) 대상사업을 구성하는 세부사업별로 추진계획 대비 추진내용 및 실적을 정량적·정성적이고 구체적으로 작성
- 주) 비용지원사업의 경우 지원액수, 지원받은 기관수, 개발된 시스템 또는 BM(Business Model) 수 등을 구체적으로 기술
- 주) 일정 지연 혹은 계획한 바를 달성하지 못한 경우 그 사유와 이에 대한 조치계획을 기술
- 주) 계획한 사업내용이 변경된 경우, 변경사유와 변경내용을 기술

### 4) 활용도

- 주) 세부사업별 이용자수, 업무처리건수 등 시스템 활용도를 구체적으로 작성하고, 웹 기반의 각종 서비스를 제공하는 사이트의 경우 사이트 접속자수, 회원가입자수는 기본적으로 기재



주) 민원신청건수, 판매건수 등 각 사이트의 성격에 해당하는 실적데이터를 추가로 기재. 다만, 2004년 이전에 사이트를 open했을 경우 이들 실적데이터는 6개월 단위로, 2004년 이후에는 월 단위로 기재하고 또한 온라인 실적과 비교할 수 있도록 해당기간 동안의 오프라인 실적건수도 같이 기재함

## 7. 2005년도 추진계획

### 1) 중점 추진 방향

### 2) 추진목표

주) 사업추진의 궁극적인 목표와 함께 해당사업의 추진을 통하여 해결하고자 하였던 문제점이 무엇이었고, 사업 추진 이전과 이후 어떻게 변화되었는지 혹은 향후 어떻게 변화될 것으로 예상되는지를 2005년 사업을 대상으로 작성  
주) 또한 이들 문제점 해결은 사업추진기관의 어떠한 목표와 연관된 것인지 구체적으로 작성

### 3) 주요 사업내용

주) 세부사업별로 추진계획 및 주요내용을 구체적으로 작성

## 8. 기대효과

- 주) ‘대민서비스 제고’ 등과 같은 추상적인 기대효과는 지양하고 해당사업의 추진을 통하여 달성하게 될 것으로 기대되는 효과를 정량적으로 기술
- 주) 특히 사업 추진 이전의 문제점을 중심으로 해당 사업 추진 이후 이들 문제점이 어떻게 변화될 것인지를 기술

## 9. 기 평가/감리결과 반영내용

### 1) 평가결과 반영내용

평가 지적사항		조치사항	미조치시 사유	비고 (향후 개선계획)
연도	주요 내용			

- 주) 연도별 국가정보화평가시행계획에 의거 정보화평가위원회에 의한 평가를 받았던 사업들에 대해서 작성하되, 지적사항에 대해 조치한 실적을 구체적으로 작성

### 2) 감리결과 반영내용

감리 지적사항	조치사항	미조치시 사유	비고 (향후 개선계획)

- 주) 감리를 실시한 사업의 경우에만 작성

## Ⅳ. 세 부 조 사 내 용

※ 아래는 평가지표인 ‘계획의 적절성’, ‘정책성과 달성도’를 점검하기 위한 항목 중 사업현황 자료만으로는 파악이 불가능하여 사업담당자의 응답이 필요한 사항들을 정리한 것입니다.

※ 각 항목에 대해 그 내용을 명확히 파악할 수 있도록 각 항목별로 제시하는 ‘작성내용 및 지침’을 참조하여 가급적 상세하게 답변해 주시되, 해당사항이 없는 경우는 ‘해당사항 없음’으로 표시해 주시고, 추가적인 설명이 필요하다고 판단되는 사항에 대해서는 근거자료를 함께 제출하여 주시기 바랍니다.

※ 2004년도 추진실적 자체평가(성과평가) 지침서 참조

IV-1	계획의 적절성
작성내용 및 지침	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ BPR/ISP 추진실적 및 주요내용 작성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- BPR/ISP 반영정도,</li> <li>- 미 반영시 미반영 사유 또는 변경사유 작성</li> </ul> </li> <li>○ 해당 시스템 수요자 요구사항 및 시스템 반영정도 기술</li> <li>○ 구축 완료후 운영계획 및 활성화 방안 수립내용 기술</li> </ul>

IV-2	정책성과 달성도
작성내용 및 지침	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2004년도 성과목표 대비 성과 달성도를 계량화하여 작성(상세히 기술)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 예산절감 등은 산출내역을 기술</li> </ul> </li> <li>○ 성과달성도가 계획에 미달시는 그 사유를 기술</li> </ul>

IV-3	평가결과 활용도
작성내용 및 지침	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2003년도 정보화사업 내.외부 평가결과에 대한조치결과(반영정도) 기술               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지적사항 및 조치실적을 명확히 기술</li> <li>- 기 제출한 조치계획에 대해 미이행시 그 사유를 상세히 기술 (향후계획 작성)</li> </ul> </li> <li>○ 감리, 감사, 국회 등의 지적내용 및 조치실적, 향후계획 등 기술</li> </ul>

IV-4	위험요소에 대한 관리
작성내용 및 지침	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업추진과 관련한 개인정보보호, 정보시스템 보안, 정보시스템 재난관리 등에 대한 사전검토 현황 및 조치내용 기술</li> <li>○ 사업계획수립 혹은 사업추진과정에서 대상사업에 대한 각종 위험요소들(사용자 요구사항의 불충분한 수립, 일정지연, 비용초과, 목표미달성, 관련기관의 비협조, 적용기술의 부적합성 등)을 파악하였는지 여부와 파악한 경우 파악방법 및 내용을 기술</li> <li>○ 파악된 위험요소들에 대한 관리방안을 수립하였는지 여부와 그 내용을 기술</li> </ul>

IV-5	지식정보 활용도
작성내용 및 지침	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해당 사업에 해당하는 자료에 대한 디지털화 정도 및 활용실적 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 디지털화 정보건수/총보유 자료건수 = XX % (명확히 기술)</li> <li>- 향후 디지털화 계획</li> <li>- 디지털화 부진사유 등</li> <li>- 디지털정보 활용실적(의사결정 정책결정 자료로 활용실적, 총 활용건수 등)</li> </ul> </li> <li>○ 계획수립 또는 사업추진시 유관시스템 파악 및 정보공유 현황 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유관시스템 파악 현황 및 노력</li> <li>- 유관시스템에 대한 정보공유를 위해 조치한 실적(내용)</li> <li>- 유관시스템 연계실적(자료건수 포함) 및 향후 연계계획(연계방법, 자료처리 내용 등 구체적으로 작성)</li> </ul> </li> <li>○ 민원서비스 개선실적 또는 생산성 향상 실적 기술 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 계량화하여 구체적으로 기술하고 산출근거 제시(작성)</li> </ul> </li> <li>○ 해당시스템 활성화를 위한 노력작성</li> </ul>

IV-5	법.제도 개선, 지침, 교육실적 등
작성내용 및 지침	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해당시스템 추진 및 활성화를 위한 법.제도 개선, 지침, 교육실적 기술 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 법.제도, 지침 등 개선현황(진행사항) 및 향후 계획 작성</li> <li>- 이용자 교육 등 실적 작성</li> <li>- 이용자 요구사항 및 활용도 제고를 위한 이용자 설문조사 실적, 내용 등 기술</li> </ul> </li> <li>○ 시스템 운영관리 및 현행화에 대한 노력 기술</li> <li>○ 기타 해당시스템 추진에 필요한 조치사항 기술</li> </ul>

## V. 기 타 사 항

V-1	기타 특이사항
작성내용 및 지침	○ 사업의 특성상 평가시 특별히 고려되거나 중점적으로 검토되어야 할 사항이 있다면 이를 기술

V-2	애로사항 및 건의사항
작성내용 및 지침	○ 사업 추진상의 애로사항 및 원활한 사업추진을 위해 반드시 해결되어야 할 사항이 있다면 이를 기술

V-3	모범사례
작성내용 및 지침	○ 타기관 혹은 타사업에 모범사례로 전파할 만한 모범사례가 있다면 이를 기술

▶ 조사서 작성에 귀한 시간 내주셔서 감사합니다. 끝

해양수산부 정보화사업 성과평가 및 개선방안 연구

---

2005年 12月 28日 印刷

2005年 12月 30日 發行

編輯兼  
發行人 李 正 煥

發行處 韓國海洋水產開發院  
서울특별시 서초구 방배3동 1027-4  
수암빌딩

전 화 2105-2700 FAX : 2105-2800

등 록 1984년 8월 6일 제16-80호

---

組版・印刷 / 영진인쇄사 02)734-3713 정가 15,000원

판매 및 보급 : 정부간행물관매센터

Tel : 394-0337, 734-6818