

국외출장 결과보고서

태국 방콕

2019. 9

수산연구본부 수산연구본부

조정희 선임연구위원

문석란 전문연구원, 김세인 연구원

I

출장 개요



1. 출장목적

- FAO 어업권 동남아 지역(SEABOB) 워크숍 행사 개최 및 참석
- 해외어항개발 협력 대상사업 발굴을 위한 전문가 의견조사

2. 출장자 및 예산항목

- 출장자
 - 수산연구본부 조정희 선임연구위원
 - 수산연구본부 양식어촌연구실 문석란 전문연구원
 - 수산연구본부 양식어촌연구실 김세인 연구원
- 예산항목 : 글로벌 해양수산물거점 연구협력사업

3. 출장일정

- 기간 : 2019년 9월 2일(월) ~ 9월 6일(금), 4박 5일
- 출장지 : 태국 방콕 ('다' 등급)
- 주요 일정

일자	방문일정	내용
9.2.(월)	인천→방콕	· (이동) 09:15 인천 출발 - 13:15 방콕 도착 · FAO SEABOB 행사 준비 및 업무협의 · 환영만찬
9.3.(화)	방콕	· SEABOB 행사(1일차) · 해외어항개발 협력사업 관련 전문가 의견조사
9.4.(수)	방콕	· SEABOB 행사(2일차) · 해외어항개발 협력사업 관련 전문가 의견조사 · KMI-FAO 협력사업(10월 칠레 행사 등) 논의
9.5.(목)	방콕	· SEABOB 행사(3일차) · KMI-FAO 업무협의(SEABOB 행사 결과 등)
9.6.(금)	인천	· (이동) 09:50 방콕 출발 - 17:35 인천 도착

4. 주요 논의 내용

□ SEABOB 수산업(어업권) 현황

- (방글라데시) 방글라데시는 연간 수산물 생산량 428만 톤 중 내수면 생산량이 85%(어획 28%, 양식 56%)를 차지하는 내수면 어업 국가이며, 어업권은 주로 국토부의 'Jalmohal Management Policy 2009'를 기반으로 관리됨
 - 내수면 양식은 면허(tenure)로 관리되고, 10년 단위(중앙부처) 혹은 3년 단위(지자체)로 갱신 가능하고, 3년이 지나면 면허를 임대할 수 있음
 - 해면어업은 트롤과 상업적 어업에 한해 면허(license)가 부여되며, 면허 임대는 불가능함
 - 내수면 어업도 면허 임대는 불가능하며, 주로 소규모 커뮤니티 중심 어업으로 어업인을 위한 사회안전망 프로그램이 운영되고 있음
 - 어업권은 다양한 부처(국토부, 산림부, 수산개발협회, 수자원개발부, 수산부 등)가 참여하는 복잡한 거버넌스 형태를 띠고 있으며, 특히 기후변화(재난)에 취약한 특징 때문에 어업권은 정책적으로 우선순위에서 후순위로 밀리는 경향이 있음
- (인도) 해면어업의 경우 어선 및 어업에 대한 면허 발급은 반드시 필요하며, 지정된 구역에서만 어업이 가능함
 - 이 외에도 MPA 설정, 어구 규제, 금어기 등을 실시하고 있음
- (몰디브) 주로 원양 자원(다랑어 등)을 중심으로 어업권이 형성되어 있으며, IOTC 규정(옹저버, VMS 등)을 중심으로 자원 관리가 이루어짐
 - 향후 다랑어에 대한 TAC를 도입할 예정임
 - 몰디브의 수산업법(1987)은 올해 개정 예정임
 - 자원관리에 있어 정확한 통계부족이 가장 문제가 되고 있음(현재 생산통계가 없으며 일부 어종에 대한 수출 통계만 존재함)
- (스리랑카) 최근 도시 개발, 관광 산업 확대, 해군 시설 도입 등으로 인해 관행어업권(customary rights)이 위기에 놓임

- 어업 커뮤니티에 대한 정책적 인지도가 낮으며, 기본적으로 카스트제도 등 사회 시스템적으로 어업인에 대한 차별이 존재하고, 이로 인한 사회적 문제(교육, 재정지원, 마약문제 등)가 다수 발생함
 - 최근 상업적 어업 및 양식업 확대를 위한 새로운 정책을 도입하였으나, 55피트 이상의 어선에 대한 면허제도 운영 내용만 들어있고, 소규모 어업, 여성·아동 어업인, 커뮤니티 관리 등에 대한 정책적 고려가 빠져있음
- (베트남) 수산업법이 2017년(2019년 1월 1일 발효)에 새로 제정되었으며, 주로 어업 커뮤니티 조직(Fishery Community Organizations, FCOs) 관리에 초점이 맞추어져 있음
- 새로 개정된 베트남 수산업법은 해면어업을 중심으로 커뮤니티 조직을 중심으로 한 공동 자원 관리(co-management) 원칙이 반영되어 있음
- (캄보디아) 주로 소규모 어업을 중심으로 수산업이 발달되어 있으며, 2000년에 법 개정을 통해 소규모 어업인의 어업권이 인정됨
- 소규모 어업인은 68만 명이며, 516개의 어업 커뮤니티가 존재함
 - 어업권은 어장 중심의 커뮤니티 조직 단위로 부여가 되며, 자원관리를 위한 자발적 참여를 유도하고 있음
- (라오스) 주로 메콩강에서 전통적 방식의 소규모 어업 중심이며, 수산업법(Lao Fishery Law 2009)이 기본적인 자원관리 내용을 담고는 있으나 어업인의 인식 부족, 법 집행(enforcement) 문제 등으로 인해 실제 어업권에 대한 정책적인 접근은 부족한 실정임
- 현재 라오스 정부의 정책적 우선순위는 식량안보를 위한 양식업 개발에 초점이 맞춰져 있음
 - 현재 라오스는 18개 토착어종(주로 틸라피아, 잉어 등)을 중심으로 양식업이 이루어지고 있음
- (미얀마) 수산부와 어업연합조직(Union of Myanmar)이 공동으로 어업권을 통한 자원관리 정책을 실시하고 있음

- 연안어업, 근해어업, 합작어업, 유통업, 낚시 분야에 면허를 부여하여 관리하고, 어업면허는 경매를 통해 임대 가능함
 - 최근 면허의 경매가가 지속적으로 상승하는 문제가 있음
- (태국) 2014년에 FAO 소규모어업(SSF) 가이드라인을 서명하였으며, 2015년 태국의 수산업법(royal ordinance on fisheries B.E.2558)에 권리 기반의 자원관리 내용을 반영함
- 현재 어업인, 어선, 양식업에 면허를 부여하여 관리하고 있음
 - 해면어업 대비 내수면어업은 정책적 관리가 부족한 실정이며, 최근 국가적으로 IUU가 이슈 됨에 따라 대부분의 정책이 MCS에 초점이 맞춰져 있음
- (말레이시아) 주로 ①어획구역(어장) 지정, ②어획노력 제한, ③해양보호구역(MPA) 지정 등을 통해 어업권을 관리함
- 특히 어획노력 제한을 위해 1982년부터 새로운 연근해 어업 면허 발부를 중단하였으며, 전통어업 면허는 가족 간에만 양도 가능하고 상업적 어업 면허는 매매가 가능함
 - MPA는 현재 42개 해양공원, 7개 어업금지구역, 1개 해삼보호구역으로 구성되어 있음
- (필리핀) 수산업 담당 부처는 농업부 산하 수산자원담당과(Bureau of Fisheries and Aquatic Resources)이며, 관련 주요 정책계획은 Comprehensive National Fisheries Industry Development Plan(CNFIDP) 2016-2020임
- 양식업과 내수면어업은 아래 표와 같이 어업권을 관리하고 있음

	내수면어업 (Fishpond Lease Agreement, FLA)	양식업 (Aquasilviculture Stewardship Contract, ASC)	연구 면허 (Gratuitous Permit, GP)
자격조건	21세 이상, 필리핀 국적 보유자 (합법적으로 등록된 회사)	양식업자/협회	정부산하 연구기관

비용 (1ha 당)	등록비 2,000 보증금 500 수수료 100 임대료 1,500	등록비 2,000 보증금 500 수수료 100 임대료 500	
---------------	--	--	--

- 상업적 어업 또한 면허로 관리되고 있으며, 농업부 승인 시 소유권 양도 가능함. 현재 e-Licensing System을 운영 중임

- 필리핀의 주요 이슈는 자원감소, 타국어선의 불법어업, 내수면 어업권(면허) 관리문제,* 거버넌스** 문제 등임

* 주로 소규모 어업인에게 발급된 면허 중 만기, 미사용, 미양도 면허가 관리가 안되고 있으며, 일부 허가 없이 주거시설, 상업시설로 전환하여 땅을 쓰는 경우가 있음

** 현재 수산 담당 부처는 농업부 산하로 조직 내 인력부족, 예산 문제 등이 있으며, 일부 업무가 중복되는 경우가 있음

○ (동티모르) 주로 소규모 어업이며, 남부에 위치한 근해 어장은 외국어선의 불법어업 문제가 심각함 (연간 손해 추정 금액 4천 만 달러)

- 수산업 관련 법령은 지속가능한 자원 이용, 예방적인 접근(precautionary principle)을 기본 원칙으로 하고 있으며, 이 외 인권, 생계 등에 대한 내용이 반영되어 있음

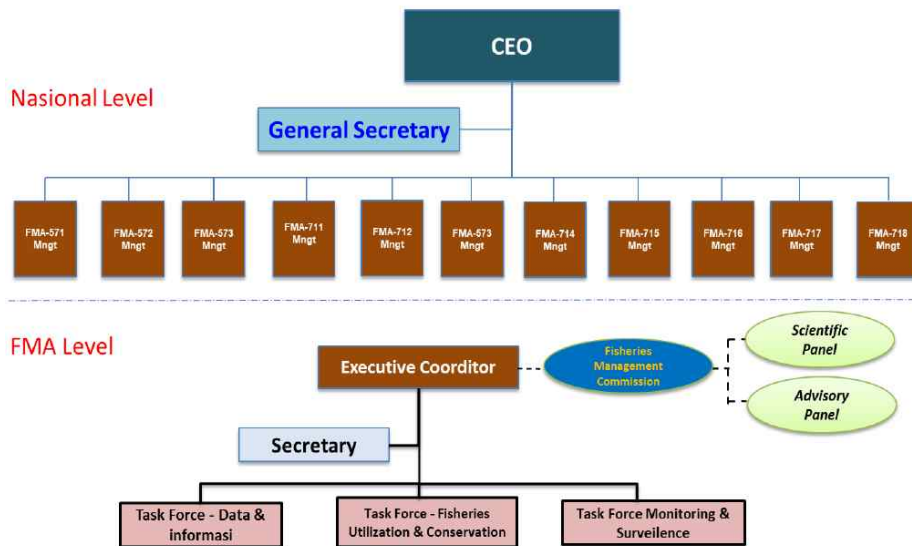
- 북부 해역은 소규모 어업인에게만 어업이 허용되며, 남부 해역은 어업 구역별로 관리되고 있음

- 기본적으로 동티모르의 모든 어업은 반드시 동티모르 국적인의 소규모 어업만 허용되고 있음

- 이 외에도 생태 기반의 해양보호구역(MPA)을 도입하여 운영 중임

○ (인도네시아) 17,504개 섬으로 이루어진 군도국가로 EEZ 해역이 방대하여, 11개 어업관리 구역(Fisheries Management Area, FMA)으로 구분하여 관리하고 있음

- 해양수산부(MMAF) 산하에 11개 어업관리구역(FMA)별로 거버넌스가 구축되어 있음



- 수산업법*에 관습적인 어업권, 커뮤니티별 어업 관행(local wisdom) 등이 인정되고 있음

* Amendment of Law No.31 of 2004 by Law No. 45 of 2009

- 커뮤니티별 어업 관행(local wisdom)은 전통적인 자원관리 방식, 어구사용, 문화 축제(풍어제 등) 등을 의미함
 - 법적으로 어느 누구도 바다에 소유권이 있다고 인정하지 않으나, 전통적으로 어업을 실시해 온 커뮤니티의 권리를 인정하며, 정책의사결정에 중요한 역할을 하게끔 명시함
 - 인도네시아에서 소규모 어업은 전체 수산업의 약 85%를 차지하고 있으나, 법적 규제 대상이 아니며 면허, 세금 등은 면제임
- (뱅갈만 BOBP¹⁾) 동 지역은 방글라데시, 인도, 몰디브, 스리랑카의 EEZ로 범위를 한정할 수 있으며, 주로 소규모 어업이 발달되어 있음
- 방글라데시 해면어업은 주로 자원보호구역 설정, 어구 규제, 금어기 등으로 관리하고 있으며, 최근 주요 이슈는 MCS임
 - 인도는 동력어선과 무동력어선의 어획구역 관리, 어구 규제, 금어기(무동력어선은 면제) 등으로 관리되며, EEZ 내 집행(enforcement) 등이 주요

1) 뱅갈만 지역 프로그램(BOBP)은 뱅갈만을 중심으로 한 지역 협의체임. 회원국은 방글라데시, 인도, 몰디브, 스리랑카 4개 국가로 구성되어 있으며, 협력국은 미얀마, 태국, 인도네시아, 말레이시아가 있음

이슈임

- 몰디브는 주로 자원보호구역 설정으로 관리함
- 스리랑카의 주요 자원관리방식은 어구 규제이며, 최근 IUU 조치가 강화되는 추세임
- 현재 174만 명이 동 해역에서 어업을 하고 있으나, 어업권에 대한 정의가 불분명함. 벵갈만 해역은 거버넌스가 주로 생산에 초점이 맞춰져 있으며, 주요 관리방식은 구역설정(zoning)임

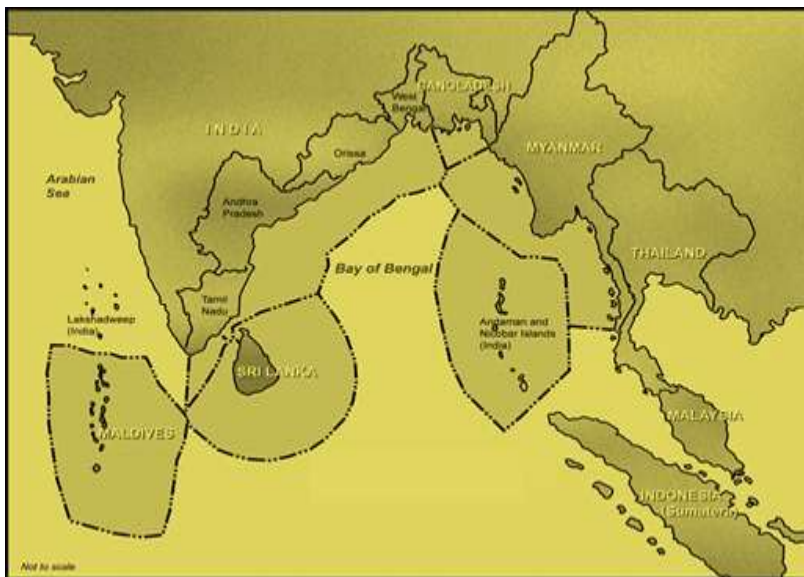


그림 2. 벵갈만 해역

□ 주요 결과

○ 2022년 어업권 매뉴얼* 채택을 목표로 동남아시아 및 벵갈만 지역의 국가별 어업권 관련 현황 및 시사점을 논의함

- 올해 10월 라틴아메리카 지역 워크숍(LATCAR)을 개최할 예정이며, 2020년에는 아프리카, 대호수(great lakes), 남태평양 지역에서 워크숍을 개최할 예정임

*타이틀(안): Realization of the VGGT and SSF : A Manual on Fisheries Tenure and User Right

○ SEABOB 지역의 논의 결과, 대부분의 국가에서 해면어업은 어업권 관련 내용이 정책적으로 반영이 되어 있는 것을 알 수 있었음

- 단, 관습적 어업권(customary fishing rights)은 다수 국가에서 법적으로 인정이 되지 않고 있음
- 내수면 관련 어업권은 해면 대비 거버넌스가 다소 복잡한 형태를 띠고 있으며, 국가별 법·제도의 개정 작업이 필요할 것으로 보임
- 특히, 낚시어업(recreational fisheries), 생존어업(subsistence fisheries)에 대한 법적 권리가 인정되어야 함

○ 전통적인 어업인의 생계 문제, 어업권에 대한 인식 없이 해양보호구역(MPA) 및 자원관리보호구역이 설정되어 있는 경우가 있음

- 어업권(tenure and user rights)은 단순히 어업(fishing) 뿐만 아니라 수산업의 가치사슬(value chain) 전 과정에 미치는 영향을 고려해야 함
- 분배(allocation) 과정, 커뮤니티의 니즈 등을 잘 고려해야 함

○ 다수의 국가에서 전통적인 어업권 혹은 관습 어업권을 법적으로 반영시키는 작업이 진행되고 있으나 일부 내용 검토가 필요함

- 일부 국경을 초월하는 아젠다(예. 메콩강)는 상향식 접근방법(bottom up)을 통해 기존 어업권을 인정하는 작업이 필요함

○ SEABOB 지역은 특히 자연재해에 매우 취약한 특징이 있음

- 대부분의 관련 예산이 국가 재난 발생 시 어업인에게 보상을 하기 위한 용도 정도로 어업권이 관리되고 있음

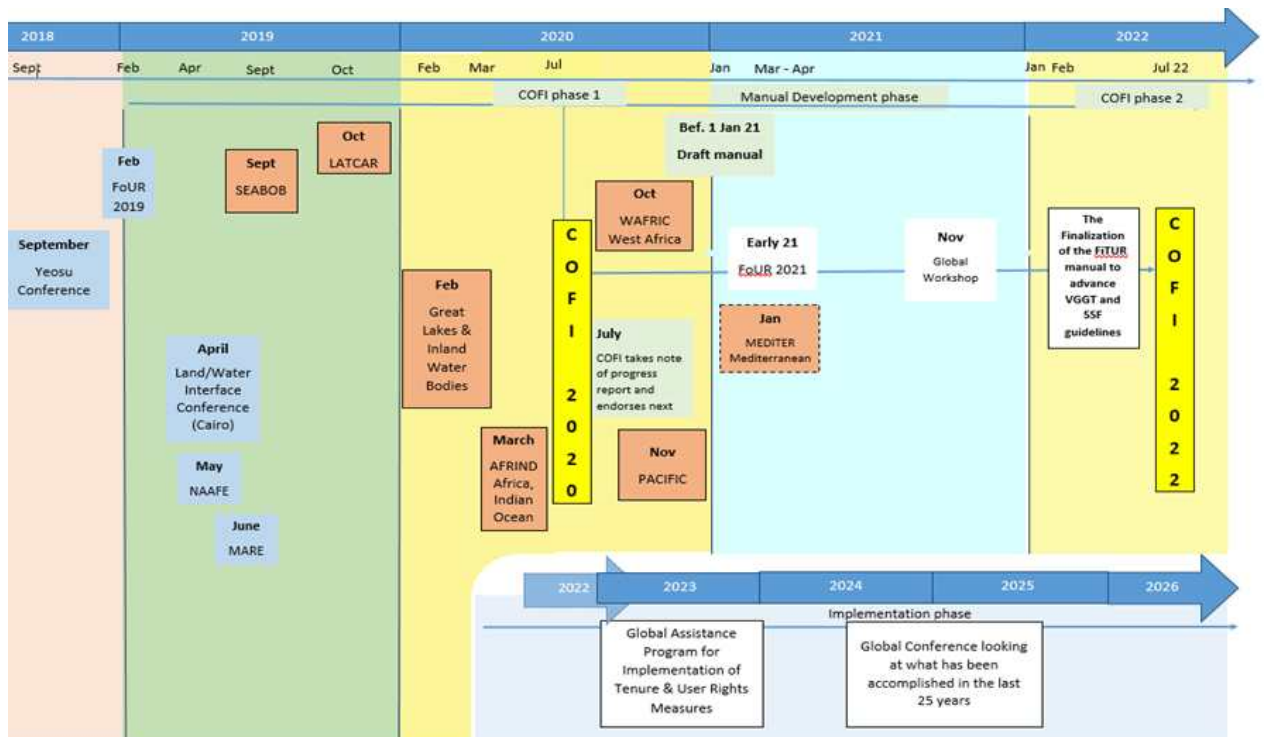
- 제도적 장치(예산, 기관 간 협력 등)가 부족한 국가에서는 수산업 분야의 복원(reconstruction and rehabilitation)이 큰 이슈가 되고 있음
- 향후 어업권의 국가법 반영, 분배, 이전 문제 등에 있어 관련 이해관계자의 인지도 향상 및 역량 개발 프로그램이 필요함
- 국가적 차원에서 소규모 어업인의 관습적 어업권을 보호하기 위한 법적 프레임워크 재검토가 필요함
- 또한 수산 담당 부처 외에 다양한 부처(농림, 관광 등)와의 협업이 매우 중요한 것으로 파악됨
- 소규모 어업인 포함 모든 이해관계자들이 함께 참여할 수 있는 공동어업관리(participatory fisheries co-management) 모델을 개발하는 것이 중요함

□ 어업권 매뉴얼 논의 진행 상황 및 향후 계획

일시	회의명	내용	비고
2006	수산 자원 관리에 있어 분배에 관한 이슈 (Sharing the Fish: Allocation Issues in fisheries management)	수산자원 관리에 있어 “분배”에 대한 개념 정립	호주 정부 지원
2015	Friends of User Rights(FoUR) 2015	권리 기반의 자원 관리에 있어 VGGT 및 SSF 가이드라인의 역할 논의	
2015	Tenure & Fishing Rights 2015: A Global Forum on Rights-based Approaches in Fisheries	권리 기반의 자원 관리 수단에 있어 사회적, 경제적, 환경적, 법적 영향 논의	캄보디아 정부 공동 주최
2016	Advancing a global work programme for rights-based approaches in fisheries	어업권 기반의 관리 수단을 개발함에 있어 각 국의 이해관계자 입장 논의	동아프리 카지역수 산기구(LV FO) 주최
2018	Tenure and User Rights in Fisheries 2018 : Achieving Sustainable Development Goals by 2030	SDG 목표 달성에 기여하기 위한 어업권 관리 수단 개발을 위해 각 국의 사례 조사	한국 해수부 공동 주최
	Improving capacities governments and stakeholders for developing sectoral and cross-sectoral policy frameworks and investment plans and programmes for food security and nutrition in the field of tenure and rights-based approaches in fisheries	FAO-KMI 공동연구 “권리기반 자원관리 수단에 관한 개도국 역량개발 프로그램”	KMI 예산 지원(2만 달러)
2019	Friends of User Rights(FoUR) 2019	가이드라인 개발을 위한 기술적 사항(범위, 형식, 내용 등) 검토	KMI 참석 (조정희, 문석란)
	Fisheries Tenure and User Rights: SEABOB Regional	동남아 지역 어업권에 관한 정책적 프레임워크 검토	KMI 예산 지원(약

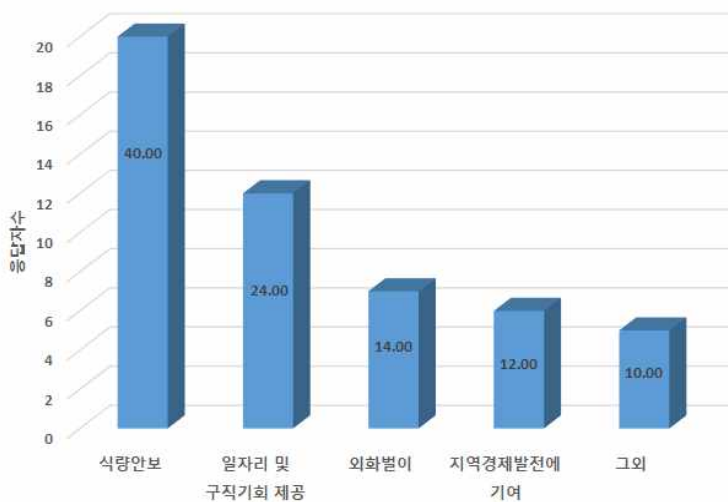
	Workshop		4,100만원, 태국 정부 공동개최)
	Fisheries Tenure and User Rights: LATCAR Regional Workshop	라틴아메리카 지역 어업권에 관한 정책적 프레임워크 검토	KMI 예산 지원(약 6,000만원, INFOPECA 공동개최)
2020	내수면(2월), 아프리카 및 인도양(3월), 서부아프리카(10월), 남태평양(11월) 워크숍 개최		
	FAO 수산위원회 정례회의(COFI) - Draft Manual 발표		
2021	지중해(1월), FoUR(상반기), 글로벌(11월)		
	매뉴얼 개발		
2022	FAO 수산위원회 정례회의(COFI) - 매뉴얼 채택		

참고. FAO 어업권 관련 타임라인



[2] 해외어항 ODA 사업 수요 관련 설문조사 결과

- 설문에는 동남아 15개국 수산정부 및 민간 전문가 총 27명이 참여하였음
 - 국가별로는 인도네시아 4, 태국 3, 캄보디아 3, 인도 2, 베트남 2, 방글라데시 2, 말레이시아 2, 몰디브 2, 미얀마 2, 필리핀 2, 라오스 1, 스리랑카 1, 동티모르 1인임
- 국가 경제에 있어 수산업의 중요도를 묻는 문항에 대다수의 응답자가 수산업을 국가 경제에 있어 중요한 산업 분야로 인식하고 있는 것으로 나타남
 - 74.1%(20명)가 매우 중요하다, 3.7%(1명)가 전혀 중요하지 않다고 응답함
- 대상 국가에서 수산업의 주요 역할이 무엇인지 묻는 문항에 식량 공급 44.4%(20명), 일자리와 고용 창출 26.7%(12명), 외화 벌이 15.6%(7명), 지역 경제 개발 13.3%(6명)의 순으로 나타남



- 대상 국가에서 수산업의 강점 분야를 묻는 문항에 풍부한 수산 자원 19.3%(11명), 어업 공동체 발전 17.5%(10명), 수산물 수출 14%(8명), 수산 정책 및 법률 14%(8명), 양식 기술 14%(8명)로 확인됨



- 대상 국가에서 수산업의 약점 분야를 묻는 문항에는 어항 창고 등 사회 기반시설 27.5%(14명), 어업 자원 관리 역량 17.7%(9명), 어업 공동체 발전 13.7%(7명)의 순으로 응답함



- 수산 협력이 필요한 분야에 대해 수산 분야 인프라 구축 20.4%(11명), 수산 자원 관리 18.5%(10명), 수산분야 국가 정책 및 개발 전략 수립 14.8%(8명)의 순으로 나타남
- 대상 국가의 수산분야 발전을 위하여 한국과의 협력 필요성을 묻는 문항에 42.3%(11명)는 매우 중요하다는 긍정적으로 응답함

- 한국 수산업의 강점 분야는 수산 분야 인프라가 28.6%(12명)로 가장 높은 응답으로 확인되었고, 인적 자원(역량) 26.2%(11명), 수산 정책 및 법률 14.3%(6명), 어업 자원 관리 역량 11.9%(5명)의 순으로 나타남

○ 수산업에서 협력이 필요한 분야의 순위를 묻는 문항에는 1순위(9명) 어업 기반시설 구축, 2순위(6명) 수산자원 관리, 3순위(7명) 수산물 가공·유통 분야 개선으로 확인됨

- 응답 누적으로 살펴보면, 수산자원 관리 21%(17명), 어업기반시설 구축 17.3%(14명), 수산물 가공·유통 분야 개선 13명(16.1%), 수산업 분야 종사자 역량 강화 8명(9.9%), 어업 공동체 발전 8명(9.9%)의 순으로 나타남



○ 대상 국가의 수산 분야 개발을 위한 국가 계획·전략을 묻는 문항에 92%(23명)가 있다고 응답함

구분	주요 응답
인도	National Policy on Marine Fisheries, 2017 National Policy on Inland Fisheries, 2017
태국	Marine Fisheries Management Plan: 2015-2019 of Thailand Bangkok Fishing port, Market Development Program (https://www.fishmarket.co.th)
방글라데시	National Aquaculture Development Strategy and Action plan of Bangladesh. National Fisheries policy, National fisheries strategy, National Aquaculture Development strategy and action plan (NADSAP)

캄보디아	Strategies Plan for Fishery(SPF) 2019-2023
말레이시아	National Plan of Action for Captured Fisheries 2015-2020. Malaysia Fisheries Department Strategic Plan 2016-2020
베트남	The National Plan for Fisheries Development to 2020 and Provision to 2030
스리랑카	Sri Lanka 2011-2030, National Fisheries Plan
미얀마	To establish co-management system, marine spatial planning MSP
필리핀	Comprehensive national fisheries industry development plan, 2016-2030 (www.bfar.da.gov.ph)
동티모르	National fisheries strategy development plan
인도네시아	MMAF Strategic plan 2015-2019. UUUS/2009: KKI Indonesian Ocean Policy, Law No. 45 on fisheries
몰디브	Sustainable fisheries development plan of the important sub-sectors in the maldives 2019-2025

- 어항 개발에 있어서 한국과의 협력을 가장 필요로 하는 분야는 냉동냉장 설비, 항만관리 기술 및 노하우가 각각 16.1%(15명)로 가장 많은 응답을 차지했고, 어류 양륙장 개발 15.1%(14명), 오폐수 처리 시설 15.1%(14명), 기존 어항 내 수산물 판매시설 개발 12.9%(12명)의 순으로 나타남
- 한국과의 수산 분야 협력을 위한 의견으로는 어업 자원 관리, 공무원·관리자 역량 개발, 양륙 시설 개발 및 운영을 위한 IT 기술 적용 등 다양한 의견이 제시됨

<한국과의 수산 분야 협력을 위한 의견(요약)>

구분	주요 응답
1	한국의 수산 분야(어업) 기술·지식 및 개발 프로그램에 대한 소개
2	자원 지도 분야 기술 개발, 수산 분야 공무원 및 전문가 역량 개발
3	양륙 시설과 관리시설 개발
4	기후 적응(기후변화)에 대한 지원
5	공동연구, 어업 종사자 역량 개발
6	소규모 어업 관련 양륙시설 개발, 어항 관리를 위한 IT기술 적용
7	어항 및 항만 관리 기법, 콜드체인 기술, 수산 폐기물 재활용 기술
8	어업자원 관리
9	양식 기술 공유
10	수산분야 관리자 역량 개발, 양식업 개발, 수산분야 연구
11	내수면 어업 개발
12	자원 관리, 어업관리 전문가 파견
13	대외협력 및 투자

<어항 관련 협력 프로젝트(국가)>

구분	프로젝트명	주요 내용	협력국	지원 규모
방글라데시	Japan 2002-2005	사용하지 않는 부두 (landing station) 활용	일본	-
말레이시아	Kedah integrated Fisheries Terminal (KIFI)	다랑어 양육 및 수출 관련 시설	중국	MYR 1 billion
미얀마	Myanmar Sustainable Aquaculture Programme	-	독일	USD 22 million
미얀마	내수면 수산양식산업 기반조성 사업(2014~2016)	내수면 어업 개발 및 연구	한국 KOICA	4.41백만 달러
인도네시아	Programme for the development of fisheries sector in outer islands	어항 개선·개발, 수산시장 개발	일본 JICA	-
몰디브	Development of fisheries sector project	-	사우디아라비아 (Saudi fund for development)	USD 11,761,784

<어항 관련 협력 프로젝트(국제기구)>

구분	프로젝트명	주요 내용	협력 기구	지원 규모
태국	Fisheries Repugia Project	초국경 지역의 공동 관리 개발	Department of fisheries, SEAFDEC, UNEP	USD 15.7 million
태국	BOBLME, Strategic Action Programme	건강한 생태계 조성	Department of Fisheries, FAO	USD 48 million
방글라데시	Coastal and Marine Fisheries Der. Project	자원조사, 모니터링	World Bank	USD 222 million (GOB 42 million, WB 180.5 million)
베트남	Costal Resources for Sustainable Development	공동관리모델 개발, 양식업 증진, 소규모 지역 커뮤니티 운영 지원	World Bank	-
스리랑카	Northern province sustainable fisheries development	대규모 인프라 구축, 새로운 어업 기술 도입, 양식 지속가능성 확대	Asian Development Bank	USD 158.72 million

첨부1

참석자 명단



GOVERNMENT REPRESENTATIVES

BANGLADESH

Shoukot Kabir Chowdhury
Department of Fisheries, Ministry of
Fisheries and Livestock
shoukot2014@gmail.com

CAMBODIA

Sopha Lieng
Ministry of Agriculture, Forestry and
Fisheries
liengsopha@gmail.com

INDIA

Shankar Laxman
Department of Fisheries,
Ministry of Fisheries, Animal Husbandry
& Dairying
shankarjcfy@gmail.com

INDONESIA

Mohammad Ismail
Ministry of Maritime Affairs and Fisheries
ismaildkpdkp@gmail.com

Sonny Koeshendrajana
Ministry of Agriculture, Forestry and
Fisheries
skoeshen@gmail.com

LAO PDR

Souvanny Phommakone
Fisheries Management Section Fisheries
Division, Department of Livestock and
Fisheries
s_phommakone@yahoo.com

MALAYSIA

Ahmad Zuwairi Zainudin
Resource Conservation and Recreational
Fisheries Section Licensing and Capture
Fisheries Division, Department of
Fisheries
zuwairi@dof.gov.my

MALDIVES

Hawwa Raufath
Ministry of Fisheries, Marine Resources
and Agriculture
raufath.nizar@fishagri.gov.mv

MYANMAR

Kyaw Moe Aung
Department of Fisheries
kyawma@gmail.com

PHILIPPINES

**Mary Anne Concepcion Dela Rosario
Gonzales**
Bureau of Fisheries and Aquatic
Resources, Department of Agriculture
macdrg@yahoo.com

TIMOR-LESTE

Celestino Cunha
Ministry of Agriculture and Fisheries
tinocunha85@gmail.com

VIETNAM

Nguyen Thi Phuong Dung
Director of Science, Technology and
International Cooperation Department
nguyendzung74@gmail.com

NON-GOVERNMENT REPRESENTATIVES

BANGLADESH

Muhammad Mujibul Haque Munir
Coastal Association for Social
Transformation Trust
munir.coastbd@gmail.com

CAMBODIA

Kosal Mam
WorldFish, Cambodia
K.Mam@CGIAR.ORG

INDIA

Sebastian Matthew
Coastal Association for Social
Transformation Trust
sebastian1957@gmail.com

INDONESIA

Riza Damanik
Indonesian Traditional Fishermen
Association(KNTI)
riza.damanik@gmail.com

MALAYSIA

Azrilnizam Omar
Malaysian Inshore Fishermen Association
for Education and Welfare
(JARING)
azril.jaring@gmail.com

MALDIVES

Maizan Ahmad Manik
Maldives Fishermen's Association (MFA)
ahmed@maizan.com.mv

MYANMAR

MyaThan Tun
Wildlife Conservation Society (WCS)
myathantundof@gmail.com

PHILIPPINES

Rodelio Subade
University of the Philippines Visayas
rsubade1@up.edu.ph

SRI LANKA

**Wanigasuriya Arachchige Don Densil
Pradeep**
National Fisheries Solidarity Organization
(NAFSO)
waddpradeep@gmail.com

THAILAND

Ravadee Prasertcharoensuk
Sustainable Development Foundation
(SDF)
ravadee.prasertcharoensuk@gmail.com

TIMOR-LESTE

Ulrich Schmidt
Independent expert
ulrich.schmidt@virgilio.it

VIETNAM

Tran Van Hao
Institute for Marine Science & Fishing
Technology Nha Trang University
haotv@ntu.edu.vn

INTER-GOVERNMENTAL ORGANIZATION

Yugraj Singh Yadava
Bay of Bengal Programme Inter-
Governmental Organization (BOBP-IGO)
yugraj.yadava@bobbigo.org

Yuttana Theparoonrat
Southeast Asian Fisheries Development
Center (SEAFDEC)
yuttana@seafdec.org

DEPARTMENT OF FISHERIES OF THAILAND

Bunchong Chumnongsittathum
Deputy Director-General

Pholphisin Suvanachai
Director of Fisheries Foreign Affairs
Division

Praulai Nootmorn
Senior Expert on Marine Fisheries
Marine Fisheries Research and
Development Division
nootmom@yahoo.com

Artittaya Suppawatcharabol
Legal Officer, Practitioner Level
internationallaw60@gmail.com

Pattamaporn Pongcharoen
Fishery Biologist, Professional Level
pattamaporn_a@yahoo.com

Suthathip Cherdchim
Fishery Biologist, Practitioner Level
pj.joysu@gmail.com

Ratthanin Sangsayan
Fishery Biologist, Practitioner Level
ratthanins@fisheries.go.th

Wasan Homfung
Fishery Biologist
wasan.hf@hotmail.com

KOREA MARITIME INSTITUTE

JungHee Cho
Korea Maritime Institute
Director General
jcho5901@kmi.re.kr

Sukran Moon
Senior Researcher
srmoon@kmi.re.kr

Sein Kim
Researcher
sein87@kmi.re.kr

OTHER PARTICIPANTS

Johan H. Williams
Independent Adviser
johanhenrikw@gmail.com

Ulrika Gunnartz
Department of Fisheries Management, the
Swedish Agency for Marine and Water
Management (SwAM)
ulrika.gunnartz@havochvatten.se

Maria Göthberg
Department of Fisheries Management, the
Swedish Agency for Marine and Water
Management (SwAM)
maria.gothberg@havochvatten.se

FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS

Xiangjun Yao
Regional programme leader
FAO Regional Office for Asia and the
Pacific (RAP)
xiangjun.yao@fao.org

KwangSuk Oh
Senior Fishery Officer
kwangsuk.oh@fao.org

Susana Siar
Fishery and Aquaculture Officer
FAORAP
susana.siar@fao.org

Jaeyoung Shin
Fishery Officer
jaeyoung.shin@fao.org

Jiaxi Wang
Fishery Officer
jiaxi.wang@fao.org

Yumi Son
Consultant
yumi.son@fao.org



SEABOB				
Time	3-Sep-19	4-Sep-19	5-Sep-19	Time
8:40-9:00	Registration	<u>Introduction to sessions:</u> Defining the objectives, topics and expected outputs of the sessions	<u>Reporting back from working groups (session III, IV)</u>	8:40-9:00
9:00-9:10	<u>Opening</u> Ms Xiangjun Yao, Regional Programme Leader, FAORAP	<u>Breakout Session I:</u> Recognition and allocation of tenure rights and responsibilities (3 parallel working groups)		9:00-9:10
9:10-9:20	<u>Welcome</u> Mr Bunchong Chumnongsittathum, Deputy Director-General, Department of Fisheries, Thailand			9:10-9:20
9:20-9:40	<u>Workshop Overview</u>			9:20-9:30
9:40-9:50	Group Photo			9:30-9:40
9:50-10:15	Coffee			9:40-9:50
10:15-10:30	<u>Self-introduction</u>			9:50-10:00
10:30-10:50	International Frameworks on Tenure and User Rights: VGGTs (Mr KwangSuk Oh, Senior Fishery Officer, FAO)	Coffee	<u>Towards "How-to" guidance on User rights</u>	10:30-10:50
10:50-11:10	International Frameworks on Tenure and User Rights: SSF Guidelines (Ms Susana Siar, Fishery and Aquaculture Officer, FAORAP)		Discussion on regional needs and guidance material in relation to the thematic areas of the workshop	10:50-11:10

11:10-11:25	Bangladesh Presenter: Mr. Shoukot Kabir Chowdhury	Breakout Session II: Transfers and other changes to tenure rights (3 parallel working groups)		11:10-11:25
11:25-11:40	India Presenter: Mr. Shankar Laxman			11:25-11:40
11:40-11:55	Maldives Presenter: Ms. Hawwa Raufath		<u>Summing up of workshop results:</u> Regional overview Main Challenges Good Practices Recommendations	11:40-11:55
11:55-12:10	Sri Lanka Presenter: Mr. Wanigasuriya Arachchige Don Densil Pradeep			11:55-12:10
12:10-12:25	BOBP-IGO Presenter: Dr Yugraj Singh Yadava			12:10-12:25
12:25-12:40	Q&A		<u>Closing remarks</u>	12:25-12:40
12:40-13:40	Lunch			12:40-13:40
13:40-13:55	Cambodia Presenter: Dr. Sopha Lieng	<u>Breakout Session III:</u> Administration of tenure (3 parallel working groups)		13:40-13:55
13:55-14:10	Lao PDR Presenter: Ms. Souvanny Phommakone			13:55-14:10
14:10-14:25	Myanmar Presenter: Mr. Kyaw Moe Aung			14:10-14:25
14:25-14:40	Thailand Presenter: Ms. Praulai Nootmorn			14:25-14:40
14:40-14:55	Vietnam Presenter: Ms. Nguyen Thi Phuong Dung			14:40-14:55
14:55-15:10	Q&A			14:55-15:10

15:10-15:25	Coffee	Coffee		15:10-15:25
15:25-15:40				15:25-15:40
15:40-15:55	Indonesia Presenter: Prof. Dr. Ir. Sonny Koeshendrajana	Breakout Session IV: Responses to climate change and emergencies (3 parallel working groups)		15:40-15:55
15:55-16:10	Malaysia Presenter: Mr. Ahmad Zuwairi Zainudin			15:55-16:10
16:10-16:25	Philippines Presenter: Ms. Mary Anne Concepcion Dela Rosario Gonzales			16:10-16:25
16:25-16:40	Timor-Leste Presenter: Mr. Celestino Cunha			16:25-16:40
16:40-16:55	SEAFDEC Presenter: Dr. Yuttana Theparoonrat			16:40-16:55
16:55-17:10	Q&A	16:55-17:10		
17:10-17:25	Wrapping up of the day	Reporting back from working groups (session I, II)		17:10-17:25
17:25-17:40				17:25-17:40
17:40-18:05			17:40-18:05	
18:05-18:10		Wrapping up of the day	18:05-18:10	
18:30-20:00	Welcome Dinner (supported by Thai DOF, Pullman Bangkok King Power Hotel)	Dinner (supported by KMI, outside of the hotel)	18:30-20:00	

첨부3

회의 사진

