

국외출장 결과보고서

구 분	내 역					
출장자	소속	물류해사산업연구 본부	성명	박상원	직급	전문연구원
출장목적 (중복선택 가능)	<input type="checkbox"/> 현지조사(현장, 전문가 회의) <input type="checkbox"/> 국제행사 주최 <input type="checkbox"/> 국제행사 참가 <input checked="" type="checkbox"/> 국제회의(정부대표단) 참석 <input type="checkbox"/> 세미나, 교육, 훈련 <input type="checkbox"/> 기타 ()					
관련사업 (예산항목)	○ 출장목적 : 제110차 IMO 법률위원회(정부대표단) 참석 ○ 관련사업 - 클라우드 기반 차세대 VTS 통합 플랫폼 개발 (사업기간 : 2023.01.01. ~ 2023.12.31.)					
	사업 계획 상 예산 반영 여부			<input type="checkbox"/> 반영 <input type="checkbox"/> 출장지 대체 <input checked="" type="checkbox"/> 해당없음(수탁)		
출장기간	2023.3.25(토) ~ 2023.4.2(일) (7박 9일)			출장지	영국 (런던)	
출장일정	일자	방문지	주요업무*		항공편	
	3.25(토)	인천(11:05) → 히드로(16:30)	항공 이동		KE0907 (정부대표단 이동편)	
	3.26(일)	영국대사관 및 KMC 사무실	○ LEG 110 참가 정부대 표단 현지 대책회의 - 분야별 의제확인 및 대응방안 논의 - 회의대응 발언문 작 성·검토		-	
	3.27(월)	LEG 110 참석 (본회의)	○ LEG 110 참가 - 주요의제별 논의계획 - 작업반 회의 ○ 회의 논의결과 보고 - 의제별 논의결과 및 결 정사항 정리·검토		-	
	3.28(화)	LEG 110 참석 (본회의, 작업반)	○ 자율운항선박 수요 을 위한 조치 검토 - 작업반 참석 및 세부 작업 내용 검토		-	
	3.29(수)	LEG 110 참석 (작업반)	○ 자율운항선박 수요 을 위한 조치 검토 - 작업반 참석 및 세부 작업 내용 검토		-	
	3.30(목)	LEG 110 참석 (작업반)	○ 자율운항선박 작업 반 결과보고서 검토		-	

			- 세부작업 내용 및 향후 작업계획 검토	
	3.31(금)	LEG 110 참석 (본회의)	<ul style="list-style-type: none"> ○ LEG 110 회의결과 검토 및 향후 대응방안 논의 - 주요 의제별 논의결과 보고 	-
	4.1(토)	히드로(19:35) → 인천(+1 16:15)	항공 이동	KE00908
출장성과	<p>□ 법률위원회 소관 협약에서 자율운항선박 운용을 위한 논의 동향 파악</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 법률위원회는 1차 MSC-LEG-FAL 공동작업반 작업결과를 승인함 ○ 법률위원회는 중복된 논의를 피하기위해 MSC-LEG-FAL 공동작업반 논의결과를 고려하여 LEG 111에 작업반 개설을 결정하고, LEG 소관협약 내 책임및법적 이슈에 관한 의제 제출을 요청함 <ul style="list-style-type: none"> - 차기 위원회에서 자율운항선박의 책임 관련 의제(LEG/11/12, LEG/11/4)와UNCLOS 관련사항을 논의 예정 - 선장 책임에 관한 접근법(LEG 110/11/5)은 명확한 작업범위를 보완하여 차기위원회에 제출할 것을 요청 ○ 위원회는 의견이 일치되지 않은 UNCLOS와 관련된 문서(LEG 110/11/3,UAE)*와 선장 책임에 관한 문서(LEG 110/11/5,6)는 MSC-LEG-FAL 공동작업반과 차기 위원회의 작업반에서 논의 할 수 있도록 요청함 <ul style="list-style-type: none"> - 대다수의 대표단은 UNCLOS가 신기술을 수용할 수 있는 유연한 문서이기때문에, MASS를 규제하는 권한은 IMO 제공한 것이라는 의견에 동의함 - 일부 회원국(아르헨티나 등)은 UNCLOS에 일부 법적 측면을 고려할 필요는있으나, IMO 소관 협약이 아니기 때문에, 이에 대한 수정의 주체는 UNCLOS 이며, IMO에서는 논의할 필요가 없다고 주장함 <p>□ 자율운항선박 관련 의제 논의 시 정부 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 법률위원회에서 논의되어야 하는 자율운항선박관련 이슈 식별 <ul style="list-style-type: none"> - 자율운항선박에 대한 이슈사항의 대부분은 MSC-LEG-FAL 공동작업반에서논의 중임 - 법률위원회에서는 법률위원회 소관협약에 대한 수정 및 공통해석에 대한 논의와 법적 책임에 대한 논의가 필요함 - 다만, 협약 수정이나 법적책임은 자율운항선박, 선장 및 원격운항자에 대한명확한 정의가 있어야 하므로 공동작업반의 결과를 고려할 필요가 있음 			
향후계획	<p>□ 법률위원회 관련 연구보고서 작성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 법률위원회에서는 자율운항선박에 대한 기술이 아닌 법적책임에 대해서 논의함. 특히 자율운항선박에 대한 정의, 선장, 원격운항자에 대한 명확한 정의를 기반으로 당사자의 법적책임을 논의함 ○ 더불어 UN UNCLOS에 대한 논의가 활발히 이루어지고 있음. UNCLOS는 IMO 소관이 아니라는 회원국과 가장 상위의 개념이므로 일부 수정이 필요하다는 의견이 있음. 추후 UNCLOS에 대한 검토가 필요할지 판단 필요 			

주요 업무내용 (계획(), 결과(√))

업무유형	<input type="checkbox"/> 현지조사(현장, 전문가 회의) <input type="checkbox"/> 국제행사 주최 <input type="checkbox"/> 국제행사 참가 <input checked="" type="checkbox"/> 국제회의(정부대표단) 참석 <input type="checkbox"/> 세미나, 교육, 훈련 <input type="checkbox"/> 기타 ()
업무	3.26(일) IMO LEG 110 참가 정부대표단 현지 대책회의
수행계획	- 분야별 의제확인 및 대응방안 논의 - 회의대응 발언문 작성·검토
수행결과	<p>○ 분야별 의제 확인 및 발언문 검토</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;"> <p>의제11 법률위원회 소관 협약에서 자율운항선박 운영을 위한 조치</p> <p><input type="checkbox"/> 발언문 - 종합의견</p> <p>○ (국문) 감사합니다. 의장님</p> <p>대한민국은 자율운항선박 운용과 관련한 문서를 제출해 주신 사무국 및 회원국의 노고에 감사를 표합니다.</p> <p>현재 MSC-LEG-FAL 공동작업반에서는 자율운항선박에 관련된 MASS 선장, MASS 선원, 원격운항자, 원격운항센터의 정의 등을 검토하고 있으며, 대한민국은 법률위원회에서 이러한 공동작업반의 작업 진행상황을 고려하여 선장 또는 원격운항자의 책임 문제 등이 논의되어야 할 것으로 판단됩니다.</p> <p>또한, 대한민국은 현재 LEG 협약의 규정에서 다루지 않는 부분을 고려하는 것이 필요하다고 생각합니다. 이와 관련하여, 적절한 강제 보험과 직접청구권을 도입할 것인지에 대해 검토가 필요해 보입니다.</p> <p>아울러 대한민국은 LEG 협약에서 MASS 운영을 다루는 책임과 보상에 대한 규정을 검토하고 필요한 수정 또는 통일해석을 제공하는 것이 필요하다고 생각합니다.</p> <p>따라서, 대한민국은 상기에서 언급된 사항이 위원회 차원에서의 향후 작업계획에 포함되기를 희망하는 바입니다.</p> <p>감사합니다. 의장님</p> <p style="text-align: center;">- 14 -</p> </div> <div style="width: 48%;"> <p>○ (영문) Thank you, Chair.</p> <p>The Republic of Korea would like to express its appreciation to the Secretariat and all Member states' hard work in submitting documents related to MASS operations.</p> <p>Currently, the MSC-LEG-FAL joint working group is reviewing the definitions of MASS master, MASS crew, remote operator and remote control center. The Republic of Korea believes that this committee needs to consider questions of liability such as liability regimes and the responsibility of the master and remote operator, taking into account the progress of this joint working group.</p> <p>We are of the view that it is also necessary to consider those areas which are not covered by the current provisions of LEG conventions. In this regard, it would be necessary to consider whether to introduce proper compulsory insurance and direct action requirements for MASS.</p> <p>Furthermore, this delegation believes that it is necessary to review provisions on liability and compensation to address MASS operations in LEG conventions and provide any amendments or interpretations as necessary.</p> <p>Therefore, the Republic of Korea hopes that the above-mentioned matters will be included in the future work plan for MASS under the Legal committee.</p> <p>Thank you, Chair.</p> <p style="text-align: center;">- 15 -</p> </div> </div>
업무	3.27(월) IMO LEG 110 본회의 참가
수행계획	- 주요의제별 논의계획 - 작업반 회의 - 의제별 논의결과 및 결정사항 정리·검토
수행결과	<p>○ 주요의제별 논의 계획 및 작업반 회의 결정</p> <p>- 2023년 3월 27일 17시 45분에 사무총장 주최 리셉션 예정됨</p> <p>- 대면 회의 참가를 보완하기 위해 하이브리드 방식으로 회의 진행. 작업반도 하이브리드 방식으로 진행 예정</p> <p>- 회의 기간 중 2개의 작업반이 개설될 예정이며, 작업반 1은 "해상범죄 혐의로 구금된 선원들의 공정한 대우(의제 4)", 작업반 2는 "책임 및 보상(의제 7 & 10)"을 논의할 예정</p> <p>※ 자율운항선박 작업반은 논의 시기를 고려하여 미개설</p>
업무	3.28(화) IMO LEG 110 본회의, 작업반(자율운항선박) 참가
수행계획	- 자율운항선박 수용을 위한 조치 검토 * Consideration of issues under UNCLOS relevant to the role of the Organization //

주요 업무내용 (계획(), 결과(√))

	Characterizing the role and responsibilities of the shipmaster in MASS operations				
	<div>- 작업반 참석 및 세부 작업 내용 검토</div> <div>- 의제별 논의결과 및 결정사항 정리·검토</div>				
수행결과	○ 자율운항선박 수용을 위한 조치 검토 (UNCLOS)				
	<div>- UAE는 UNCLOS와 관련된 MASS 운항에 대한 초기분석 결과를 제공하며, 기구의 역할과 관련된 UNCLOS에 따른 문제 해결과 더불어 나아가야할 방향을 제안</div> <div>- UNCLOS 관련 조항에 대한 초기분석 및 영향에 대한 정보 제공</div> <div>- UNCLOS 조항에는 명확하게 승선 인원을 제시하고 있지 않기 때문에, 유연하게 보았을 때는 자율운항선박을 포함할 수 있다는 견해를 제시함</div> <div>- 제공된 정보는 MASS Code 개발이나 공동작업반의 작업에 참고할 수 있으나 UNCLOS 개정이나 해석에 대한 권한은 IMO에 없음</div>				
	Articles of UNCLOS		MASS의 잠재적 운영에 관한 초기 분석		
			Y s	N o	
			Explanation		
	Flag State Jurisdiction (기국 관할권)	Article 90	-	X	MASS는 여전히 모든 국가가 자국기를 게양하는 선박을 항해할 권리가 있음을 보장함
		Article 91(1)	-	X	MASS는 여전히 모든 국가가 선박에 국적을 부여하기 위한 조건을 정할 권리가 있음을 보장함
		Article 94(1)	-	X	MASS는 기국선박에 대한 행정적, 기술적, 사회적 문제에 대한 사법권과 통제권을 효과적으로 행사할 기국의 의무에 해당함
		Article 94(2)(b)	-	X	MASS 마스터, 사관 및 승무원(자격을 갖춘)에 대한 관할권, 통제 및 조치는 모든 자율성 수준(1, 2, 3, 4)에서 이행될 수 있으며, 해당 국제 규정을 준수해야 할 것임
		Article 94(3)(b)	-	X	
		Article 94(4)(b)	-	X	
		Article 94(4)(c)	-	X	
	Article 94(5)	-	X	MASS의 개발은 일반적으로 인정되는 국제 규정, 절차 및 관행을 준수하는 것임	
	Port and Coastal State Jurisdiction (항만국, 연안국 관할권)	Article 2	-	X	연안국이 영해에 대해 행사하는 주권은 UNCLOS 및 기타 국제법 규칙의 적용을 받음.
		Article 25(2) Article 211(3) Article 255 Article 300	-	X	항만국과 연안국은 항만이나 내수에 MASS의 접근을 거부할 권리가 있음. 거부는 비차별, 조치와 그 목적 사이의 비례성, 금지가 권리 남용을 구성하지 않는 것과 같은 일반 국제법에 존재하는 보다 일반적인 합리성의 특정 기준을 준수함
		Article 19(1) Article 19(2)	-	X	MASS는 일반적인 유인선박과 마찬가지로 UNCLOS의 문구에 따라 무해통항권을 보장해야함
		Article 21(2)	-	X	MASS에 대한 국제적으로 합의된 요구 사항은 필연적으로 "일반적으로 승인된 국제 규칙 및 표준"의 일부를 구성함
		Article 24(1)(a)	-	X	MASS가 연안국에 잠재적인 위협을 초래하지 않는 경우 무해 통행권이 MASS로 확대되어야 함. 이러한 위협은 22(2)조 및 (23)조에 언급된 바와 같이 유조선, 원자력 선박, 핵 또는 기타 본질적으로 위험하거나 유해한 물질을 운반하는 선박과 같은 선박과 관련된 사항임
		Article 37 to 44	-	X	MASS는 일반적인 유인선과 마찬가지로 선박의 통행권이 부여되며, 국경 국가에 의해 일시적으로 정지될 수 없음
		Article 58 Article 211(5)			이러한 조항은 일반적으로 유인 선박과 유사한 MASS에 적용됨

주요 업무내용 (계획(), 결과(√))

		Article 220(3)			
		Article 220(5)			
	Other relevant provisions in UNCLOS	Article 98(1)		X	자율단계 1과 2에서 승선한 승무원의 위험이나 조난에 처한 사람에게 도움을 줄 수 있음. 그러나 MASS에 승선한 승무원이 없는 자율단계 3과 4에서는 물리적 지원이 불가능함. 모든 수준의 자율성에서 MASS는 지원을 제공하기 위해 통신의 전송, 수신 및 전달(릴레이)할 수 있어야 함
업무	3.29(수) IMO LEG 110 작업반(자율운항선박) 참가				
수행계획	<ul style="list-style-type: none"> - 자율운항선박 수요를 위한 조치 검토 * MASS Operational Context // Suggestions on the implementation of provisions related to the master in the instruments under the purview of LEG in the scenario of MASS operation - 작업반 참석 및 세부 작업 내용 검토 - 의제별 논의결과 및 결정사항 정리·검토 				
수행결과	<p>○ 자율운항선박 수용을 위한 조치 검토 (러시아, MASS Code 운영환경)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 러시아는 MASS와 관련한 책임보험과 LEG RSE를 커버할 수 있는 MASS 운영 환경의 정보를 제공 - 러시아는 공통적으로 식별된 격차와 주제를 극복할 수 있는 방법이 담긴 MASS Code Part 2(운영환경)에 있다고 판단하고, 법률위원회에 소개 - 공동작업반의 추후 고려사항으로 전달 <p>○ 자율운항선박 수용을 위한 조치 검토 (중국, 선장관련 조항시행에 대한 제안)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 중국은 MASS 운영 시나리오에서 선장과 관련된 조항의 시행에 대한 접근법을 제안 - (A) 선장의 직무능력증명서를 소지한 MASS에 소속된 인원으로서 조항 관련 사건 발생 당시 실제로 선장의 직무를 수행하고 있는 자는 해당 조항에서 정하는 권한을 갖거나 의무를 짐. - (B) 선박소유자는 선장의 역할을 수행할 선내 특정한 사람을 지정하여 규정에 따라 선장의 역할을 수행해야 하며, 이 사람은 규정에 명시된 것과 동일한 권한을 갖거나 동일한 의무를 집니다. 해당 지정을 증명하는 적절한 문서를 선상에 보관하고 쉽게 사용할 수 있어야 함 - (C) 선박소유자는 선장의 역할을 수행할 특정한 사람을 지정하여 규정에 따라 선장의 역할을 수행하도록 해야 하며, 그 사람은 해당 선박을 원격으로 조종할 책임이 있는 사람 중 한 사람일 수 있음. 선주는 그렇게 지정된 사람의 연락처를 공개해야함. - (D) 선박소유자는 선장의 역할을 수행할 특정한 사람을 지정하여 규정에 따라 선장의 역할을 수행하도록 해야 하며, 선주는 그렇게 지정된 사람의 연락처를 공개해야함. - (E) 해당 조항은 시행되지 않을 수 있음 - 선장의 역할과 책임에 관한 공통된 잠재적 격차를 포함하는 위원회의 소관 협약에 대한 접근법을 중국에서 제시함 				

주요 업무내용 (계획(), 결과(√))

	<ul style="list-style-type: none"> - RSE의 방법론과 같이 자율단계를 4단계로 나누고 이에 대한 각각의 선장 정의를 제시함 - 선장 및 자율운항선박의 정의는 공동작업반에서 작업 중이며, 법률위원회는 공동작업반의 작업 경과에 따라 작업 진행 필요
업무	3.30(목) IMO LEG 110 작업반(자율운항선박) 참가
수행계획	<ul style="list-style-type: none"> - 자율운항선박 작업반 결과보고서 검토 - 세부작업 내용 및 향후 작업계획 검토 - 의제별 논의결과 및 결정사항 정리·검토
수행결과	<p>○ 자율운항선박 수용을 위한 조치 검토 (IFSMA, 선장 책임 및 역할 특징)</p> <ul style="list-style-type: none"> - IFSMA(국제선장협회)는 MASS 운영 환경에서 선장의 책임과 역할에 대한 고려사항을 제안 - 모든 MASS의 주요 속성과 특성을 정의하는 것을 고려 - 기국의 대표로서 하나 이상의 선장 또는 MASS 마스터의 역할과 책임을 보다 명확하게 정의 - 모든 MASS 마스터를 지정된 포트에 계약적으로 연결하여 항만국 통제를 시행하고 MASS를 효과적으로 규제할 것을 요구 - IFSMA는 선장의 역할과 책임이 중요하기 때문에 MASS 선장의 역할 및 책임을 명확하게 정의할 필요가 있다고 제안했으며, 자율단계 3,4단계의 선장에 대한 상세사항을 공동작업반에 제출 예정
업무	3.31(금) IMO LEG 110 본회의 참가
수행계획	<ul style="list-style-type: none"> - LEG 110 회의결과 검토 및 향후 대응방안 논의 - 주요 의제별 논의결과 보고
수행결과	<p>○ 주요 의제 결과 보고서 작성</p> <div> <div> <p>IMO 제110차 법률위원회 참가결과(요약)</p> <p>1 회의개요</p> <p>□ (기간/장비) '23. 3. 27.(화) ~ 31.(금) / 병행(대면·영상) 회의</p> <p>□ (대표단) 총 15명(정부 7명, 학문단 8명)</p> <p>* (정부) 주영대사관주국제하사기구대표부(유재형 공사참사관, 임창현 주재관), 해사안전정책과(최희동, 김희곤, 김용진), 외교부(강근희), 법무부(임세영 전문위원) / (학문단) 한국해사안전국제협력센터, 한국해양대학교, 한국해양수산연수원 등</p> <p>□ (주요의제) ①선원의 공정한 대우, ②책임보상협약 이행 및 적용, ③자율운항선박 운용을 위한 조치 및 ④우크라이나 관련 사항 등 18개 의제</p> <p>2 주요 논의결과</p> <p>< 총평 ></p> <p>◇ 선원 유기사건에 대한 기국 및 항만당국의 조치사항을 담은 지침서를 채택하고, 해양 범죄혐의 관련 지침서, 책임함도역 개정 필요성 평가 방안 및 'IMO 책임보상협약 지침서'는 추가 논의를 위해 회기간 실무작업반(CG) 개설 결정</p> <p>◇ UN 안보리 전문가패널 최종보고서의 권고사항을 승인하고, IMO 사무국에서 통 관고사항의 이행을 위한 기술부문 포함 작업을 진행하기로 결정</p> <p>* 전세계통합해운정보시스템(GIS)상 선박등록 상태가 영구 또는 임시인지 구분, 임시인 경우 만료일자 확인토록 조치</p> <p>가. 선원의 공정한 대우 [의제4]</p> <p>□ 선원 유기사건 관련 지침서 개발</p> <p>○ '선원 유기사건에 대한 기국 및 항만당국의 조치사항을 담은 지침서'는 우리나라, 라이베리아 등 다수의 국가가 지지함에 따라 최종 채택</p> <p>* IMO/IL0 공동작업반에서 채택(22.12)한 지침서로 선원 유기사건의 정의, 기국 및 항만당국의 책임, 보고 절차 및 선원 유기사건 해결을 위한 일반 절차 등을 포함</p> </div> <div> <p>* 사고사례 보고수집 및 회폐까지 변화를 평가하는 방법은 위원회에 이익이 되며, 중 평가 방법의 사용은 자발적이고 회원국에 부담되지 않아야 함. 또한, 관련 자료는 보험회사, 선주 등 다양한 출처로부터 수집되어야 하고, 중 자료는 합의된 형식으로 제공되어야 함</p> <p>** (작업 위임사항) 사고사례 보고수집을 위한 방법론, 회폐까지 변화를 평가하기 위한 방법론 등</p> <p>마. IMO 책임보상협약의 적절한 이행 및 적용 [의제10]</p> <p>□ IMO 책임보상협약 지침 개발</p> <p>○ 우리나라, 캐나다(대면·영상) 등이 제안한 3개의 '정보제공 간행물' 초안 완성 및 추가 작업을 위한 회기간 실무작업반(CG) 개설 결정</p> <p>* 「선박보험유형판, 「민사책임판, 「해운물류책임판의 주요 내용, 선주당사국 등의 의무사항 등</p> <p>** (작업 위임사항) 보험자 등의 선정을 위한 지침 검토 및 개정, 개정된 지침의 채택까지 결정 등</p> <p>바. 자율운항선박 운용을 위한 조치 [의제11]</p> <p>□ 범용위원회 소관 협약에서의 자율운항선박 운용을 위한 조치</p> <p>○ 우리나라 포함 다수 회원국의 지지로 제1차 자율운항선박 MSC-LEG-FAL(배사안전·법률·안소화) 공동작업반(22.9.7.-9.) 보고서 승인</p> <p>○ 또한, 제2차(23.4) 및 제3차(미정) 공동작업반 논의결과와 함께 위원회 소관 협약의 검토를 위해 자기 회의에서 회기간 작업반(CG) 개설 결정</p> <p>사. 기타 의제 [의제12]</p> <p>□ 제127차 이사회(22.7) 결과</p> <p>○ 우리나라, 일본, 미국 등 다수 회원국의 지지로 UN 안보리 대륙 체계위원회 전문가패널 최종보고서의 위원회 소관 권고사항' 승인</p> <p>* 전세계통합해운정보시스템(GIS)상에서 확인이 가능한 선박등록 상태가 영구 또는 임시인지 구분하여 확인할 수 있고, 임시인 경우에는 만료되는 일자로 확인 가능토록 조치</p> </div> </div> <p>○ 전문 작성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 위원회는 올해 예정된 제2차('23.4.) 및 제3차(미정) MSC-LEG-FAL 공동작업반 논의 결과와 함께, 위원회 소관 협약 내 책임 및 법적 문제를 종합적으로 검토하기 위해 차기 회의에서

주요 업무내용 (계획(), 결과(√))

	<p>회기중 작업반을 개설하기로 결정하고, 관련 문서를 제출하여 줄 것을 요청함.</p> <p>- 또한, 위원회는 회원국간 의견이 일치되지 않은 유엔해양법협약(UNCLOS)과 관련된 의제문서 및 선장의 책임과 관련된 의제문서는 MSC-LEG-FAL 공동작업반 및 차기 위원회 작업반에서 논의하기로 결정함.</p> <p>* UAE의 자율운항선박 운용을 위한 유엔해양법협약 조항 검토 등 제안에 대해 아르헨티나 등 일부 국가는 유엔해양법협약이 IMO 소관 협약이 아니고, 동 협약에 대한 개정의 주체는 유엔의 해양법국(UN DOALOS)이기 때문에 IMO에서는 논의할 권한이 없다고 주장함</p>
--	---

해양수산부



수 신 수신처 참조
(경 유)

제 목 IMO 제110차 법률위원회 참가결과 알림

1. 평소 IMO 업무에 적극 협조하여 주셔서 감사합니다.
2. '23. 3. 27.(월) ~ 31.(금) 기간 동안 개최된 「IMO 제110차 법률위원회」 참가결과를 붙임과 같이 알려드리니, 관련 업무에 참고하시기 바랍니다.

붙임 IMO 제110차 법률위원회 참가결과(요약) 1부. 끝.

해양수산부장관

수신처 국제협력총괄과장, 해운정책과장, 선원정책과장, 항만운영과장, 스마트해운물류팀장, 해사산업기술과장, 해사안전관리과장, 외교부장관(영토해양과장), 법무부장관(국제법무과장), 한국해양수산개발원장, 한국해양수산연수원장, 한국해양대학교총장, 한국선주상호보험조합회장, 한국선급, 한국해사위험물검사원이사장, 재단법인 한국해사안전국제협력센터장

주무관 김용진

해양수산
사무관 김희곤

기술서기
관 최희동

과장 전철 04/11
최성용

협조자

시행해사안전정책과-2078(2023-04-11)

접수물류·해사산업연구본부-26732023.04.11

우30110세종특별자치시 다솜2로 94/http://www.mof.go.kr

전화044-200-5828전송044-200-5869/kyj1869@korea.kr/비공개

“2030 부산세계박람회 반드시 유치하겠습니다.”

IMO 제110차 법률위원회 참가결과 [요약]

1 회의개요

- (기간/방법) '23. 3. 27.(월) ~ 31.(금) / 병행(대면·영상) 회의
- (대표단) 총 15명(정부 7명, 자문단 8명)
 - * (정부) 주영대사관겸주국제해사기구대표부(류재형 공사참사관, 임창현 주재관), 해사안전정책과(최희동, 김희곤, 김용진), 외교부(강근화), 법무부(임세영 전문위원) / (자문단) 한국해사안전국제협력센터, 한국해양대학교, 한국해양수산연수원 등
- (주요의제) ①선원의 공정한 대우, ②책임보상협약 이행 및 적용, ③자율운항선박 운용을 위한 조치 및 ④우크라이나 관련 사항 등 18개의제

2 주요 논의결과

< 총 평 >

- ◇ '선원 유기사건에 대한 기국 및 항만당국의 조치사항을 담은 지침서'를 채택하고, '해양 범죄협의 관련 지침서', '책임한도액 개정 필요성 평가 방안' 및 'IMO 책임보상협약 지침서'는 추가 논의를 위해 회기간 실무작업반(CG) 개설 결정
- ◇ UN 안보리 전문가패널 최종보고서의 권고사항*을 승인하고, IMO 사무국에서 동 권고사항의 이행을 위한 기술부문 포함 작업을 진행하기로 결정

* 전세계통합해운정보시스템(GISIS)상 선박등록 상태가 영구 또는 임시인지 구분, 임시인 경우 만료일자 확인토록 조치

가. 선원의 공정한 대우 [의제4]

□ 선원 유기사건 관련 지침서 개발

- ‘선원 유기사건에 대한 기국 및 항만당국의 조치사항을 담은 지침서’
는 우리나라, 라이베리아 등 다수의 국가가 지지함에 따라 최
종 채택

* IMO/ILO 공동작업반에서 채택('22.12.)한 지침서로 선원 유기사건의 정의,
기국 및 항만당국의 책임, 보고 절차 및 선원 유기사건 해결을 위한 일반 절차
등을 포함

□ 해양 범죄협약 관련 지침서 개발

- 조지아 등이 제안한 ‘해양 범죄협약으로 억류된 선원의 공정한
대우 지침서’는 회기간 실무작업반(CG)을 개설하여 추가 논의*하
기로 결정

* 회기중 작업반(WG)에서 일부 국가(미국, 아르헨티나 등)는 국가별로 국내법에서 규
정하고 있는 해양 범죄협약에 대한 사법적인 처리 절차 등을 지침서에 추가하
는 것을 우려

나. IMO 협약 이행과 관련된 권고 및 지침 [의제5]

□ 흑해 및 아조프해에서의 우크라이나 사태가 미치는 영향

- 위원회는 우크라이나 사태로 인한 선원, 선박 및 흑해 곡물 수
출 협정*에 미치는 영향 등 타 위원회**의 회의결과에 대해
논의***

* 최저개발국, 개발도상국 등의 식량위기 해결 기여를 위해 유엔과 튀르키예의
중재로 러시아 및 우크라이나가 체결한 흑해를 통한 곡물 수출의 안전 보장
을 위한 협정

** 해사안전위원회(105차, 106차), 간소화위원회(46차), 해양환경보호위원회(78차, 79
차) 등

*** (우크라이나) 러시아의 침공 행위가 IMO의 목적에 배치됨을 규탄하고, 국제항해의 자유, 선
박 및 선원의 안전에 심각한 부정적인 영향이 있음을 언급(우리나라, 미국 등도 이에 대
한 우려 표명), (러시아) 흑해 및 아조프해에서의 선원 및 선박의 원활한 이동을 위해 노력
중이며, 타 회원국의 발언은 법률적 문제가 아닌 정치적 문제에 해당하며, 이는 IMO의 권

한을 벗어나는 행위라고 주장

다. 선박 허위등록 방지 조치 [의제6]

□ 연구그룹 중간보고서 검토

- 우리나라, 필리핀, UAE 등 다수의 국가에서 선박 허위등록에 대한 세계해사대학(WMU)의 연구 중간보고서 및 향후 연구방법* 지지

* 선박 허위등록 관련 추가 이해관계자를 확인하여 설문조사 요청, 특정 참가자들과의 소통 등

라. 책임한도액 개정 필요성 평가 방안 [의제7]

□ 책임한도액 개정 필요성 평가 방안 개발

- 선주 책임한도액 개정 필요성 평가 방안*에 관한 기본원칙*을 확정하고, 구체적인 방법론 논의를 위해 회기간 실무작업반**(CG) 개설 결정

* 사고사례 보고·수집 및 화폐가치 변화를 평가하는 방법은 위원회에 이익이 되며, 동 평가방법의 사용은 자발적이고 회원국에 부담되지 않아야 함. 또한, 관련 자료는 보험회사, 선주 등 다양한 출처로부터 수용되어야 하고, 동 자료는 합의된 형식으로 제공되어야 함

** (작업 위임사항) 사고사례 보고·수집을 위한 방법론, 화폐가치 변화를 평가하기 위한 방법론 등

마. IMO 책임보상협약의 적절한 이행 및 적용 [의제10]

□ IMO 책임보상협약 지침 개발

- 우리나라, 캐나다(작업반 의장) 등이 제안한 3개의 정보제공 간행물* 초안 완성 및 추가 작업을 위한 회기간 실무작업반**(CG)

개설 결정

- * 「선박연료유탕약」, 「민사책임협약」, 「난파물제거협약」의 주요 내용, 선주당사국 등의 의무사항 등
- ** (작업 위임사항) 보험자 등의 선정을 위한 지침 검토 및 개정, 개정된 지침의 채택방식 결정 등

바. 자율운항선박 운용을 위한 조치 [의제11]

- 법률위원회 소관 협약에서의 자율운항선박 운용을 위한 조치
 - 우리나라 포함 다수 회원국의 지지로 제1차 자율운항선박 MSC·LEG·FAL(해사안전·법률·간소화) 공동작업반(“22.9.7.~9.) 보고서 승인
 - 또한, 제2차(“23.4.) 및 제3차(미정) 공동작업반 논의결과와 함께 위원회 소관 협약의 검토를 위해 차기 회의에서 회기중 작업반(WG) 개설 결정

사. 기타 의제 [의제12]

- 제127차 이사회(“22.7.) 결과
 - 우리나라, 일본, 미국 등 다수 회원국의 지지로 UN 안보리 대북제재위원회 전문가패널 최종보고서의 위원회 소관 권고사항* 승인
 - * 전세계통합해운정보시스템(GISIS)상에서 확인이 가능한 선박등록 상태가 영구 또는 임시인지 구분하여 확인할 수 있고, 임시인 경우에는 만료되는 일자도 확인 가능토록 조치