

해양관광 경쟁력 지수 개발 연구

Development of Coastal and Marine Tourism
Competitiveness Index

2019. 8.

최일선 | 홍장원 | 이정아



한국해양수산개발원
KOREA MARITIME INSTITUTE

연구진	최일선 한국해양수산개발원 해양관광·문화연구실 전문연구원 홍장원 한국해양수산개발원 해양관광·문화연구실 부연구위원 이정아 한국해양수산개발원 해양관광·문화연구실 전문연구원
------------	---

보고서 집필 내역	
연구책임자	최일선 연구총괄, 제1장 제1절~제3절, 제2장, 제3장 제1절, 제4장 제1절~제4절 일부, 제6장

연구진	홍장원 제5장 이정아 제1장 제4절, 제3장 제2절~제3절, 제4장 제1절~제4절 일부
------------	---

산·학·연·정 연구자문위원	양위주 부경대학교 교수 황희정 대구경북연구원 부연구위원
-----------------------	---

※ 순서는 산·학·연·정 순임

목차

❖ 요약 · i

제 1 장 서 론 · 1

제1절 연구 배경 및 필요성	1
제2절 연구 목적	4
제3절 연구 내용 및 방법	4
1. 연구 범위 및 주요 내용	4
2. 연구 방법	5
제4절 선행연구 검토	6

제 2 장 해양관광 경쟁력 지수 개념 정립 · 11

제1절 지수의 개념 및 유형	11
1. 지수의 개념	11
2. 지수의 유형	13
3. 지수 개발의 원칙	16
제2절 경쟁력 및 관광 경쟁력 개념	17
1. 경쟁력 개념	17
2. 관광 경쟁력 개념	20
제3절 해양관광 경쟁력 개념 정립	23

제 3 장	국내외 관광 경쟁력 지수 개발 및 활용 사례 분석 · 29
	제1절 관광 경쟁력 지수 개발 선행연구 29
	제2절 국제 관광 경쟁력 지표 개발 및 활용 사례 35
	1. 관광경쟁력지수 35
	2. OECD 관광경쟁력지표 43
	제3절 국내 관광 경쟁력 지표 개발 및 활용 사례 45
	1. 지역관광발전지수 45
	2. 지역 관광경쟁력 진단 모형 51

제 4 장	해양관광 경쟁력 지수 개발 · 59
	제1절 해양관광 경쟁력 지수 개발 방향 59
	제2절 해양관광 경쟁력 지수 초기문항 도출 60
	제3절 해양관광 경쟁력 지수 선정을 위한 전문가 내용타당성 검증 · 65
	1. 연구방법 65
	2. 연구결과 67
	제4절 해양관광 경쟁력 지수 체계화 구축 72
	1. 연구방법 72
	2. 연구결과 74

제 5 장	해양관광 경쟁력 지수 활용방안 및 관리방안 제시 · 81
	제1절 해양관광 경쟁력 지수 활용방안 81
	1. 해양관광 경쟁력 지수 활용 기본방향 81
	2. 부문별 지표의 활용방안 83
	제2절 해양관광 경쟁력 지수 중장기 관리체계 85
	1. 지수 측정 체계의 구축 85
	2. 지수 측정자료의 구축과 관리방안 86

제 6 장	결론 및 정책제언 · 91
	제1절 결 론 91
	제2절 정책제언 93

❖	참고문헌 · 95
----------	------------------

❖	부록(전문가 설문조사지) · 99
----------	---------------------------

표 목차



〈표 1-1〉 주요 선행연구 현황 및 본 연구와의 차별성	8
〈표 2-1〉 지수 유사개념의 정의	12
〈표 2-2〉 OECD(2005) 지수 구성절차	16
〈표 2-3〉 경쟁력의 개념적 정의	19
〈표 2-4〉 관광 경쟁력의 개념적 정의	21
〈표 3-1〉 서용건·고광희·김민철(2010)의 섬 관광목적지 경쟁력 지표	29
〈표 3-2〉 오정근(2015)의 도시관광 경쟁력 지표	33
〈표 3-3〉 김혜영·안형순(2009)의 해양관광지개발 지표	34
〈표 3-4〉 관광경쟁력지수 지표체계와 지표 조사 방식	37
〈표 3-5〉 우리나라 관광경쟁력지수 분야별 순위	41
〈표 3-6〉 2017년 우리나라 관광경쟁력지수 분야·부문별 순위	42
〈표 3-7〉 OECD 관광경쟁력지표 지표체계	44
〈표 3-8〉 지역관광발전지수 지표체계	46
〈표 3-9〉 지역관광발전지수 지표 조사 방식	48
〈표 3-10〉 지역관광발전지수 대분류별 1등급 지역(2015, 2017)	50
〈표 3-11〉 지역 관광경쟁력 진단 모형 지표체계	52
〈표 3-12〉 지역 관광경쟁력 진단 모형 지표 조사 방식	55
〈표 4-1〉 문헌고찰을 통한 1차 문항 도출	61
〈표 4-2〉 전문가 심층인터뷰를 통한 2차 문항 도출	63
〈표 4-3〉 내용타당성 검증 설문조사 설계	66
〈표 4-4〉 내용타당성 검증 응답자 특성	66
〈표 4-5〉 해양관광 공급지수 지표 타당성 전문가 조사 결과	67
〈표 4-6〉 해양관광 수요지수 지표 타당성 전문가 조사 결과	68
〈표 4-7〉 해양관광 정책역량지수 지표 타당성 전문가 조사 결과	69

〈표 4-8〉 해양관광 경쟁력 지수 개발 항목과 내용	69
〈표 4-9〉 AHP 설문조사 설계	73
〈표 4-10〉 AHP 조사 응답자 특성	73
〈표 4-11〉 대분류 상대적 중요도	74
〈표 4-12〉 공급지수 중분류 상대적 중요도	74
〈표 4-13〉 수요지수 중분류 상대적 중요도	75
〈표 4-14〉 정책역량지수 중분류 상대적 중요도	75
〈표 4-15〉 해양관광 매력물 소분류 상대적 중요도	75
〈표 4-16〉 해양관광 수용력 소분류 상대적 중요도	76
〈표 4-17〉 해양관광 성과 소분류 상대적 중요도	76
〈표 4-18〉 지역경제 효과 소분류 상대적 중요도	77
〈표 4-19〉 인력양성 소분류 상대적 중요도	77
〈표 4-20〉 관광행정 소분류 상대적 중요도	77
〈표 4-21〉 해양관광 경쟁력 지수 세부지표별 배점	78
〈표 5-1〉 해양관광 경쟁력 지수 세부지표별 측정자료의 분류	88

그림 목차



〈그림 1-1〉 연구 추진 체계	6
〈그림 2-1〉 관광 경쟁력의 통합적 틀	23
〈그림 2-2〉 해양관광 시기	24
〈그림 2-3〉 국내 1인당 해양관광 비용(1회 기준)	25
〈그림 2-4〉 해양관광과 내륙관광 접근성 비교 분석	26
〈그림 2-5〉 해양관광 물놀이 안전사고 현황(2010~2016년)	27
〈그림 4-1〉 해양관광 경쟁력 지수 개발 절차	60
〈그림 5-1〉 해양관광 경쟁력 지수의 활용체계도	82
〈그림 5-2〉 해양관광 경쟁력 지수의 활용	83
〈그림 5-3〉 해양관광 경쟁력 분석을 통한 해양관광정책계획의 수립	85
〈그림 5-4〉 해양관광 경쟁력 지수의 측정체계	86
〈그림 5-5〉 해양관광 경쟁력 지수의 관리체계	89

요약

해양관광 경쟁력 지수 개발 연구

해양관광의 경제적 파급력이 강조되면서 해양관광 활성화를 위한 다양한 정책들이 추진되고 있다. 정부는 2018년 7월 제2차 국가관광 전략회의를 통해 지역 관광을 적극적으로 육성할 것이라고 밝힌데 이어 올해 5월에는 경제활력 대책회의를 개최하고 해양레저관광 활성화 대책을 발표하였다.

국내 해양관광은 대규모 해양관광단지 개발, 해양관광시설 확충, 해양 관광길 개발 사업 등 다양한 정책사업이 동시다발적으로 진행되고 있으나 정책 추진의 당위성을 판단하고 객관적으로 정책 효과를 예측할 수 있는 수단은 미흡한 상황이다. 지금까지 정책적 필요 차원에서 국내 해양관광 실태를 파악하기 위한 다양한 지표들이 개발되었지만 개별적·분절적으로 분석되어 결과의 활용성이나 정책적 성과는 크지 않았다.

이러한 측면에서 이 연구는 국내 해양관광의 경쟁력을 종합적으로 판단할 수 있는 지수를 개발하여 지역별로, 해양관광 산업별로 해양

관광 경쟁력을 분석할 수 있도록 하여 향후 연안지역의 해양관광 육성 정책 수립을 위한 정책적 근거 및 수단을 제시하고자 하였다. 이에 따라 해양관광 활성화 수준을 객관적이고, 과학적으로 판단할 수 있도록 해양관광 목적지의 관광공급, 관광수요, 관리 및 운영·정책 등 내·외부적인 환경을 고려한 해양관광 경쟁력 지수를 개발하였다.

이 지수를 개발하기 위해 선행연구 및 전문가 심층 인터뷰를 통해 초기 문항을 도출하였다. 또한 전문가들의 내용타당도 조사를 거쳐 지수의 객관성을 확보하고, 지표에 가중치를 부여하고 지수화하기 위해 전문가 AHP 조사를 실시하였다. 이 같은 일련의 과정을 거쳐 최종적으로 해양관광 공급지수, 해양관광 수요지수, 해양관광 정책역량지수로 구성된 3개의 대분류와 6개 중분류, 15개 소분류, 44개 세분류의 해양관광 경쟁력 지표를 개발하였다. 이를 이용해서 각 지자체별로 해양관광 분야별 산업의 경쟁력을 비교평가 할 수 있을 것이다.

본 연구에서 개발한 해양관광 경쟁력 지수의 실효성을 높이기 위해 활용방안 및 중장기 관리 체계를 제시하였다. 첫째, 해양관광 정책을 집행하는 행정기관이 지수의 중장기적 필요성과 활용가치에 대해 지속적으로 모니터링 할 수 있는 방안이 마련되어야 한다. 둘째, 해양관광 경쟁력 지수 측정 지침이 마련되어야 한다. 이를 위해 세부 지표에 대한 측정 자료의 확보 방안, 측정 시기, 측정 척도 등의 방법과 일련의 과정을 표준화해야 한다. 셋째, 해양관광 관련 기초자료 수집은 해양수산부, 문화체육관광부, 해양경찰청 등 관계 기관 간의 유기적인 협력 체계를 조직하여 DB 구축 및 확보 방안을 마련해야 한다. 또한 측정 지표의 신뢰성 확보를 위하여 빅데이터 분석, 네트워크 분석 등 다양한 방법론이 적용되어야 한다. 넷째, 초기 해양관

광 경쟁력 지수를 도입하기 위해서는 해양수산부가 시범사업을 추진하여 실효성을 높이고, 이를 바탕으로 지수의 수정·보완이 이루어져야 한다.

마지막으로 향후 해양관광 경쟁력 지수의 지속적인 활용을 위한 제도적 기반을 마련하는 것이 필요하다. 이를 위해 해양수산부에서 행정계획으로 추진되고 있는 해양관광진흥기본계획을 활용하거나, 해수욕장법, 마리나법, 수중레저법 등 해양관광 관련 개별법에 들어 있는 통계 구축 관련 조항을 활용할 수 있는 방안을 검토해야 한다.

해양관광 경쟁력 평가를 위한 지표 및 지수 개발 필요

■ 해양관광의 경제적 파급력이 강조되면서 활성화를 위한 다양한 정책 추진

- 해양관광이 연안지역 경제에서 차지하는 비중과 중요성이 강조되면서 정부 차원의 인프라 개발 사업이 활발하게 진행되고 있음
 - 2019년 5월 경제활력 대책회의에서 해양레저관광 활성화 대책을 발표함
 - 정부는 해양관광 활성화를 위해 해양레저관광 거점 조성, 해양 관광길 개발 등 인프라 및 콘텐츠 확대 사업을 추진할 예정임
 - 지자체 차원에서도 대규모 해양관광단지 개발, 해양문화시설 확충, 해양레저관광 관련 인프라 확충 등 다수 사업이 진행 중임

■ 해양관광 활성화 정책성과를 판단할 수 있는 객관적인 근거 미흡

- 해양관광이 활성화됨에 따라 지역 간 불균형 현상이 심화되고 있으며, 정책성과를 객관적으로 진단할 수 있는 수단에 대한 필요성이 높아지고 있음
 - 유명 관광지는 관광객의 집중으로 인한 오버투어리즘 문제가 발생하는 반면 인지도가 낮은 소규모 관광지는 관광개발 미흡과 편의시설 부족으로 인해 더욱 낙후되는 악순환이 나타남
 - 산발적으로 추진되고 있는 해양관광 관련 정책의 효과를 예측하고, 정책 추진의 당위성을 판단할 수 있는 수단이 미흡한 실정임

- 정책적 필요에서 해양관광 지표들이 개발되었지만 개별적·분절적으로 분석되어 결과의 활용성과 정책적 성과가 낮음
- 관광 부문은 지역의 관광 경쟁력을 측정하고 지역관광정책 평가 및 정책 추진의 기초자료로 활용하기 위한 지수개발 연구를 진행하고 있음
- 그러나 지역관광발전지수의 지표체계에는 해양관광 경쟁력을 설명할 수 있는 지표가 포함되지 않아 해양관광 경쟁력을 평가하기는 어려운 실정임

해양관광 경쟁력 지수 개발 및 체계화

- 각국은 지표를 통해 국가 및 지역의 상태를 진단하고 정책 추진의 근거로 활용함
 - 지수는 사회, 경제, 정제 등과 관련된 데이터를 이용하여 시계열적 혹은 지역 간 비교를 위해 어느 한 시점이나 지역을 기준으로 삼아 비교 가능한 값으로 환산하여 표준화한 값을 의미함
 - 지수는 다양하게 개발된 지표의 항목을 합산하고 수치화하여 종합적인 상황을 알려주며, 이를 통하여 국민이나 정책 입안자들에게 현재 상황에 대한 정보를 제공함
 - 지수를 근거로 현재의 가치와 목표에 비취 현재의 위치와 미래의 방향을 판단함
 - OECD는 Handbook on constructing composite indicator를 통해 체계적인 복합지수 개발을 위한 방법론 및 이용자 가이드를 제시함

■ 관광 경쟁력은 공급 및 수요, 정책, 관리 등 내·외부적 환경을 통합적으로 평가

- 국가 경쟁력 및 관광 경쟁력에 대한 선행연구가 활발하게 이루어지면서 학자에 따라 관광 경쟁력의 정의를 다양하게 제시함
 - Butler(1990)는 관광 경쟁력을 관광목적지 상품수명주기를 지속 연장시킬 수 있는 능력으로 정의했으며, 심원섭(2004)은 지역의 관광생산성을 지속적으로 달성할 수 있는 지역의 총체적 능력으로 정의함
- 관광목적지의 경쟁력은 관광공급과 운영전략의 효율적인 관리 측면과 관광지를 둘러싸고 있는 내·외부 환경을 통합적으로 고려해야 함

■ 해양관광 경쟁력이란 해양관광 생산성을 지속적으로 달성하는 해양관광지의 총체적 능력

- 내륙관광과 구별되는 해양관광의 4대 특성은 계절성, 경제성, 접근성, 안전성임
 - 해양관광은 하계 휴가철인 7월과 8월에 집중되며(계절성), 내륙관광에 비해 소요되는 비용 수준이 높음(경제성). 또한 해양관광지는 내륙에 비해 이동거리가 길며 대중교통을 통한 접근성이 낮음(접근성), 아울러 파도, 해일, 조류 등 극한 환경에 대응할 수 있는 안전성 확보가 매우 중요함(안전성)
 - 현장에서 적용 가능한 해양관광 경쟁력 지수 개발을 위해서는 해양관광만이 가지고 있는 특성을 규정하고, 이를 바탕으로 해양관광 경쟁력에 대해 개념화하는 단계가 선행되어야 함
- 해양관광 경쟁력은 해양관광의 특성과 함께 해양관광지의 공급, 수요, 운영, 관리, 정책 등 다양한 측면에서 고려되어야 함

- 해양관광 경쟁력 지수는 해양관광 경쟁력을 바탕으로 개발된 지표의 항목을 합산하고, 수치화하여 해양관광지 간의 비교 가능한 값으로 환산하여 표준화된 값을 제공하는 것임

■ 선행연구 및 국내외 관광 경쟁력 지수 사례 검토를 통한 해양관광 경쟁력 지표 체계 도출

- 섬 관광목적지, 도시, 해양관광지, 농촌관광지 등을 대상으로 관광 경쟁력 지표를 개발한 선행연구 분석을 통해 해양관광 경쟁력 지표 체계 개발을 위한 시사점을 도출함
- 문화체육관광부의 ‘지역관광발전지수 지표체계’와 한국관광공사의 ‘관광 수용태세 경쟁력지수’, 세계경제포럼(World Economic Forum)의 관광경쟁력지수(TTCI: Travel & Tourism Competitiveness Index), OECD의 관광경쟁력지표 등 국내외 관광 경쟁력 지수의 체계 및 평가 방법에 대해 검토하였음

해양관광 경쟁력 지수 개발 및 체계화

■ 해양관광 경쟁력 지수 개발 목표 설정 및 3단계 지표 개발 절차 추진

- 해양관광 경쟁력 지수는 해양관광만이 가지고 있는 특성을 반영하고, 해양관광지의 공급, 수요, 운영, 관리, 정책 등 다양한 측면을 고려하여 개발한 지표를 바탕으로 해양관광지 간의 비교 가능한 값으로 환산하여 제공함
 - 지표 개발 절차는 선행연구 분석 및 이해관계자 인터뷰 등을 바탕으로 초기문항을 도출한 후, 전문가 1차 조사로 표면타당성 및 내용타당성을 확보하고, 전문가 2차 AHP 조사를 통해 지표별 중요도에 대한 가중치를 산정하여 평가체계를 마련함

■ 3개 대분류, 6개 중분류, 16개 소분류, 44개 세부지표로 구성된 해양관광 경쟁력 지표 개발

- 1, 2차 전문가 조사를 통해 44개의 지표와 지표별 가중치를 도출함
- 이 지표는 1) 해양관광 공급지수, 2) 해양관광 수요지수, 3) 해양관광 정책역량 지수 등 3개 대분류로 구성하여 각 지수를 별도로 활용할 수 있도록 한 것이 특징임

〈표〉 해양관광 경쟁력 지수 세부지표별 배점

대분류	중분류	소분류	배점	세부지표	배점
해양 관광 공급 지수 (27.3점)	해양 관광 매력물 (17.5점)	자연 자원	8.5점	해수욕장 수	3.0점
				해안둘레길(해파랑길, 해안누리길 등) 길이	3.1점
				해양보호구역(해양생태계, 해양생물, 습지, 해양경관보호구역) 수	2.4점
		문화 자원	4.4점	지역축제 수	1.2점
				문화재 수	0.5점
				어촌체험마을 수	1.4점
				개방 등대 수	0.5점
				박물관(전시/관람관) 수	0.8점
		관광지 및 관광단지	4.6점	관광지 지정 개소 수	2.1점
				관광단지 지정 개소 수	2.5점
	해양 관광 수용력 (9.8점)	숙박 시설	2.1점	관광숙박업 객실 수	1.5점
				어촌민박 수	0.6점
		교통 시설	2.2점	대중교통 접근성(광역 버스, 열차, 항공, 선박 등 운항횟수)	1.8점
				시티투어버스 운영 유무	0.4점
		해양 레저 스포츠 시설	3.4점	낚시어선 수	0.2점
				수상레저사업장 수	1.0점
				수중레저사업장 수	0.6점
				마리나 계류 선석 수	0.6점

대분류	중분류	소분류	배점	세부지표	배점
		안전 및 정보	2.1점	해양레저스포츠 체험교실 수	1.0점
				해양관광 안전사고 발생건수	1.0점
				해양경찰 수	0.6점
				관광안내소 수	0.5점
해양 관광 수요 지수 (34.5점)	해양 관광 평가 (19점)	관광객 수	3.8점	주요지점 관광객 수	0.7점
				해양레저스포츠 체험교실 참여자 수	0.9점
				어촌체험마을 참여자 수	0.8점
				해수욕장 이용객 수	0.7점
				낚시어선 이용객 수	0.3점
				해양 관련 박물관/전시관 이용객 수	0.4점
		관광 만족도	9.4점	해양관광 만족도	3.2점
				재방문 의향	3.1점
				타인추천의사	3.1점
		관광 소비액	5.8점	해양관광활동 관광소비액	5.8점
	지역 경제 효과 (15.5점)	관광 소득 창출	12.8점	주요 해양관광시설(어촌체험마을, 어촌관광휴양단지, 해양레저체험교실) 매출액	6.5점
				연안지역 관광사업체 수	2.6점
				연안지역 관광사업체 매출액	3.7점
		관광 기간	2.7점	주요지점 관광객 수 성수기 비율(계절성)	2.7점
해양 관광 정책 역량 지수 (38.2점)	인력 양성 (24.2점)	주민역량 강화	18.8점	지역주민 관광 관련 프로그램 이수비율	12.0점
				관광 관련 인력 양성 프로그램 수	6.8점
		주민인력 규모	5.4점	바다해설사 수	2.4점
	관광 행정 (14.0점)	관광정책 인력/ 예산	9.0점	지역주민 경제활동 인구 수	3.0점
				해양관광 관련 공무원 비율	2.3점
				해양관광 부문 예산 비율	6.7점
		관광 정책	5.0점	해양관광 담당 전문 부서 유무	2.5점
				해양관광 기본계획 및 실행계획 수	2.5점

해양관광 경쟁력 지수 활용 방안 및 중장기 관리 체계 제시

■ 해양관광정책의 목표 및 방향 설정과 성과 평가 수단으로 활용 가능

- 해양관광 공급지수는 지역의 해양관광자원에 대한 유형화 및 해양관광기반시설의 정비방향과 규모를 판단하는 자료로 활용함
- 해양관광 수요지수는 해양관광정책의 성과를 판단하는 근거로 활용하고, 해양관광 공급지수와 연계시켜 시설계획의 보완 및 성과를 점검하는 수단으로 활용함
- 해양관광 정책역량지수는 연안지역 해양관광정책사업의 집행력을 점검하고, 이를 제고·보완하기 위한 수단으로 활용함

■ 해양관광 경쟁력 지수의 관리를 위해서는 지속적인 모니터링 및 측정 지침 마련 필요

- 해양관광 경쟁력 지수의 활용도 검토를 위하여 행정기관에 세부 지표의 중장기적 필요성과 활용가치에 대한 지속적인 모니터링이 필요함
- 해양관광 경쟁력 지수의 측정지침은 세부 지표에 대한 측정 자료의 확보방안, 측정시기, 측정 척도 등 방법과 과정 등을 표준화해야 함
- 해양관광 관련 기초자료 수집전략 마련과 함께 DB 구축을 위한 유관기관 협력 체계 구축, 지수 발굴을 위한 시범사업의 실시 및 세부지표의 모니터링과 보정, 해양관광 경쟁력 지수 활용을 위한 제도적 기반 마련 등이 필요함

제 1 장

서 론

제1절 연구 배경 및 필요성

지역활성화의 주요 전략으로서 관광개발에 대한 관심이 증대하고 있으며 관광을 통해 경제적 효과를 거두는 것은 공공부문이나 민간 부문 모두 가장 중요한 이슈이다. 국토의 3면이 바다인 독특한 해양 관광 자원을 보유하고 있는 우리나라의 해양관광은 국민소득 향상 및 교통여건의 발달과 함께 주52시간 근무제도의 도입 및 일과 삶의 균형을 중요시하는 트렌드 확산 등에 힘입어 지속적으로 확대될 전망이다.

해양관광이 연안지역 경제에서 차지하는 비중과 중요성이 강조되면서 관련 인프라 개발이 중앙정부 차원에서 활발히 진행되고 있다. 2019년 5월 경제활력대책회의에서는 부처협동으로 해양레저관광 활성화 대책을 발표한 바 있으며, 이를 바탕으로 해양레저관광 거점 조성, 해양 관광길 개발 사업 등 다양한 인프라 사업과 콘텐츠 확대 사

업 등이 추진될 전망이다. 뿐만 아니라 지자체 차원에서도 대규모 해양관광단지 개발, 해양문화시설 확충, 해양레저관광 산업 관련 인프라 확충 등 다양한 사업이 진행되고 있다.

이와 같은 중앙정부 및 지자체의 노력으로 국내 해양관광 내수시장은 활성화되고 있다. 2017년 기준 우리나라 국민의 해양관광 경험률은 86%로 국민의 대부분이 바닷가를 방문한 경험이 있는 것으로 나타났다.¹⁾ 그러나 해양관광이 활성화됨에 따라 지역 간 불균형 현상 역시 심화되고 있다. 예를 들면 국내 대표 해양관광지인 해수욕장은 부산권과 충남권 및 강원 동해안권을 중심으로 관광객 집중 현상이 심화되고 있고, 제주지역과 부산지역의 해양관광지는 오버투어리즘 현상으로 대응방안을 마련하는 데 분주하다. 이에 반해 지방의 소도시를 중심으로 한 해양관광지는 해양관광개발 미흡, 관광 편의시설 부족 및 낙후 등과 같은 문제에 봉착하고 있다. 결과적으로 현재 국내 해양관광은 지역 간 불균형 현상이 심화되고 있으며 다양한 정책사업이 동시다발적으로 진행되고 있으나 정책 추진의 당위성을 판단하고 객관적으로 정책 효과를 예측할 수 있는 수단은 부족한 상황이다.

지금까지 정책적 필요에 따라 국내 해양관광 실태를 파악하기 위한 다양한 지표들이 개발되었지만 개별적, 분절적으로 분석되어 결과의 활용성이나 정책적 성과는 크지 않았다. 지역 간 객관적인 비교가 가능한 해양관광 경쟁력 지수 개발을 통해 각 지역의 정책적 성과를 판단할 수 있는 근거를 도출하고 지역의 여건을 반영한 중장기적인 정책 추진 방향을 설정할 수 있다. 이러한 측면에서 국내 해양관광의 경쟁력을 종합적으로 판단할 수 있는 지수 개발이 필요한 상황

1) 한국해양수산개발원(2018).

이다. 특히 국내 해양관광과 관련된 지표는 관광객 수요 측면과 관광객 이용 실태 차원에 방점을 두고 생산됨에 따라 해양관광객 증감 추세를 파악하는 데 그치고 있다. 또한 해양수산부가 수행한 2018년 해양관광자원 현황 조사 역시 자원 부존 현황에 초점을 맞추고 있어 국내 해양관광의 지역별 경쟁력을 종합적으로 판단할 수 있는 공급, 수요, 정책, 행정, 인력 등 다차원적인 측면에서의 평가도구가 필요한 실정이다.

한편 관광 부문은 지역의 경쟁력을 측정할 수 있는 지수개발 연구를 진행하고 있으나, 해양관광 분야는 포괄하지 못하고 있다. 문화체육관광부는 2015년 ‘지역관광발전지수’를 개발하여 17개 광역지자체와 광역도 내 152개 기초지자체를 대상으로 격년으로 관광 경쟁력을 평가하고 있다. 지역관광발전지수는 지역관광정책 평가 및 정책추진의 기초자료로 활용되고 있으며, 분석 결과를 바탕으로 지역 특성을 반영한 관광경쟁력 제고 정책을 추진하고 있다. 그러나 지역관광발전지수의 지표는 해양관광자원, 해양관광산업, 해양관광 정책사업 등 해양관광의 경쟁력을 설명할 수 있는 지표가 포함되지 않아 해양관광 경쟁력을 평가하기는 어려운 실정이다.

이에 따라 본 연구는 관광 경쟁력, 경쟁력 평가 지수 등 관련 선행 연구를 검토하고 국내외 사례 분석, 전문가 자문 및 설문조사 등을 통하여 해양관광 경쟁력 지수 개념을 정의하고 세부지표 구축, 지수 산출 방안을 마련하고자한다.

제2절 연구 목적

국내 해양관광 정책은 객관적 근거가 미흡한 상태에서 수립·추진되어 정책적인 당위성을 판단하거나 정책 추진으로 인한 효과를 예측하기가 매우 어렵다. 이에 본 연구는 국내 해양관광의 경쟁력을 평가할 수 있는 지수를 개발하여 지역별 해양관광 현황에 대한 체계적 진단을 통하여 해양관광 경쟁력을 통합관리 하고자 하며, 향후 11개 광역지자체와 72개 기초지자체의 해양관광 육성 정책 수립의 기초자료를 제공하는 것이 목적이다. 해양관광 경쟁력 지수 분석 결과를 바탕으로 중앙정부 및 지자체가 중심이 되어 경쟁 우위에 있는 분야를 집중 육성하고 취약한 분야에 대해서는 경쟁력 강화 전략을 수립하는 등 지역의 실정을 반영한 맞춤형 정책을 추진할 수 있다. 아울러 해양관광 경쟁력 지수의 활용 및 관리 방안을 마련하여 개발된 지수가 정책적·지속적으로 활용될 수 있는 중장기 관리 체계를 마련하고자 한다.

제3절 연구 내용 및 방법

1. 연구 범위 및 주요 내용

본 연구의 시간적 범위는 2018년을 기준 연도로 설정하고, 연구의 공간적 범위는 국내 연안지역으로 한정하여 해양관광 경쟁력 지수를 개발하고자 한다.

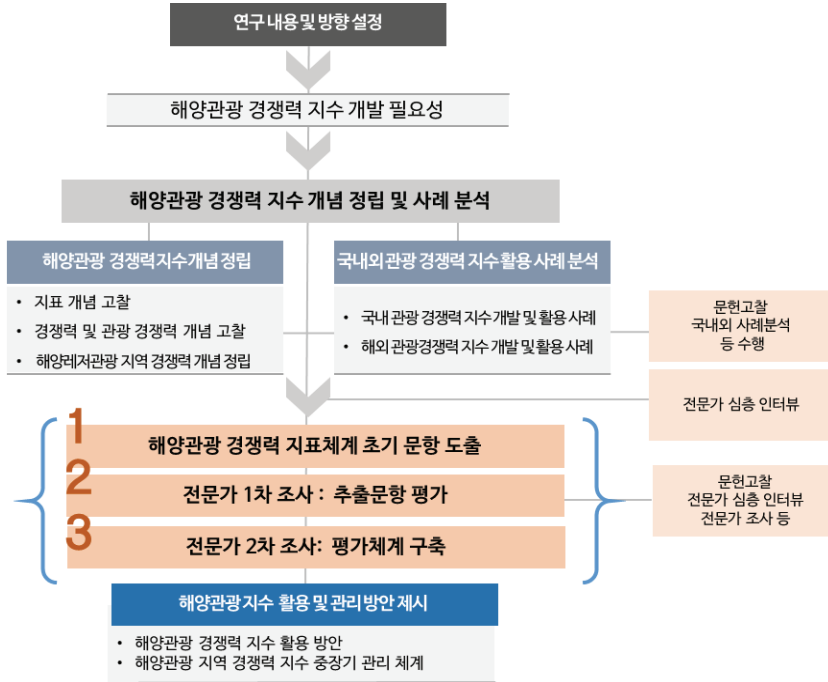
주요 연구 내용을 살펴보면 2장에서는 해양관광 경쟁력 지수 개념

을 정립하기 위해 선행연구를 통해 지수의 개념 및 유형, 지수 개발의 원칙, 경쟁력 및 관광경쟁력 개념을 살펴보고자 한다. 3장에서는 국내외 관광 경쟁력 지수 활용 사례 및 관광 경쟁력 지수 개발과 관련된 선행연구를 분석하여 해양관광 경쟁력 지수 개발을 위한 초기 문항 수집 및 지수 관리 방안 등을 마련하고자 한다. 4장에서는 해양관광 경쟁력 지수 개발을 위해 해양관광 경쟁력 지수의 기본 개발 방향을 설정하고 초기문항을 도출한다. 또한 해양관광 경쟁력 지표 선정을 위한 내용타당성 검증, 해양관광 경쟁력 지수 체계 구축 등의 단계를 통하여 해양관광 경쟁력 지수를 개발하고자 한다. 5장에서는 앞의 분석 결과를 바탕으로 해양관광 경쟁력 지수의 활용 방안 및 중장기 관리 방안 체계를 제시하고자 한다. 마지막으로 6장에서는 결론 및 정책적 제언을 하고자 한다.

2. 연구 방법

본 연구는 통합적 접근방법을 실시하고자 한다. 해양관광 경쟁력 지수 개념은 문헌연구와 사례조사를 통하여 정립하였으며, 해양관광 경쟁력 지수 개발을 위한 초기문항은 문헌연구 및 전문가 심층인터뷰를 통하여 도출하였다. 초기문항은 전문가 내용타당도 조사를 통하여 내용타당성을 확보하며, 다음으로 전문가 AHP 조사를 통하여 해양관광 경쟁력 지수의 평가 체계를 구축하고자 한다. 일련의 종합적인 연구 추진 체계는 <그림 1-1>과 같다.

〈그림 1-1〉 연구 추진 체계



자료: 저자 작성

제4절 선행연구 검토

관광산업이 국가 경제에 미치는 영향력이 증대함에 따라 국가 또는 지역의 관광발전 정도를 과학적으로 판단할 수 있는 기준을 도출하기 위한 연구가 지속적으로 이루어져 왔다. 특히 세계경제포럼(World Economic Forum)이 2007년 국가 차원의 관광경쟁력지수(TTCI: Travel & Tourism Competitiveness Index)를 발표하면서 국가관광경쟁력의 개념과 측정체계 및 측정방법에 대한 논의가 본격적으로 이루어지기 시작하였다. 관광 경쟁력에 대한 선행연구는 1990

년대 서서히 시작되어 2000년대 이후 증가하고 있다. 연구 주제 및 범위도 국가 간 관광 경쟁력 비교 외에 지역 차원의 관광 경쟁력을 비교하거나 관광산업 내 세부 분야별 경쟁력을 분석하는 연구로 확대되고 있다.

국가 차원의 관광 경쟁력을 평가하기 위해 김철원(2000)은 국가 간이나 국가의 관광산업을 비교할 수 있는 평가지표를 도출하고, 평가지표를 포괄적으로 포함한 경쟁력 평가 모델을 개발하기 위한 연구를 수행했다. 경쟁력 평가에 대한 국내외 문헌 고찰을 통해 관광 경쟁력 평가지표를 도출한 후 전문가 의견조사를 통해 14개 부문, 73개 항목의 관광부문 경쟁력 평가지표 및 모델을 개발했다. 또한 데이터 수집 및 분석 방법 제시를 통하여 관광부문 경쟁력 평가 체계를 마련하는 한편 관광 경쟁력 제고를 위한 정책 방향을 제시했다. 다만 국가 간 관광 경쟁력 비교가 목적이므로 지표수가 제한되며, 전문가 조사의 표본수가 충분하지 못하고 국내 전문가만을 대상으로 조사가 이루어졌다는 점에서 일반화와 전환성(transferability) 측면에서 한계가 있다.

한편 지역의 관광 경쟁력을 분석하고 지자체 관광정책 추진근거 마련을 위해 문화체육관광부(2016)는 광역 및 기초지자체 관광의 발전수준과 역량을 종합적으로 진단할 수 있는 모델을 개발하고, 이를 활용해 지역관광발전정도를 분석하는 연구를 추진했다. 본 연구는 국내외 관련 사례 분석과 전문가 조사 및 자문, 지자체 의견 수렴을 바탕으로 대분류 3개, 중분류 7개, 소분류 21개, 34개 세부지표로 구성된 지표체계를 도출하고 지역관광발전지수 분석 체계를 개발했다. 또한 개발된 지역관광발전지수 표준모델을 활용하여 전국 광역 및 기초지자체를 대상으로 지역관광발전지수를 산출하여 정책적 활용 방안을 제시하는 한편 중장기 지수 관리체계를 제시했다.

한편 문화체육관광부(2018a)는 국제적으로 관광 경쟁력에 대한 대표적인 연구로 인정받고 있는 세계경제포럼의 관광경쟁력지수 결과 검토를 통해 국가 관광경쟁력 강화를 위한 전략을 도출했다. 이를 위해 다른 분야의 국가 경쟁력 지수 사례를 검토하고 관광경쟁력지수의 세부 지표를 심층 분석했다. 분석 결과를 바탕으로 지표분석을 통한 단계별 개선 전략지표 도출, 관련 통계자료 정확성 및 적시성 제고, 부처 간 협력체계 구축 및 설문지표 강화 등 분야별 장단기 국가 관광경쟁력 강화 전략을 제시했다.

〈표 1-1〉 주요 선행연구 현황 및 본 연구와의 차별성

구분	세부 내용		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요 선행 연구	1 <ul style="list-style-type: none"> • 과제명: 관광산업 경쟁력 평가모델 개발 • 연구자(연도): 김철원(2000) • 연구목적: 국가 간 및 국가의 관광산업을 비교할 수 있는 경쟁력 평가지표 개발 및 경쟁력 평가 모델 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌연구 • 국외사례 분석 • 전문가 조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 관광산업 경쟁력 개념 구축 • 경쟁력 평가 사례 분석 • 관광부문 경쟁력 평가지표 개발 • 관광산업 경쟁력 평가모델 개발
	2 <ul style="list-style-type: none"> • 과제명: 2015 지역관광발전지수 동향분석 • 연구자(연도): 문화체육관광부(2016) • 연구목적: 지역관광발전지수의 표준모델을 활용하여 동향 분석체계를 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌연구 • 국외사례 분석 • 전문가 조사 • 지자체 의견수렴 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역관광발전지수 개념 및 지표체계 구축 • 지역관광발전지수 체계화 • 지자체 현황분석 • 지역관광발전지수 동향분석
	3 <ul style="list-style-type: none"> • 과제명: 세계경제포럼(WEF) 관광경쟁력지 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌연구 • 사례분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 경쟁력지수 이론고찰 및 관련 사례 분석

구분	세부 내용		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
	<ul style="list-style-type: none"> 수 심층분석 및 제고방안 연구 연구자(연도): 문화체육관광부(2018a) 연구목적: WEF에서 발표하는 관광경쟁력 지수를 바탕으로 한국의 관광경쟁력지수 평가결과의 현황을 진단하고 강화를 위한 전략 방향을 제시 	<ul style="list-style-type: none"> 전문가 조사 	<ul style="list-style-type: none"> 관광경쟁력지수(TTCI)보고서 내용 분석 관광경쟁력지수 구조 및 항목 분석 관광경쟁력 제고 및 관리 방안
본연구	<ul style="list-style-type: none"> 과제명: 해양관광 경쟁력 지수 개발 연구 연구자(연도): 최일선 외(2019) 연구구분: 현안과제(KMI) 연구목적: 해양관광에 특화된 경쟁력 지수를 개발하고 지수의 활용 및 관리 방안을 제시하고자 함 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌연구 사례분석 전문가 심층인터뷰 전문가 설문조사 	<ul style="list-style-type: none"> 해양관광 경쟁력 지수 개념 정립 국내외 관광 경쟁력 지수 활용 사례 분석 해양관광 경쟁력 측정 지수 체계 및 지수 선정 해양관광 경쟁력 지수 활용 방안 및 관리방안 제시

자료: 저자 작성

제 2 장

해양관광 경쟁력 지수 개념 정립

제1절 지수의 개념 및 유형

1. 지수의 개념

지수는 ‘해당 사회, 경제, 정체 등의 제반 현상과 관련된 데이터를 이용하여 시계열적 혹은 지역 간 비교를 위해 어느 한 시점이나 지역을 기준으로 삼아 비교 가능한 값으로 환산하여 표준화한 값’을 의미한다.²⁾ 즉, 지수는 다양하게 개발된 지표의 항목을 합산하고 수치화하여 종합적인 상황을 알려주며, 이를 통하여 현재 상황에 대한 정보를 제공하는 것인데 지표를 종합하여 지수화할 때는 다양한 차원에서 균형을 이루는 동시에 각 지표들의 비중이 고려되어야 한다.³⁾ 이러한 정보를 습득하는 자는 대부분 국민이나 정책입안자들이다.

2) 이광현·홍지영(2011), p. 47.

3) 류방란 외(2010), p. 34.

지수는 100이나 1,000 등 숫자를 맞추며 시간의 흐름에 따라 또는 지역 간의 변화와 차이를 설명하여 방향성을 가늠할 수 있게 해준다. 이러한 지수는 현재의 가치와 목표에 비춰 현재의 위치와 미래의 방향을 판단할 수 있는 통계, 통계 계열 및 이밖에 모든 형태의 증거이다.⁴⁾ 지수와 유사한 개념으로는 지표(indicator), 기준(criterion), 표준(standard), 규범(norm) 등이 있다. 유사 개념들의 정의를 간략하게 살펴보면 지수의 정의가 한 가지 이상의 변수의 결합으로 합성치를 나타내는 것이라면 지표는 하나의 기본적인 변수의 상태와 존재를 반영하는 것이고, 기준은 판단이나 결정을 할 수 있도록 하는 척도로 볼 수 있으며, 표준은 어떤 것을 판단할 수 있도록 인정된 기준을 나타낸다. 마지막으로 규범은 조직이 목표하는 공식적 표준 또는 수준이라고 할 수 있다.⁵⁾

〈표 2-1〉 지수 유사개념의 정의

용어	사전적 의미	개념
지수 (index)	기록되고, 측정되고 해석될 수 있는 변화의 정도와 사물의 가치 측면에서 발생한 변화에 의한 시스템	“지수란 일반적으로 주어진 시점에서 변량의 기준치를 비교시점의 변량의 크기를 퍼센트로 표시한 것을 말한다” (김경중, 1989)
지표 (indicator)	무엇이 같은 것인지에 대하여 판단하게 하는 측정치	“지표란 우리가 어디에 있고, 어디로 가고 있는지, 원하는 목표점에서 얼마나 떨어져 있는지를 판단할 수 있도록 도와주는 것” (Maureen Hart, May 1995)
기준 (criterion)	어떤 것을 판단하거나 결정하기 위한 요소	“기준이란 지속가능한 관광개발평가 지표를 말한다”(OECD관광위원회 통계실무그룹회의에서 사용, D. E. Boyce, 1970)

4) 김항자·김현주(2003), p. 37.

5) 문화체육관광부(2007), pp. 38~39.

용어	사전적 의미	개념
표준 (standard)	질적수준 또는 목표 달성점. 특히, 수용 가능한 수준을 의미함	표준이란 공적으로 정해진 양적 측정단위의 기준임
규범 (norm)	인간이 행동하거나 판단할 때에 마땅히 따르고 지켜야 할 가치, 판단의 기준 또는 철학적 관점에서 사유(思惟)나 의지, 감정 따위가 일정한 이상이나 목적을 이루기 위하여 마땅히 따르고 지켜야 할 법칙과 원리를 의미함	규범이란 조직이 도달하고자 하는 공식적 표준 혹은 수준임

자료: 교학사(2006), 재인용: 문화체육관광부(2007), pp. 38~39

지수의 대표적인 사례는 경제지수, 사회지수, 환경지수, 정책지수 등이 있으며, 예를 들어 경기종합지수는 특정 연도의 경제적 발전 정도나 수준을 평가하여 전년보다 지수가 감소하였다면 정책입안자에게 경기를 부양하거나 경제 정책을 검토해야한다는 신호를 주는 역할을 한다.⁶⁾ 한편 사회지수는 국가 또는 지역의 사회적 상태를 총체적으로 나타내며 생활의 양적, 질적 측면을 측정하여 우리 생활의 전반적인 복지 정도를 파악할 수 있게 한다.⁷⁾ 이를 나타내는 관련 척도는 소득, 고용·노동, 교육, 보건, 주택·환경, 문화·여가 등 다양한 항목으로 구성된다.

2. 지수의 유형

지수는 산출방식에 따라 유형이 구분된다. 지수의 유형을 살펴보면 가장 일반적으로 상대적 서열을 중요시하는 ‘순위지수’가 있고, 특정 목표치를 설정하고 이에 도달하는 대상의 점수를 측정하는 ‘목

6) 이광현·홍지영(2011), p. 48.

7) 김향자·김현주(2003), p. 7.

표지수'가 있으며, 시계열적으로 변화하는 값을 어느 한 시점을 기준으로 비교값을 제시하는 '준거지수'가 있다.

우선 가장 대표적인 지수의 유형은 순위지수이다. 순위지수는 대개 지역이나 국가 간 상대적 서열 제시를 목적으로 만들어지기 때문에 절대적인 점수나 목표가 중요한 것이 아니라 지역이나 국가의 위치를 보여주는 역할을 한다.⁸⁾ 따라서 시계열적으로 보았을 때 매년 순위가 변화하는 것에 의미가 있다. 가장 대표적인 순위지수의 예로는 세계경제포럼(WEF)에서 매년 발표하는 국가 경쟁력 평가를 들 수 있다. 국가 경쟁력 평가에서 우리나라가 2018년 기준 평가대상 140개국 중 15위를 하였는데 이는 전년도 17위를 기록한 것과 비교하면 종합순위가 상향된 것으로 분석되었다.⁹⁾ 한편 WEF의 국가 경쟁력 평가 종합지수는 순위를 산출하기 위하여 4대 분야, 12개 부문별로 구분하여 각 부문별 순위도 제시하고 있다. 예를 들어 2018년 기준 우리나라 인프라 부문 순위는 6위, ICT 보급은 1위인 반면에 생산물 시장은 67위, 노동시장은 48위로 나타나 부문별 순위를 바탕으로 각 국가의 강점과 약점을 분석하고 발전 전략을 제시할 수 있다.

다음으로 목표지수는 목표점수를 설정하고 이에 도달하는 비율 또는 지수를 제시하는 방식이다. 일반적으로 100점 만점을 목표로 현재 도달한 점수를 지수로 나타내는데,¹⁰⁾ 대표적인 목표지수의 사례로 다양한 분야의 만족도 지수를 들 수 있다. 만족도 지수는 대개 Likert 척도를 활용하여 5점, 7점, 10점 등으로 설문조사를 실시하여 측정하고 이를 바탕으로 최고 점수를 100점으로 환산하여 점수를 제시하는 것이 일반적이다. 목표지수를 산출하는 방법은 크게 단순 집

8) 류방란 외(2010), p. 35.

9) 기획재정부 보도자료(2018. 10. 17).

10) 류방란 외(2010), p. 37.

계화, 100점 만점으로 환산, 가중치 적용 등이 있다. 이중 가중치를 적용하는 방법은 설문조사에 의해 상대적 중요도를 측정하는 계층적 의사결정 방법(AHP: Analytic Hierarchy Process)이 대표적이다. 이는 전문가 설문조사를 바탕으로 측정 항목 간 상대적 중요도를 측정하여 가중치를 결정하는 방식이다.¹¹⁾ 그 외 방법으로는 상관계수를 활용하여 가중치를 산출하는 것과 회귀계수를 가중치로 활용하는 방식, 주성분 분석을 활용하는 방법 등이 있다.¹²⁾

마지막 지수의 유형으로 준거지수가 있다. 준거지수는 시계열적으로 변화하는 값에 대하여 특정 시점을 기준으로 비교·분석하거나 특정 지역을 100 또는 1로 기준을 설정하고 다른 지역의 값을 비교하여 제시하는 지수이다.¹³⁾ 준거지수의 가장 대표적인 사례는 빅맥지수로, 시계열적으로 특정 시점을 기준으로 현재의 차이를 보여주거나 지역별 빅맥지수를 제시함으로써 각 국가의 경제지수로 활용하기도 한다.¹⁴⁾

이 밖에 지금까지 제시하였던 순위지수, 목표지수, 준거지수 등을 특정 정책 영역이나 현실 진단을 위해 혼합하여 새로운 지수를 산출하는 방식인 혼합지수도 존재한다.

11) 김혜영·안형순(2009), pp. 763~773.

12) 류방란 외(2010), p. 38.

13) 류방란 외(2010), p. 40.

14) 이광현·홍지영(2011), p. 51.

3. 지수 개발의 원칙¹⁵⁾

OECD(2005)¹⁶⁾는 국가의 성과를 나타내는 다양한 지수가 개발되고 있다고 밝히며 복합지수 개발에 대한 원칙을 제시하였다. OECD에서 발간한 이 안내서는 체계적인 복합지수를 개발할 수 있도록 방법론 및 이용자 가이드를 개발한 것으로 이론 정립에서부터 실제 데이터를 통한 가치 분석까지 일련의 방법을 자세히 담고 있다. OECD에서 제시한 지수의 구성절차를 살펴보면 다음과 같다.

〈표 2-2〉 OECD(2005) 지수 구성절차

구분	내용
이론정립 (Theoretical Framework)	단일 지표의 선택 및 조합을 의미 있는 복합적인 지수로 통합하기 위해서는 이론정립을 통하여 기초적인 틀을 마련해야함
데이터 선택 (Data Selection)	지표는 측정 가능성, 국가적 허용 범위, 현상에 대한 관련성 및 관계성을 포괄하여 선택되어야함
누락된 데이터의 대체 (Implication of missing data)	누락될 수 있는 데이터에 대한 대체 요인이 있을 수 있도록 다양한 접근법이 고려되어야함
다변수 분석 (Multivariate analysis)	데이터의 적합성을 평가하고 설명하기 위하여 탐색적 분석을 실시해야함
표준화 (Normalisation)	지표들 간 비교 분석이 가능하도록 표준화 과정을 거쳐야 함
가중치와 집계 (Weighting and aggregation)	이론정립을 토대로 지표가 집계되고 가중치가 적용되어야함
견고성과 민감성 (Robustness and sensitivity)	분석은 단순지표를 생각했을 때 또는 포함되었을 때의 매커니즘과 표준화, 누락된 데이터의 대체, 가중치와 집계 등 분석의 견고성을 평가할 수 있는 분석이 수행되어야함

15) 지수 개발의 원칙은 OECD(2005)를 바탕으로 정리함.

16) OECD(2005).

구분	내용
실제 데이터 복귀 (Back to the real data)	지수는 그것을 구성하는 근원적인 지수나 가치들로 분해될 수 있도록 구성이 투명해야함
다른 변수와의 연결성 (Links to other variable)	다른 개발된 지표뿐 아니라 복합 지수들과의 연계성을 밝히기 위한 분석이 필요함
프레젠테이션과 시각화 (Presentation and Visualisation)	복합지수는 해석에 영향을 미칠 수 있는 다양한 방법으로 시각화되어야함

자료: OECD(2005), pp. 15~16을 바탕으로 재구성

본 연구는 해양관광 경쟁력 지수 개발을 위해 OECD에서 제시한 지수 개발의 원칙에 따라 이론 정립, 데이터 선택, 표준화 과정을 수행해 내용적·방법론적인 타당성을 확보하고자 한다.

제2절 경쟁력 및 관광 경쟁력 개념

1. 경쟁력 개념

경쟁력(competitive)이란 사전적 의미로는 ‘품질에 있어서 우위를 위하여 노력하는 것’¹⁷⁾ 또는 ‘경쟁자와 경쟁함에 있어서 우위를 차지하기 위해 필요한 힘(strength)과 관계된 것’¹⁸⁾이다. OECD와 WTO에서는 경쟁력을 ‘어떤 국가가 자유롭고 공정한 시장 환경하에 있을 경우, 상품과 서비스 생산수준이 장기간에 걸쳐 자국민들의 실질적 수입을 유지하고 확장함과 동시에 국제시장의 평가에 만족시킬 수 있도록 하는 것’이라고 정의하였다.¹⁹⁾

17) Oxford Dictionary(검색일: 2019. 7. 5).

18) 최현식·허지현(2007), p. 85.

전통적인 시각에서 경쟁력은 경쟁자와의 경쟁에 있어 비교우위를 의미하며, 일반적으로 기업 수준에서 많이 사용되어 왔으나, 세계화, 정보화 등으로 인한 본격적인 경쟁시대를 맞아 국가와 국가 간의 관계나 지역 수준에서의 경쟁력이 강조되고 있다. 한편 경쟁력은 분석 수준, 분석 기법 등이 다양하며, 개념 자체가 상대적인 것을 전제로 하기 때문에 분석의 내용도 시점에 따라 변할 수밖에 없어 개념적 정의가 쉽지 않다.²⁰⁾ 기존 기업 수준에서의 경쟁력이라는 것은 특정 제품에 대한 시장에서의 비교우위를 강조하며, 산업과 국가적 요소를 외재적 환경으로 간주하는 데 반하여 국가 또는 지역 수준의 경쟁력은 산업과 국가 요소를 내재화된 요소로 간주한다.²¹⁾ 결과적으로 기업의 경쟁력은 미시적인 차원에서 기업의 경영 능력이나 성과를 평가하는 개념이며, 국가, 산업, 지역 수준에서의 경쟁력은 국민 경제의 거시적, 구조적 특성을 중시하며 다차원적인 측면에서 평가되고 있다.²²⁾

국가 경쟁력과 관련된 대표적인 학자인 Porter(1990)는 국가의 경쟁력을 생산 능력으로 파악하고 노동력과 자본의 생산성 향상을 통하여 국민들의 생활 수준을 향상시키는 것을 목적으로 국가 경쟁력의 주체는 기업, 경쟁력 분석의 단위는 산업, 분석의 범위는 국가로 간주하였다.²³⁾ 다만 몇몇 연구들에서 국가 경쟁력이라는 것 자체가 기업을 분석하는 것이기 때문에 무의미하다는 비판론 역시 존재한다. 그러나 기존 경쟁력에 대한 학자들의 개념적 정의들을 살펴보면 다수의 연구가 국가 단위에서 경쟁력을 개념화하고 있다.

19) 고광희(2008), p. 13.

20) 심원섭(2003), p. 10.

21) 심원섭(2003), p. 11.

22) 고광희(2008), p. 12.

23) 오문항(2013), p. 7.

〈표 2-3〉 경쟁력의 개념적 정의

연구자	개념적 정의
Scott & Lodge(1985)	• 자원수익을 높이는 반면, 국제무역에서 서비스와 상품을 창출, 생산 및 분배할 수 있는 국가의 능력
Porter(1990)	• 국가생산성(national productivity)
Newall(1992)	• 국내외 소비자를 겨냥하여 성공적으로 질이 높은 상품과 서비스를 생산하는 능력 • 경쟁력은 국가번영(national prosperity)의 주요 요소
장윤종(1994)	• 보다 좋은 제품을 개발하고, 이 제품을 세계시장에서 적은 비용을 투입하고 효과적으로 생산하고 마케팅·서비스할 수 있는 한 나라의 능력
송희준(1994)	• 자국의 제품과 서비스를 국제시장의 수준에 맞게 생산 및 판매하여 국민들의 고용, 소비, 여가, 복지 등의 생활수준을 높은 수준으로 유지·보장하는 사회 내 모든 부문의 총체적 능력
왕윤종·신동화·이형근(1999)	• 복잡한 세계경제 환경하에서 국민의 지속적인 생활수준 향상을 담보할 수 있는 전반적인 생산성 수준향상을 달성하는데 있어서의 국가의 능력

자료: 심원섭(2003), p. 13

국가 차원에서 경쟁력을 평가하기 시작한 것은 1979년 스위스 국제경영개발대학원(IMD: International Institute for Management Development)과 세계경제포럼(WEF: World Economic Forum)이 세계경쟁력보고서를 발표하면서부터이다.²⁴⁾ 이후 1980년대 들어 국가 경쟁력과 관련된 연구가 활발히 진행되었으며, 현재까지 스위스 국제경영개발대학원과 세계경제포럼에서는 매년 국가 단위의 세계 경쟁력 보고서를 발간하고 있다. 이들 보고서는 국가 경쟁력에 대해 ‘지속적 경제성장과 장기적인 번영을 가능하게 하는 정책·제도 및 제반요소’로 정의하고 있으며, 거시경제환경, 공공기관, 기술력, 기업경영전략 정교화, 국내기업 경영환경의 질 등 5개 분야로 구분하여 국가 경쟁력 순위를 평가하고 있다.²⁵⁾

24) 이진식(2015), p. 11.

결과적으로 경쟁력의 개념을 이해하기 위해서는 경쟁력의 수준이나 목표, 수단과 구조, 주체 등 다양한 측면에서 접근해야한다. 예를 들어 경쟁력의 수준이 국가, 지역인지 또는 산업, 기업인지를 구분해야하고 이를 통한 궁극적인 목표가 국민 삶의 질 향상인지 또는 경쟁환경에서의 생존인지를 파악해야하며, 경쟁력의 주체가 국가, 산업, 기업 등인지를 살펴야한다.

2. 관광 경쟁력 개념

관광 경쟁력에 대한 접근은 크게 관광산업 경쟁력과 관광목적지 경쟁력으로 구분된다. 본 연구는 지역의 해양관광 경쟁력 지수를 개발하는 것을 목표로 설정하고 있으며, 산업적 측면보다는 지역 또는 목적지의 측면을 강조하여 관광 경쟁력의 개념을 정립하고자 한다.

관광목적지로서 지역의 잠재력을 평가할 수 있는 관광 경쟁력에 대한 개념은 다양한 학자들에 의해서 논의되어왔다. 지역의 관광 경쟁력을 설명하는 주요 선행연구로 Butler(1990)는 관광 경쟁력을 관광목적지 상품수명주기를 지속 연장시킬 수 있는 능력으로 정의하였고, Richie & Crouch(1993)는 관광과 관련된 경제적 지출로 측정할 수 있는 것으로 생산성의 중요성을 강조하였다. 또한 심원섭(2004)은 관광목적지의 경제적, 사회적 여건 등을 바탕으로 한 창출과정을 통해서 지역의 관광생산성을 지속적으로 달성할 수 있는 지역의 총체적 능력으로 정의하였다.

25) 이진식(2015), p. 11.

〈표 2-4〉 관광 경쟁력의 개념적 정의

연구자	개념적 정의
Butler(1990)	• 관광목적지의 상품수명주기를 지속적으로 연장시킬 수 있는 지역의 능력
Porter(1980)	• 캘거리 모형(Richie & Crouch, 1993)을 제시하며, 관광경쟁력을 매력물, 경영, 조직정보, 효율성 등의 5가지 주요인자들의 함수관계로 설명함
Richie & Crouch (1993)	• 관광목적지 경쟁력은 정확하게 측정할 수 없는 개념으로, 결국 지역의 번영에 영향을 주는 개념이라고 한다면 이는 관광과 관련된 경제적 지출로서 측정할 수 있다고 주장 • 다양한 주체와 결정요인에 의해 결정되는 개념으로 '생산성(Productivity)'의 중요성을 강조함
Feurer & Chaharbaghi(1994)	• 경쟁적인 환경에서 끊임없는 위협의 제거와 떠오르는 기회 탐색을 통해 고객과 주주의 기대를 만족시킴으로써 조직의 경쟁적인 위치를 유지하는 것
Chon & Mayer (1995)	• 어느 정도 자유롭고 공정한 시장 조건하에서 목적지 내 종사자의 실질소득이 확장되면서 국제시장의 합당함에 부응하는 서비스를 생산하는 것
Kozak & Rimington(1999)	• 관광수요나 관광수입이 곧 관광경쟁력이라 봄
Buhalis(2000)	• 지역관광과 관련된 모든 이해관계자를 만족시킬 수 있는 적절한 생산성을 지속적으로 달성하는 능력
Dwyer, Forsyth and Rao(2000)	• 관광산업의 다양한 수준에서의 생산성 평가가 가격경쟁력으로 이어지고, 이것이 관광수요 증가로 이어지므로, 관광경쟁력은 곧 관광수요를 말함
Hassan(2000)	• 경쟁목적지와 비교하여 현 시장 위치를 유지하면서 그것의 가치를 지속가능하게 하는 부가가치 상품을 축적하고 창조하는 능력
김철원(2000)	• 한 나라의 관광시장 및 여건, 관광자원, 인력자원, 인프라 구조 등이 국제관광시장에서 지속적으로 부가가치를 창출하여 국부를 증가시킬 수 있는 능력
Murphy(2000)	• 시장포지션과 시장점유율을 지속적으로 유지할 수 있는 지역의 능력
심원섭 (2004/2006)	• 지역의 매력자원 및 기반여건 등 창출 가치요소와 지역의 경제적, 사회적 여건 등 창출 환경요소를 바탕으로 다양한 경쟁력주체의 혁신적인 노력 및 활동 등 창출과정 요소를 통해서 지역의 관광생산성을 지속적으로 달성할 수 있는 지역의 총체적 능력

연구자	개념적 정의
	(2004) • 한 나라의 관광여건이 국제관광시장에서 지속적으로 부가가치를 창출할 수 있는 국가의 관광생산성과 관련된 총체적 능력 (2006)
금기용(2006)	• 한 나라 또는 도시의 관광 환경 및 여건이 국제 관광시장에서 지속적으로 부가가치를 창출하여 국부를 증가시키고 다른 도시에 비해 방문객들의 욕구에 더 잘 부응할 수 있는 총체적 능력

자료: 오정근(2015), p. 131

한편 관광목적지로서 지역의 잠재력을 설명하는 주요 모델로 Richie & Crouch(1993)의 켈거리 관광 경쟁력 모델 개발, Crouch & Ritchie(1994)의 관광 경쟁력 잠정 모델, Dwyer & Kim(2003)의 관광 경쟁력 요소 모델 등이 있다.²⁶⁾ 다만 이러한 관광 경쟁력 모델들은 지역 관광 경쟁력의 특성이나 구성 요소들을 체계적으로 설명하고 있으나 실증적인 분석이 어렵다는 제약을 가지고 있다.²⁷⁾

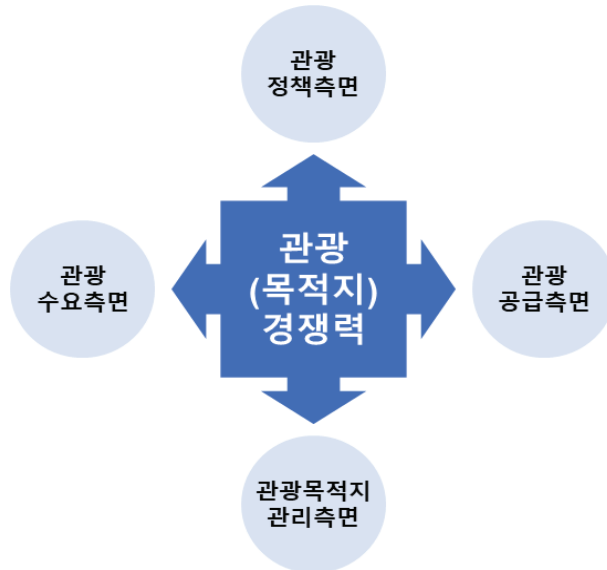
관광 경쟁력에 대한 연구가 활발하게 이루어지고 있는데 이들 연구는 관광지의 수요와 공급 측면뿐만 아니라 관광목적지에 영향을 미치는 외부환경 요인을 강조하고 있다. 예를 들어 관광정책, 관광목적지 관리의 측면을 모두 고려한 통합적 틀을 제시하고 있다.²⁸⁾ 특히 최근에는 관광 경쟁력의 개념에 있어 관광목적지의 행정, 관리, 인적 자원 등의 개념들이 강조되고 있다.

26) 서정태·최승담(2007), p. 344.

27) 서정태·최승담(2007), p. 344.

28) 심원섭(2003), p. 21.

〈그림 2-1〉 관광 경쟁력의 통합적 틀



자료: 심원섭(2003), p. 22를 바탕으로 재구성

이상의 논의를 종합하면 관광목적지의 경쟁력은 관광공급과 운영 전략의 효율적인 관리 측면과 더불어 관광지를 둘러싸고 있는 내·외 부 환경을 통합적으로 고려해야하는 것이다.

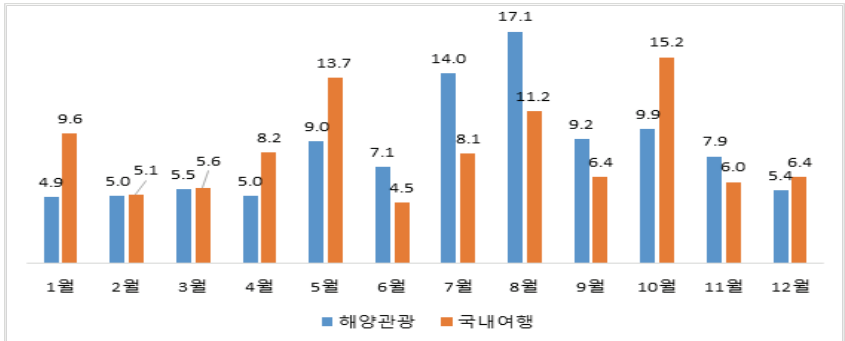
제3절 해양관광 경쟁력 개념 정립

본 절에서는 해양관광 경쟁력과 관광 경쟁력의 차이점을 구분하기 위하여 해양관광의 특성을 살펴보고자 한다. 「해양수산발전기본법」 제28조에 따르면 해양관광이란 ‘국민의 건강·휴양 및 정서생활 향상을 위해 해양과 연안에서 이루어지는 관광활동과 해양레저·스포츠

활동'으로 정의하고 있다²⁹⁾ 또한 학술적으로는 일상생활을 벗어나 관광 목적의 활동으로 해역과 연안에 접한 단위 지역사회에서 직·간접적으로 해양공간에 의존하거나 연관된 모든 관광을 포함한다고 정의하고 있다. 유럽에서 해양관광은 해변(coastal) 관광과 해양(maritime) 관광으로 구분하는데 대개 해변관광은 수영, 서핑, 해수욕 등 해안에서 이루어지는 활동이고, 해양관광은 보트, 요트, 크루즈, 수중레저 등 해양을 기반으로 하는 관광활동을 의미한다.³⁰⁾

우리나라 해양관광의 특성을 내륙관광과 비교해보면 크게 4가지로 파악할 수 있는데, 계절성, 경제성, 접근성, 안전성이 그것이다. 첫째, 국내 해양관광은 하계 휴가철인 7월과 8월에 집중되는데, 이는 7월과 8월에 여름휴가가 집중되는 우리나라의 사회문화적인 특징을 반영한 것이다. 또한 해양환경에 대한 의존도가 높고 기후와 기상에 영향을 크게 받는 해양관광의 특성 때문이다.

〈그림 2-2〉 해양관광 시기



주: 국내여행의 월별방문은 참가횟수로 산정하였음

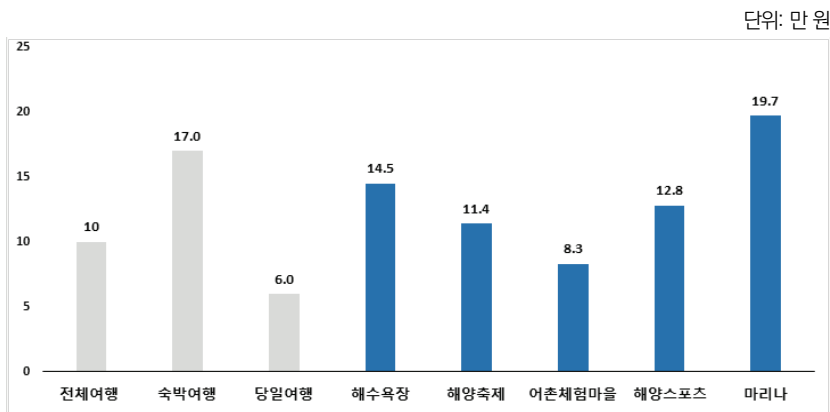
자료: 한국해양수산개발원 내부자료(2018)와 문화체육관광부(2017)을 바탕으로 저자 재구성

29) 국가법령정보센터(검색일: 2019. 7. 5)

30) ECORYS(2013).p12.

둘째, 해양관광은 내륙관광에 비해 소요되는 비용 수준이 높은 편이다. 2017년 기준으로 국내여행의 평균 관광비용은 10만 원으로 숙박여행 기준으로는 17만 원, 당일여행은 6만 원인데 비해 해양관광의 평균 비용은 13.34만 원으로 내륙관광에 비해 높은 편으로 분석된다.

〈그림 2-3〉 국내 1인당 해양관광 비용(1회 기준)



자료: 해양수산부(2018a)와 문화체육관광부(2017)을 바탕으로 저자 재구성

국내 대표 해양관광 목적지인 해수욕장을 기준으로 살펴보면 1인당 해양관광 비용은 14.5만 원으로 나타나 매우 높은 편임을 알 수 있다. 내륙관광에 비해 해양관광 비용이 높은 원인으로는 약 2~3개월 남짓한 여름철에 관광수요가 집중되는 현상으로 인한 성수기 바가지요금과 장비 구매 및 대여 등으로 인한 추가 비용 소요 등을 들 수 있다.

셋째, 해양관광지는 일반적으로 내륙에 비해 이동거리가 길며 대중교통을 통한 접근성이 낮아 주로 자가용을 이용하는 경우가 많다. 관광지식정보시스템 내 유명관광지를 대상으로 대표 내륙관광지와 해양관광지의 평균 이동시간을 분석한 결과 내륙관광지는 2시간 정

도 소요되는 데 반해 해양관광지는 4시간 정도 소요되는 것으로 나타나 접근성 측면에서 내륙 관광에 비해 상대적으로 열악하다.

〈그림 2-4〉 해양관광과 내륙관광 접근성 비교 분석

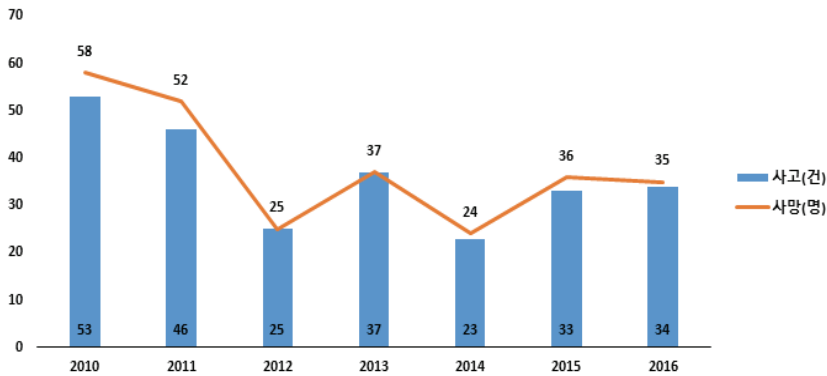


자료: 관광지식정보시스템(검색일: 2018. 11. 15)

마지막으로 해양관광은 해양과 연안에서 이루어지는 활동으로 파도, 해일, 조류 등 격변하는 환경에 대응할 수 있는 안전성 확보가 매우 중요하다. 2017년 기준 해수욕장 내 물놀이 사고는 591건으로 나타났다고, 같은 기간 동안 사망사고는 5건, 해수욕장 내 이안류 피해는 142건 등으로 나타난 바 있다.³¹⁾ 이와 같이 안전상의 이유 등으로 해양관광은 안전교육, 시설 및 장비 점검, 제도 개선 등 사전예방적 접근이 필요한 분야 중 하나이다.

31) 해양수산부 내부자료.

〈그림 2-5〉 해양관광 물놀이 안전사고 현황(2010~2016년)



자료: 공공데이터포털, 「물놀이 안전사고 현황」(검색일: 2019. 6. 7)

이상의 논의를 종합하면 해양관광 경쟁력이란 해양관광지를 대상으로 해양관광의 기반이 되는 지역의 해양관광자원 및 인프라 여건의 환경적 요소와 경제적, 사회적 요소를 바탕으로 해양관광을 둘러싸고 있는 다양한 활동 등을 통하여 지역의 해양관광 생산성을 지속적으로 달성할 수 있게 하는 해양관광지의 총체적 능력으로 정의할 수 있다.

즉, 해양관광 경쟁력은 해양관광의 특성과 함께 해양관광지의 공급, 수요, 운영, 관리, 정책 등 다양한 측면에서 고려되어야 할 것이다. 또한 이러한 차원에서 해양관광 경쟁력 지수는 해양관광 경쟁력을 바탕으로 개발된 지표의 항목을 합산하고 수치화하여 해양관광지 간의 비교 가능한 값으로 환산하여 표준화된 값을 제공하는 것을 의미한다.

제 3 장

국내외 관광 경쟁력 지수 개발 및 활용 사례 분석

제1절 관광 경쟁력 지수 개발 선행연구

기존의 관광 경쟁력 지수 개발과 관련된 연구는 다양하게 진행되어왔으나, 많은 연구들이 지수개발 이후 활용되지 못하거나 일회성 분석에 그치고 있는 실정이다. 이와 관련하여 관광 경쟁력 지표 또는 지수를 개발한 선행연구를 살펴보면 서용건·고광희·김민철(2010)은 섬 관광목적지 경쟁력 지표를 개발한 바 있다. 지표는 일반적 여건, 지속가능성 여건, 관료 및 정치가, 관광객, 지역주민의 측면으로 구성되며, 세부적인 지표는 아래의 표와 같다.

〈표 3-1〉 서용건·고광희·김민철(2010)의 섬 관광목적지 경쟁력 지표

대분류	중분류	소분류	구성 지표
관광지 여건	일반적 여건	경제수준	관광 총생산, 관광 총생산/전체 총생산, 전체 재정 중 관광분야 재정, 관광산업의 비율
		기반시설	연간 공항이용객수, 연간 공항처리능력, 연간 항만이용객수, 연간 항만 처리능력, 도로시설 수준, 정보시설 수준

대분류	중분류	소분류	구성 지표
		관광시설	호텔 수, Bed & Breakfast facilities, 식당 수, 방문객 센터 수준, Convention 시설 수, 통번역 센터시설 수
		국제화수준	국제호텔 체인 수, 환전 가능 정도, 외국어 웹사이트 수, 국제선 이용률, 국제회의 개최건수, 국제회의 시설 수준, 통역시설 수준, 취항 항공사 수, 외국 국적 항공사 수, 방문 국적의 다양성
		여행환경	숙박시설 수, 객실 수, 고급 숙박시설 수, 고급 숙박시설 객실 수, 여행사 수, 항공기 운항 횟수, 선박 운항횟수
		투자환경	관광자본 투자액, 관광부문 투자비율, 관광자본 투자생산성, 관광자본 투자효율성, 연간 투자실질 성장률, 임금수준, 토지 가격, 물류비, 규제정도, 세금, 정부와 기업관계, 시장개방 정도, 경쟁체제, 성장 가능성
	지속가능성 여건	정치	섬 관광 개발 정책의 수준과 효용성, 섬의 대기 및 수질오염과 폐기물 관리 및 정책의 효용성, 섬의 개발 조절(control) 정책의 효용성
		기술	정확한 자료수집 능력, 선진 기술의 벤치마킹 수준
		경제	섬 지역주민 고용 성장률, 관광으로 인한 수입의 유출, 관광소득 분배 정도, 관광으로 인한 고용창출 정도
		사회	관광산업에 대한 지역주민 참여, 쓰레기/오염, 공해, 지역주민의 복지수준, 지역사회와의 관광 참여
		문화	관광종사원에 대한 문화자원 교육의 형태와 양
		생태	공기 질, 자연 지역에 대한 파괴의 정도, 관광과 관련한 환경 사고의 빈도, 자연유산의 보호, 자연자원의 관리
이해 관계자	관료 및 정치가	관광산업 지식	관광 상품과 시장에 대한 이해력, 관광관련 기술과 절차에 대한 이해력, 해당 지역의 대내외적 관광환경에 대한 이해력
		통찰력	시장의 요구와 기회에 적합한 관광목적지 활동에 대한 이해, 치열한 관광경쟁 환경 속에서의 기회에 대한 인식, 관광사업의 핵심적인 전략적 강점에 대한 이해
		관리능력	기획 및 계획능력, 통제력
	관광객	자연매력	섬의 기후, 섬 경관의 아름다움, 섬이 가지고 있는 해변과 바다, 섬의 독특한 동식물상, 야외 공간(공원 등), 섬의 지질구조, 섬의 지형

대분류	중분류	소분류	구성 지표
		문화매력	섬이 가지고 있는 특유의 건축학적 장소, 섬이 가지고 있는 특유의 문화적 장소, 섬이 가지고 있는 특유의 역사적 장소, 섬의 독특한 전통과 관습, 섬의 예술 작품, 섬의 수공예품, 섬만이 가지고 있는 흥미 있는 경제적 활동, 섬이 가지고 있는 지역 언어, 섬의 독특한 음식, 섬의 독특한 의상, 섬의 독특한 여가활동, 섬의 중요한 문화적, 종교적 행사
		특별매력	쇼핑(시설), 이벤트, 레저스포츠 활동, 공연, 야간 관광, 독특한 카니발이나 축제, 주요 스포츠 행사, 역사적 이정표
		관광촉진	박물관(Museums), 독특한 건축물
		관광객 안전	범죄(강도, 상해 등), 테러, 전염병 등 질병과 관련된 건강 요인, 정치적 불안, 전쟁의 위험, 사고, 자연재해
		물리환경	수질 등, 소음수준, 공공장소의 청결성, 조정, 건물디자인과 유지관리, 교통수단 형태
		관광비용	국내 항공료, 국제 항공료, 렌터카 비용, 음식비, 숙박비, 쇼핑비, 위락비
		서비스품질	관광사업체 직원들이 관광객들에게 신뢰를 주는 정도 관광사업체 직원들이 관광객에게 거래 관광사업체 직원들의 예의바름과 공손한 정도 관광객들의 질문에 답변할 수 있는 충분한 지식 정도 약속한 내용의 이행정도 관광객에게 문제가 있을 때 서비스 기관의 태도 약속한 시간에 서비스를 제공하는 정도 관광객이 관광사업체 직원을 신뢰하는 정도 정확한 서비스 제공 시간의 통보여부 신속한 서비스 제공여부 관광객을 도와주려고하는 자발성 정도 비벨 때에도 관광객의 요구에 신속히 대응하는 자세 관광객 개인별로 기울이는 관광업체의 관심 정도 직원들이 관광객들에게 주는 인간적인 관심 서비스업체가 관광객의 이익을 진심으로 고려하는 정도 관광객의 요구를 직원들이 이해하는 정도 관광사업체 서비스직원들의 용모 관광사업체 서비스관련 자료의 시각적 매력성 관광사업체의 물리적 시설이 주는 시각적 분위기 관광사업체 시설의 최신식 여부

대분류	중분류	소분류	구성 지표
	지역 주민	주민만족	관광목적지 주민들의 질서수준, 청결수준, 예의수준, 친절수준
		경제만족	일거리 창출, 투자 유치, 관광으로 인한 삶의 질 향상, 지역 주민과 소규모 사업에 경제적 이익
		환경만족	관광은 교통 혼잡, 소음과 공해, 관광은 해변, 공원, 그리고 다른 야외 관광지에 불편함을 가져다 줄 정도의 과밀을 조장 관광이 더 많은 공원과 다른 위락지역을 지역주민들에게 제공
		사회문화 만족	전통문화에 대한 변화, 관광으로 인한 지역주민의 고통, 관광이 다양한 문화활동을 촉진, 관광객과 지역 주민 간에 더 많은 문화교류를 촉진함, 해당 지역사회에 긍정적 문화 정체성을 제공하는 관광

자료: 서용건·고광희·김민철(2010), pp. 182~183

섬 관광목적지 경쟁력 지표는 이론적 고찰을 바탕으로 섬 지역의 특수성과 고유성을 반영한 지표를 개발했다는 것에 의의가 있으나, 최종적으로 162개의 지표가 선정되어 현실적인 지표의 활용도가 높지 않다는 한계가 있다. 또한 지표 중 ‘관광객을 도와주려고하는 자발성 정도’, ‘치열한 관광경쟁 환경 속에서의 기회에 대한 인식’, ‘관광사업의 핵심적인 전략적 강점에 대한 이해’ 등 개념 정립이 쉽지 않거나 측정하기 어려운 지표들이 포함되어 활용도가 높지 않을 것으로 사료된다.

다음으로 오정근(2015)은 도시의 관광경쟁력 평가지표를 관광인프라, 관광경제, 관광행정, 사회·국제화의 측면으로 구분하여 제시하였다.

〈표 3-2〉 오정근(2015)의 도시관광 경쟁력 지표

대분류	중분류	소분류
관광 인프라	숙박시설	특급 호텔 수, 특급 호텔 객실 수, 관광숙박시설 수, 관광숙박 시설 객실 수, 관광숙박시설 평균숙박일
	회의/전시시설	전문 국제컨벤션 센터 규모
	관람시설	공공박물관/미술관 수
	안내시설	관광안내소 수
	공원/놀이시설	자연공원 면적, 테마파크 수
	접근성	항공기 출발횟수, 취항 항공사 수, 취항 도시 수, 취항 항공편 수, 공항이용률, 도심-공항 거리, 도심-공항 간 평균소요시간(지상교통)
	쾌적성	대기오염도(CO ₂ 배출), 녹지면적
관광 경제지표	가격수준	특급호텔 1일 숙박비, 중급관광호텔 평균 숙박비, 시내 기본 요금, BigMac 지수, 공항이용료
	관광수출	외래관광객 증가율
관광 행정지표	행정조직	관광부서 위상
	관광부문예산	시 예산의 관광부문 예산/총예산
사회·국제화지표	외교관계	공식 외교국 수, No-visa 체계국
	국제화여건	외국인 유학생 수, 외국인 체류자 수, 외래 관광객 수, 국제회의 개최건 수
	사회안전도	강력범죄율, 교통사고 사망률, 정치의 안정성

자료: 오정근(2015), pp. 138~139

이 연구 또한 대상 도시를 서울, 부산, 제주로 한정하여 2015년을 기준으로 도시 관광경쟁력을 평가한 일회성 시도에 그치고 있어 이후 지표의 활용이 이루어지고 있지 못한 실정이다.

다음으로 김혜영·안형순(2009)은 해양관광지개발계획을 수립함에 있어 필요한 계획지표 및 지표의 우선순위를 도출하여 해양관광지 개발에 활용하고자 하였다. 지표는 경제적, 사회·문화적, 관리·운영적 측면과 함께 자연자원을 중심으로 이루어지는 해양관광의 특성상 환경적 측면이 강조되고 있다. 이는 우선순위 도출에서도 환경적 측면, 사회·문화적 측면, 관리·운영적 측면, 경제적 측면 순으로 나타나 해양관광지 평가에 있어 환경적 측면의 중요성이 강조되고 있는 것을 알 수 있다.

〈표 3-3〉 김혜영·안형순(2009)의 해양관광지개발 지표

상위부문	하위부문	구성내용
경제적 측면	주민 소득향상	관광시설로부터 소득향상, 체험프로그램 운영에 따른 소득향상, 지역특산물 판매에 따른 소득향상
	지역산업증대	관광시설의 경제성, 특화된 관광산업, 민자유치
	고용창출	관광산업의 지역주민 고용성, 새로운 일자리 창출, 전출입 인구
사회·문화적 측면	지역주민의 삶의 질 향상	지역 내 복지시설의 편리성, 지역주민의 지역개발에 대한 만족, 지역주민과 도시민 간의 도농교류의 가능성
	지역문화의 보존 및 전승	관광지의 어촌다움 유지, 지역문화유산의 보존, 관광개발시설과 지역고유성과의 조화성
	자원이용의 안정성	시설 및 프로그램의 안정성, 지역차원의 범죄발생관리체계, 공동이용시설의 용이 및 청결성
환경적 측면	주변 환경개선	접근성 개선, 기존시설의 보수, 생활환경 정비
	해양관광지 수용력	관광객 수에 대한 시설의 적정성, 관광지 자체에 대한 관광객 수의 적정성, 자원이용의 수용한계 설정
	해양자원사용의 지속성	생물의 다양성 유지, 자원사용의 규제, 환경보호 정책의 설정
관리·운영적 측면	주민역량강화	리더 양성프로그램, 관광활동 인력양성 프로그램, 주민교육 프로그램(환경, 서비스, 위생 등)
	관광지 품질관리	시설의 유지·보수, 해양관광 프로그램의 다양성, 해양관광 활동의 가격 적정성
	홍보마케팅	해양관광지 관광객 유치전략, 홍보전략(대중매체, 홍보책자 등), 정기적 모니터링
	공공부문역할	해양관광지 시설 및 관광객 관리를 위한 총괄센터, 지역주민의 갈등해소를 위한 지속적인 공청회, 산·학·관·민의 협력체계 구축 및 협의회 구성

자료: 김혜영·안형순(2009), p. 766

이 외에 이진식(2015)은 한국형 도시 관광경쟁력 평가 지표를 지자체 역량 경쟁력, 인적자원 경쟁력, 지적자원 경쟁력, 관광인프라 경쟁력, 창조문화 역량 경쟁력, 관광성과 경쟁력으로 구분하여 총 85개 지표로 구성하였다. 또한 윤준상 외(2015)의 연구는 관광목적지로서 농촌관광마을의 경쟁력을 평가하는 지표를 개발하였다. 지표를 살펴보면 먼저 매력성 측면에서 자원, 관광인프라, 관광상품이 포함되었고, 외부지원 측면에서는 관광사업, 가공사업으로 구성되었다. 마지막으로 마을계획 및 운영에서는 마을개발 계획, 마을관리 역량, 마을 운영 역량 등이 포함되었으며, 총 27개의 평가항목을 개발하였다.

앞서 살펴본 바와 같이 다양한 선행연구들에서 관광 및 해양관광과 관련된 지표와 지수의 개발이 이루어지고 있으나, 지표 개발까지만 연구가 이루어져 실제 평가 및 분석에는 활용되지 못하는 실정이다. 따라서 관련 연구를 종합한 실효성 높은 지수 개발 및 활용 방안 마련, 관리체계 검토가 필요하다.

제2절 국제 관광 경쟁력 지표 개발 및 활용 사례

1. 관광경쟁력지수

1) 개요

관광경쟁력지수(TTCI)는 세계경제포럼(WEF)이 전 세계 140여개 국가를 대상으로 관광산업과 직·간접적으로 연관이 있는 항목을 분석하여 관광산업에 대한 국제 비교를 통해 유용한 정보를 제공하고 관광산업의 발전을 저해하는 요인을 제거하여 전체적인 관광 경쟁력을 제고하기 위하여 개발되었다.³²⁾

세계경제포럼은 2007년부터 관광경쟁력지수 보고서를 발간하고 있으며 2009년부터는 격년으로 지수를 산출하고 있다. 각 국가들은 관광경쟁력지수를 국가별 관광분야의 현황, 잠재력, 지속가능성 등을 평가하여 각 국가의 관광정책 수립의 기초 자료로 활용하고 있다.³³⁾ 관광경쟁력지수는 전 세계 136개 국가에 대해 동일한 기준을 적용하므로 동일 시점에 지역 간 비교 및 국가별 지수를 통한 대륙별 분석이 가능하다는 특징이 있다. 다만 기준시점이 없으므로 지수 값을 바탕으로 동일지역 간에 시점 간 비교를 하는 것은 불가능하다.

2) 지표구성

관광경쟁력지수는 2007년부터 2013년까지 3개 분야(대분류)로 구성되었으나, 2013년 4개 분야로 확장되었다. 세부적으로 4대 분야 내에 14개 부문(중분류)과 90개 지표(세부지표)가 포함된다. 90개 지표 중 직접관광지표는 19개이며 간접관광지표 39개³⁴⁾, 국가경쟁력 지수와 동일한 지표 32개³⁵⁾로 이루어진다. 관광경쟁력지수의 세부지표는 2007년 58개에서 2008년 71개, 2013년 79개, 2015년 90개까지 지속적으로 증가해 왔으며, 2017년에는 2015년과 같은 90개 세부지표를 활용해 지수를 산출했다.

32) 김윤영(2014), p. 30.

33) 문화체육관광부(2018c), p. 44.

34) 직접관광지표는 관광업, 문화, 스포츠 등 관광산업과 직접적으로 연관이 있는 분야의 데이터로 호텔 가격, 정부의 관광산업 우선순위, 국제협회 회의 수 등 19개 지표가 해당되며, 통계지표 14개와 설문지표 5개로 구성됨. 간접관광지표는 관광산업과 간접적으로 연관이 있는 환경, 교통, 보안 등 비관광분야로 위생시설 접근성, HIV 보균율, 지역무역협정 수, 환경규제의 엄격성 등을 포함한 39개 지표이며, 32개 통계지표와 7개의 설문지표로 구성됨(문화체육관광부(2018a), p. 163).

35) 세계경제포럼이 발간하는 관광경쟁력 보고서는 국가경쟁력지수(GCI: Global Competitiveness Index) 데이터를 관광경쟁력지수에서 활용하고 있음. 분야별로는 관광경쟁력지수의 4개 분야 중 환경조성분야와 인프라 등 2개 분야 지표의 유사성이 높음(문화체육관광부(2018a), p. 164).

〈표 3-4〉 관광경쟁력지수 지표체계와 지표 조사 방식

분야/대분류 (4)	부문/중분류 (14)	세부지표 (90)	조사 방식
환경조성	비즈니스 환경	재산권	설문
		FDI 관련 규범의 효과	설문
		분쟁조정에 대한 법률 체계의 효율성	설문
		규제 대처에 대한 법률 체계의 효율성	설문
		건축허가에 소요되는 평균 일수	통계
		건축허가 비용	통계
		시장점유 정도	설문
		창업에 소요되는 평균 일수	통계
		창업 비용	통계
		조세제도의 근로장려(유발) 효과	설문
		조세제도의 투자장려(유발) 효과	설문
		총세율	통계
	안전 및 보안	범죄에 따른 기업비용	설문
		경찰 신뢰도	설문
		테러에 대한 기업비용	설문
		테러 발생 지수	통계
		살인률	통계
	보건 및 위생	인구 천 명당 의료진 수	통계
		위생시설 접근성	통계
		식수 접근성	통계
		인구 만 명당 병원침대 수	통계
		HIV 보균율	통계
		인구 십만 명당 말라리아 발병률	통계
	인적자원 및 노동시장	초등학교 취학률	통계
		중고등학교 취학률	통계
		직원교육정도/수준	설문
		고객 지향도	설문
		고용 및 해고 관행	설문
		숙련노동자 고용의 용이성	설문
		외국인 노동력 고용의 용이성	설문
		보수 및 생산성	설문
		남성비율에 따른 여성노동력 참여율	통계

분야/대분류 (4)	부문/중분류 (14)	세부지표 (90)	조사 방식
	ICT 준비 수준	B2B 거래의 ICT 사용	설문
		B2C 거래의 인터넷 사용	설문
		인터넷 이용자 수	통계
		인구 100명당 광대역 인터넷 가입자 수	통계
		인구 100명당 휴대전화 가입자 수	통계
		인구 100명당 모바일 광대역 가입자 수	통계
		모바일 네트워크 범위	통계
		전기공급의 질	설문
관광정책 및 기반조성	관광 우선순위	정부의 관광산업 우선순위	설문
		정부 관광지출	통계
		관광객 유치 마케팅과 브랜드의 효과성	설문
		연간 관광데이터의 포괄성	통계
		월별/분기별 제공하는 T&T 데이터의 적시성	통계
		국가브랜드 전략 순위	통계
	국제 개방성	비자 요건	통계
		양자항공협정(ASA)의 개방성	통계
		시행 중인 지역무역협정 수	통계
	가격 경쟁력	항공권 세금 및 공항세	통계
		호텔 가격 지수	통계
		구매력 평가 지수	통계
		L당 유류비 가격 수준	통계
	환경지속가능성	환경규제의 엄격성	설문
		환경규제의 집행력	설문
		관광개발의 지속가능성	설문
		초미세먼지 농도	통계
		환경조약승인/비준수	통계
		물 부족 수치	통계
		멸종위기 종	통계
		연평균 산림지역 변화	통계
		폐수 처리	통계
		어업 강도	통계

분야/대분류 (4)	부문/중분류 (14)	세부지표 (90)	조사 방식
인프라	항공 운송 인프라	항공 운송 인프라의 질	설문
		주당 항공사 국내선 좌석공급실적	통계
		항공사 국제선 좌석공급실적	통계
		인구 천 명당 출국자 수	통계
		도시인구 백만 명당 공항 수/밀도	통계
		운영 중인 항공사 수	통계
	육상 및 항만 운송 인프라	도로의 질	설문
		철도 인프라의 질	설문
		항만 인프라의 질	설문
		육상교통망의 효율성	설문
		철도 밀도	통계
		도로 밀도	통계
		포장도로 밀도	통계
	관광서비스 인프라	인구 100명당 호텔객실 수	통계
		관광 인프라의 질	설문
		대형 렌트카 회사 수	통계
		성인인구대비 ATM 수	통계
자연 및 문화자원	자연자원	세계자연유산 수	통계
		알려진 생물종 수	통계
		총 보호지역	통계
		자연관광 디지털 수요	통계
		자연자원의 매력도	설문
	문화 자원 및 비즈니스 여행	세계문화유산 수	통계
		무형문화유산 수	통계
		대형스포츠 경기장 수	통계
		국제협회 회의 수	통계
		문화/오락 관광 디지털 수요	통계

자료: World Economic Forum, pp. 351-361(검색일: 2019. 7. 5); 문화체육관광부(2018c), pp. 95~126를 바탕으로 하여 재정리

3) 평가방법

세계경제포럼은 관광경쟁력지수 분석 결과에 따라 전 세계 140여 개 국가를 서열화하고, 5개 대륙으로 분류³⁶⁾하여 4개 대분류, 14개 중분류별로 분석한다. 앞서 관광경쟁력지수 지표체계에서 살펴본 바와 같이 관광경쟁력지수를 산출하기 위해 총 90개 지표 중 59개는 국제기구의 통계데이터를 활용했으며, 나머지 31개 지표는 전문가 설문조사를 통해 도출했다. 통계데이터는 국제항공운송협회, 국제민간항공기구, 유엔세계관광기구, 세계여행관광협회, 유네스코 등 관광과 직·간접적으로 관련이 있는 국제조직 및 기구에서 발간한 보고서와 데이터를 활용하였으며, 전문가 설문조사는 세계경제포럼에서 세계적인 기업의 경영자와 산업계 리더를 대상으로 실시하는 Executive Opinion Survey 결과를 활용하였다.

관광경쟁력지수를 구성하는 4개 분야의 각 부문은 동일한 영향력을 가지고 있으며, 14개 부문의 각 세부지표도 동일한 영향력을 가지고 있다. 다만 각 분야에 속한 부문의 수가 다르고, 각 부문에 속한 세부지표의 수가 다르기 때문에 최종적으로 관광경쟁력지수에 영향을 미치는 90개 세부지표의 영향력에는 차이가 있다.³⁷⁾

4) 평가결과

2017년 우리나라의 관광경쟁력지수 순위는 19위를 기록하였는데, 2007년 관광 경쟁력 보고서가 처음으로 발간되었을 때 42위를 기록

36) 세계 136개 국가를 ① 유럽, ② 북·중남미, ③ 아시아-태평양, ④ 중동-북아프리카, ⑤ 사하라 이남 아프리카 등 5개 지역으로 분류하며, 우리나라는 아시아-태평양 지역에 속함.

37) 각 세부지표의 영향력은 해당 세부지표가 속한 분야가 구성하고 있는 부문 수의 역수에 부문이 구성하고 있는 세부지표 수의 역수를 곱하고 이를 총 분야의 개수인 4로 나누어 산출함(문화체육관광부(2018a), p. 278).

했던 것에 비해 23단계 상승했다. 우리나라 관광경쟁력지수는 2007년 42위를 기록한 이래 2008년 31위, 2009년 31위, 2011년 32위, 2013년 25위, 2015년 29위, 2017년 19위 등 등락이 있지만 전체적으로 상승하는 추세를 보이고 있어 관광 경쟁력이 강화되었다고 평가할 수 있다.

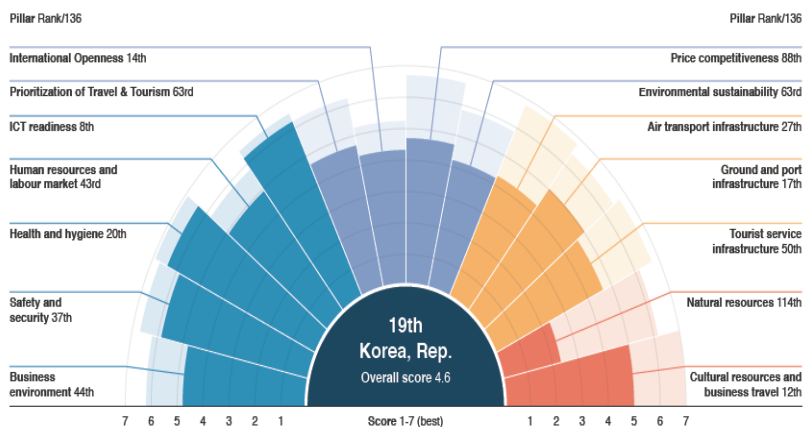
한편 지역별로 2017년 우리나라는 아시아-태평양 지역 22개 국가 중 7위를 차지했는데, 2007년 8위, 2008년부터 2013년까지는 6위, 2015년 8위 등 비슷한 순위를 기록해왔다. 2015년에 비해 2017년의 분야별 순위가 전체적으로 상승했는데, 특히 4개 분야 중 관광정책 및 기반조성 분야가 가장 큰 상승폭(2015년 82위→2017년 47위)을 보였으며, 다음으로 인프라 분야의 상승폭(2015년 40위→2017년 27위)이 크게 나타났다.

〈표 3-5〉 우리나라 관광경쟁력지수 분야별 순위

연도	환경조성		관광정책 및 기반조성 ¹⁾		인프라		자연 및 문화자원	
	순위 (위)	점수 (점)	순위 (위)	점수 (점)	순위 (위)	점수 (점)	순위 (위)	점수 (점)
2015	28	5.4	82	4.01	40	4.48	22	3.59
2017	24	5.6	47	4.4	27	4.6	22	3.6

자료: 문화체육관광부(2018a), p. 131

〈표 3-6〉 2017년 우리나라 관광경쟁력지수 분야·부문별 순위



자료: World Economic Forum, p. 206(검색일: 2019. 7. 5); 문화체육관광부(2018a), p. 132

2. OECD 관광경쟁력지표

1) 개요

OECD 관광위원회(OECD Tourism Committee)는 2013년 각국의 관광 경쟁력을 측정하는 관광경쟁력지표를 개발했다. OECD는 관광 경쟁력에 대해 ‘관광목적지의 거주자와 비거주자에게 목적지의 매력도를 극대화하는 능력’으로 규정하고 ‘관광객에게 양질의 혁신적이고 매력적인 관광서비스를 제공하면서 국내외 시장을 점유하되 관광을 뒷받침하는 가용 자원을 효율적이고 지속가능한 방법으로 사용하는 것’으로 정의하고 있다.³⁸⁾ 위원회는 관광 경쟁력에 대한 정의를 바탕으로 관광 경쟁력의 핵심 요소를 도출하고, OECD 회원국의 관광분야 전문가를 대상으로 설문조사를 실시해 관광경쟁력지표를 도출하였다.

OECD 관광경쟁력지표는 정책결정자와 관리자의 정책적 판단을 지원하기 위해 개발되었다. 즉, OECD 관광경쟁력지표는 국가 간 관광 경쟁력 순위를 산정하고 비교하기 위한 목적보다는 각국의 관광 경쟁력을 측정하기 위한 가이드라인을 제공하고 정책적인 영향력을 미치기 위한 목적으로 개발되었다.³⁹⁾ 또한 OECD 관광경쟁력지표는 국제적인 차원에서 사용할 수 있는 지표를 중심으로 구성된 국가적 수준의 포괄적이고 일반적인 지표라고 할 수 있다.

2) 지표구성

OECD 관광경쟁력지표의 체계는 4개 분야, 11개 핵심지표, 5개 보

38) Dupeyras, A. and N. MacCallum, p. 14(검색일: 2019. 7. 5); 홍장원 외(2015), p. 88 재인용.

39) Dupeyras, A. and N. MacCallum, p. 6(검색일: 2019. 7. 5).

조지표, 4개 미래개발지표로 구성된다.

〈표 3-7〉 OECD 관광경쟁력지표 지표체계

분야 (4)	핵심지표 (11)	보조지표 (5)	미래개발지표 (4)
관광성과 및 효과	관광 부문의 직접GDP	관광시장 다각화 및 확대	-
	관광객 1인당 인바운드 관광 수익		
	숙박시설별 숙박일		
	관광서비스 수출		
양질의 경쟁력 있는 관광서비스 제공 능력	관광서비스의 노동생산성	연령, 교육수준, 계역형태별 고용현황	<ul style="list-style-type: none"> • 관광부문 예산 규모 • 기업의 생존율
	구매력평가 및 관광가격	관광의 소비자가격지수	
	입국 비자 요건	항공 접근성	
관광지의 매력도	자연자원 및 생물다양성	OECD 더 나은 삶 지수 (Better Life Index)	-
	문화 및 혁신적인 자원		
	관광만족도		
정책 대응 및 경제적 기회	국가관광계획	-	<ul style="list-style-type: none"> • ICT 활용(e-tourism, SNS 등) • 관광공급사슬 구조

자료: Dupeyras, A. and N. MacCallum, p. 17(검색일: 2019. 7. 5); 홍창원 외(2015), p. 125 재정리

OECD 관광경쟁력지표는 전문가 설문조사를 통해 선정한 지표체계와 지표 도출을 위한 자료수집 방법을 제시하고 있으며, 각 지표의 가중치와 예비 분석을 통한 지표 검증은 진행되지 않고 있다. 따라서 향후 예비 분석을 통해 관광경쟁력지표의 현장 적용 가능성 및 효용성에 대한 검토가 필요하다.

제3절 국내 관광 경쟁력 지표 개발 및 활용 사례

1. 지역관광발전지수

1) 개요

문화체육관광부는 대다수의 국민들이 관광산업이 지역경제에 매우 큰 영향을 미치고 있다고 인식하고 있지만 지역의 관광발전 정도와 잠재역량 등 지역의 관광 여건과 특성을 종합적으로 파악하고 진단할 수 있는 실용적인 지표가 부재하다고 평가하고, 2015년 ‘지역관광발전지수 지표체계’를 개발했다.

지역관광발전지수는 상징적인 관광발전지역을 기준으로 지자체 간 상대적인 관광 발전 정도를 나타내는 지수로서 지역의 관광공급 능력, 관광소비 여건, 정책역량 등을 평가할 수 있는 복합지표로 구성된다. 지역관광발전지수는 자원 및 인프라 등 관광목적지로서 수용력과 관광객 및 지역주민의 관광 소비력, 공공부문의 관광정책역량 등을 종합적으로 지수화하여 지역의 관광발전 수준을 측정할 수 있는 도구로 활용할 수 있다.⁴⁰⁾ 2년 주기로 분석되는 지역관광발전지수 결과를 바탕으로 상징적인 관광발전지역이라고 할 수 있는 1등급 지역을 기준으로 지자체 간 관광발전 정도를 비교할 수 있으며, 동일시점을 기준으로 하는 지역 간 비교와 동일지역을 기준으로 하는 시점 간 비교도 가능하다. 또한 분석 결과가 축적되면 장기적인 관점에서 거시적 지수변동률도 비교할 수 있다.

40) 문화체육관광부(2016), p. 13.

2) 지표구성⁴¹⁾

지역관광발전지수는 선행연구⁴²⁾에서 제시한 지역관광발전지수 표준모델 지표체계를 준용하여 세부지표를 도출하였으며, 지표체계는 3개 대분류, 7개 중분류, 21개 소분류, 34개 세부지표로 구성된다.

〈표 3-8〉 지역관광발전지수 지표체계

대분류 (3)	중분류 (7)	소분류 (21)	세부지표 (34)
관광 수용력 지수	관광 자원분포	자연생태자원	<ul style="list-style-type: none"> • 자연공원 면적 • 자연휴양림 면적 • 자연명승지 면적
		역사문화자원	<ul style="list-style-type: none"> • 문화재 수 • 박물관 수
		관광(단)지	• 관광(단)지 면적
		관광시설	• 관광이용시설 수
		관광축제	<ul style="list-style-type: none"> • 관광축제 개최 일수 • 스포츠 이벤트 개최 일수
	관광 인프라	숙박	<ul style="list-style-type: none"> • 일반숙박업 객실 수 • 관광숙박업 객실 수
		안내	<ul style="list-style-type: none"> • 관광안내소 수 • 관광안내인력 활동일수
		교통	• 시티투어 버스 운행횟수
		안전	<ul style="list-style-type: none"> • 교통사고 발생 건수 • 5대 범죄 발생 건수
관광 소비력 지수	지역관광 효과	관광객 수	• 주요관광지점 입장객 수
		관광만족도	• 관광만족도
		관광지출액	• 관광지출액
		관광산업	<ul style="list-style-type: none"> • 관광사업체 수 • 관광마을 매출액 • 관광숙박업 객실이용률
	지역민 관광활력	인구구조	<ul style="list-style-type: none"> • 인구 • 인구성장률
		관광활동여건	• 경제활동참가율
관광정책	관광정책	관광정책사업	• 관광자원 개발사업 건수

41) 문화체육관광부(2016), pp. 31~53; 문화체육관광부(2018b), pp. 13~34 요약 정리.

42) 문화체육관광부, 『지역관광발전지수 표준모델 개발방안 연구』, 2015.

대분류 (3)	중분류 (7)	소분류 (21)	세부지표 (34)
역량지수	환경		• 관광조례 제정건수
		관광예산	• 재정자립도 • 관광예산액
	인적역량	정책인력	• 관광 공무원 수
		관광교육	• 공무원 관광교육프로그램 이수자 수 • 관광종사원 교육프로그램 예산액
	지역홍보	홍보정책	• 관광홍보행사 참여 건수
		매체홍보	• 보도자료 건수

자료: 문화체육관광부(2018c), pp. 13~34 요약 정리

관광수용력지수는 관광목적지에 매력적인 관광자원을 개발하고 관광기반시설을 조성하여 지역의 관광공급 능력 및 환경을 총체적으로 파악하기 위한 지표 체계이다. 관광수용력지수는 관광자원분포와 관광인프라로 구성되어 있으며, 주요 항목으로는 자연생태자원, 역사문화자원, 숙박, 안내 등을 포함하여 총 16개 세부지표로 구성된다.

관광소비력지수는 정부의 내수시장 활성화 기조에 맞추어 지역으로 유입되는 관광객의 양적, 질적 성장 정도와 내수시장의 근원지로서 지역민의 관광활동 잠재력, 관광을 통한 지역관광산업 발전 정도 등을 파악하기 위한 지표 체계이다. 관광소비력 지수는 지역관광효과와 지역민 관광활력으로 구성되어 있으며, 주요 항목으로는 관광객 수, 만족도, 관광지출액, 관광활동여건 등 총 9개 세부지표가 포함된다.

관광정책역량지수는 관광객과 지역민이 보다 나은 관광을 향유할 수 있도록 지역의 관광 진흥을 위한 지방정부의 정책적 노력을 파악하기 위한 지표 체계이다. 관광정책역량지수는 관광정책환경, 인적역량, 지역홍보로 구성되어 있으며, 주요 항목으로는 관광정책사업, 관광예산, 정책인력, 홍보정책, 매체홍보 등 9개 세부지표가 포함된다.

3) 평가방법

문화체육관광부는 전국 17개 광역지자체와 152개 기초지자체를 대상으로 2년마다 지역관광발전지수를 산출하고 있다. 2015년 1회 분석이 실시되었으며, 현재 2회 분석 결과까지 발표되었다.

지역관광발전지수를 구성하는 34개 지표는 모두 정량지표이며, 20개 지표는 정부승인통계자료를 활용하며, 12개 지표는 지자체 조사자료, 2개 지표는 전국민 대상 설문조사로 수집하여 분석한다.

〈표 3-10〉 지역관광발전지수 지표 조사 방식

소분류	세부지표	조사 방식
자연생태자원	• 자연공원 면적	정부승인통계
	• 자연휴양림 면적	정부승인통계
	• 자연명승지 면적	정부승인통계
역사문화자원	• 문화재 수	정부승인통계
	• 박물관 수	정부승인통계
관광(단)지	• 관광(단)지 면적	정부승인통계
관광시설	• 관광이용시설 수	정부승인통계
관광축제	• 관광축제 개최 일수	지자체 조사
	• 스포츠 이벤트 개최 일수	지자체 조사
숙박	• 일반숙박업 객실 수	지자체 조사
	• 관광숙박업 객실 수	정부승인통계
안내	• 관광안내소 수	지자체 조사
	• 관광안내인력 활동일수	지자체 조사
교통	• 시티투어 버스 운행횟수	지자체 조사
안전	• 교통사고 발생 건수	정부승인통계
	• 5대 범죄 발생 건수	정부승인통계
관광객 수	• 주요관광지점 입장객 수	정부승인통계
관광만족도	• 관광만족도	설문조사
관광지출액	• 관광지출액	설문조사
관광산업	• 관광사업체 수	정부승인통계
	• 관광마을 매출액	지자체 조사
	• 관광숙박업 객실이용률	정부승인통계
인구구조	• 인구	정부승인통계
	• 인구성장률	정부승인통계

소분류	세부지표	조사 방식
관광활동여건	• 경제활동참가율	정부승인통계
관광정책사업	• 관광자원 개발사업 건수	정부승인통계
	• 관광조례 제정건수	정부승인통계
관광예산	• 재정자립도	정부승인통계
	• 관광예산액	정부승인통계
정책인력	• 관광 공무원 수	지자체 조사
관광교육	• 공무원 관광교육프로그램 이수자 수	지자체 조사
	• 관광종사원 교육프로그램 예산액	지자체 조사
홍보정책	• 관광홍보행사 참여 건수	지자체 조사
매체홍보	• 보도자료 건수	지자체 조사

자료: 문화체육관광부(2018c), pp. 13~34 요약 정리

수집된 데이터는 전국 단위 데이터 특성을 반영한 지역 간 표준화 기준 및 T점수 범위 유지, 기준년도 가중치 적용 등을 거쳐 광역지자체와 기초지자체 지역관광발전지수를 각각 산출한다.⁴³⁾ 분석 결과 도출된 지수는 1등급부터 6등급까지 등급화하며, 1등급 지역은 지수 또는 대분류의 해당 지표체계 영역에서 최고 수준의 발전정도를 보이는 지역임을 상징한다.⁴⁴⁾

4) 평가결과

문화체육관광부는 2015년과 2017년 지역관광발전지수 지표체계를 활용하여 전국 17개 시도와 152개 시·군을 대상으로 분석을 실시하였다.

제1차 지역관광발전지수 분석 결과 17개 광역지자체 중 제주도의 지역관광발전지수가 가장 높게 나타났으며, 기초지자체 중에는 경북 경주시가 가장 높았다. 대분류지수 기준으로 광역지자체 중에는 관

43) 문화체육관광부(2018b), p. 103.

44) 문화체육관광부 보도자료(2016. 1. 26).

광수용력지수는 강원도, 관광소비력지수는 제주도, 관광정책역량지수는 강원도가 가장 높게 나타났다.

2017년 발표된 제2차 지역관광발전지수 분석에 따르면 광역지자체 중에서는 강원도, 경기도, 전라남도, 제주도 등 4개 지역이 1등급으로, 기초지자체 중에서는 강릉시, 거제시, 경주시, 고성군(강원), 단양군, 속초시, 순천시, 울릉군, 평창군 등 9개 지역이 관광발전 1등급으로 평가되었다.

〈표 3-11〉 지역관광발전지수 대분류별 1등급 지역(2015, 2017)

구분		분류	광역자치단체	기초자치단체
2015	종합 지수	지역관광 발전지수	제주도(1)	경주시, 평창군, 울릉군, 속초시(4)
	대분류	관광수용력 지수	강원도(1)	경주시, 속초시, 창원시, 평창군, 여수시, 춘천시, 강릉시, 순천시, 정선군(9)
		관광소비력 지수	제주도(1)	울릉군, 평창군, 용인시, 고성군(강원), 경주시, 정선군, 무주군, 태안군, 거제시(9)
		관광정책역량 지수	-	단양군, 담양군, 고령군, 화천군, 강진군, 제천시, 곡성군(7)
2017	종합 지수	지역관광 발전지수	강원도, 경기도, 전라남도, 제주도(4)	강릉시, 거제시, 경주시, 고성군(강원), 단양군, 속초시, 순천시, 울릉군, 평창군(9)
	대분류	관광수용력 지수	강원도, 경기도, 서울시, 전라남도, 제주도(5)	가평군, 강릉시, 경주시, 고성군(강원), 고양시, 속초시, 순천시, 양양군, 여수시, 여주시, 영월군, 울릉군, 원주시, 정선군, 창원시, 춘천시, 충주시, 평창군(18)
		관광소비력 지수	제주도(1)	울릉군, 평창군(2)
		관광정책역량 지수	강원도, 경기도, 경상남도,	강릉시, 강진군, 거제시, 고령군, 고성군(강원), 고령군, 곡성군, 구례군,

구분	분류	광역자치단체	기초자치단체
		경상북도, 전라남도, 전라북도, 제주도, 충청남도, 충청북도(9)	남해군, 단양군, 동해시, 무주군, 문경시, 사천시, 삼척시, 속초시, 순천시, 영덕군, 영월군, 울릉군, 진도군, 진안군, 철원군, 청송군, 태백시, 통영시, 평창군, 화천군(28)

자료: 문화체육관광부 보도자료(2016. 1. 26), 문화체육관광부 보도자료(2018. 6. 28)

2. 지역 관광경쟁력 진단 모형

1) 개요

문화체육관광부와 한국관광공사는 2010년 지역 관광경쟁력 강화를 통한 관광수요의 지역분산 및 국민관광 진흥을 도모하고, 전국 지자체 대상 관광경쟁력 진단 및 분석, 컨설팅 등을 통한 지자체의 자체 모니터링과 자가 개선을 지원하는 선순환 시스템을 구축하기 위해 ‘관광 수용태세 경쟁력지수’를 개발했다.⁴⁵⁾ 이와 더불어 지자체 스스로 관광 수용태세를 평가·개선할 수 있도록 관광 수용태세 경쟁력진단 표준 매뉴얼을 제작·보급했다. 표준 매뉴얼을 바탕으로 4개 지자체(경기 동두천·고양, 전남 순천, 강원 태백)와 협력하여 지자체 관광수용태세 진단 컨설팅을 시범적으로 실시하였으며, 2016년까지 총 77개 지자체를 대상으로 진단 및 개선 컨설팅 서비스를 제공했다.⁴⁶⁾

한편 지수에 대한 지속적인 조정 작업을 통해 2017년에는 ‘관광 수용태세 진단 모형(2010~2016)’의 비교가능성, 자료 구득성을 개선

45) 한국관광공사, 「지자체 관광경쟁력 강화 사업」(검색일: 2019. 6. 30).

46) 문화체육관광부(2018c), p. 66.

하고 일부 지자체만을 대상으로 관광수용태세 진단 및 개선 컨설팅을 제공하던 것을 전국 단위로 확대하기 위해 ‘지역 관광경쟁력 진단 모형’을 개발하고, 2018년 최초로 전국을 대상으로 한 분석을 진행했다. 향후 전국 17개 광역지자체와 226개 기초지자체의 관광경쟁력을 주기적으로 진단하여 분석 결과가 축적되면 자료의 연속성 및 신뢰성에 기반하여 지자체 간 관광경쟁력 정도를 비교할 수 있으며, 동일시점을 기준으로 지역 간 비교와 동일지역을 기준으로 하는 시점 간 비교도 가능하다. 또한 장기적인 관점에서 거시적 지수변동률도 비교할 수 있다.

2) 지표구성

2010년 개발된 ‘관광 수용태세 진단 모형’은 Ritchie and Crouch의 관광목적지 경쟁력과 지속가능성 모형, TCI(Travel & Tourism Competitiveness Index, 국제관광경쟁력지수) 모형의 문항을 활용하여 5개 차원, 21개 속성, 81개 지표, 106개 측정항목으로 구성하였다.⁴⁷⁾ 이후 지속적인 수정을 통해 2019년 기준 지역 관광경쟁력 진단 모형의 지표체계는 5개 대분류, 15개 중분류, 15개 핵심지표, 42개 차별화지표로 구성된다. 중분류는 핵심지표와 차별화지표로 구성되는데, 핵심지표는 대분류의 5가지 영역을 대표하고 모든 지역을 진단할 수 있는 지표를 의미하며, 차별화지표는 지역별 특수성을 반영할 수 있는 지표⁴⁸⁾를 의미한다.

47) 김재호(2018), p. 761.

48) 기초자치단체는 항공 운항횟수, 렌터카 회사 수, 관광통역안내원 수, 관광고용의 기여도, MICE 개최 건수, 내국인 방문객 수, 외국인 방문객 수, 방문객 성장률 등 8개의 광역 차별화 지표를 제외한다.

〈표 3-12〉 지역 관광경쟁력 진단 모형 지표체계

대분류 (5)	중분류 (15)	세부지표	
		핵심지표 (15)	차별화지표 (42)
관광정책	정책	관광 육성계획	<ul style="list-style-type: none"> • 관광정책 우선순위 • 관광조례제정 건수 • 정부 연계사업 참여 수
	예산	관광 지출 비중	<ul style="list-style-type: none"> • 관광 보조금 지출 비중 • 관광 홍보마케팅 예산 비중
	조직	관광 공무원 비중	<ul style="list-style-type: none"> • 관광 전담부서 유무 • 관광 전문직공무원 유무 • 관광 공무원 교육프로그램 이수 비율 • DMO 조직 유무
관광자원 집적	숙박시설	관광숙박업 객실 수	<ul style="list-style-type: none"> • 관광숙박 이용률 • 호텔등급지수
	관광시설	관광객이용시설 수	<ul style="list-style-type: none"> • 유원시설 수 • 관광(단)지 수 • 컨벤션 및 전시시설 수 • 문화기반시설 수
	특화관광자원	지역문화관광축제 수	<ul style="list-style-type: none"> • 문화재 수 • 세계자연문화유산 수 • 자연휴양림 수 • 지정 문화관광축제 유무
관광수요 촉진	관광접근성	이동수단 운행 횟수	<ul style="list-style-type: none"> • 철도 운행횟수 • 항공 운항횟수 • 시티투어 운행횟수 • 렌터카 회사 수
	여행사상품	지자체 여행사 수	<ul style="list-style-type: none"> • 우수 여행상품 수
	관광홍보	스마트안내체계 지수	<ul style="list-style-type: none"> • 문화관광해설사 수 • 관광관련 박람회 참가횟수 • 관광통역 안내원 수 • 목적지브랜드 지수

대분류 (5)	중분류 (15)	세부지표	
		핵심지표 (15)	차별화지표 (42)
	관광품질	관광품질인증 종류 수	<ul style="list-style-type: none"> • 랜드마크 평판 • 관광지 안전
포용적 성장	지속가능한 관광	지속가능한 관광에 대한 인식 수준	<ul style="list-style-type: none"> • 오버투어리즘 방지
	소외계층 수용성	무장애관광지 수	<ul style="list-style-type: none"> • 시니어 관광 프로그램 유무 • 열린 관광지 유무
	지역기반관광	지역기반관광 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 지역기반 관광프로그램 수
관광성과	관광효과성	관광GRDP 기여율	<ul style="list-style-type: none"> • 관광고용의 기여도 • MICE 개최 건수 • 주요관광지 방문객 수 • 내국인 방문객 수 • 외국인 방문객 수
	관광가치 창출	만족도	<ul style="list-style-type: none"> • 재방문의도 • 방문객 성장률 • 타인 추천 의사

자료: 한국관광공사, 「지자체 관광경쟁력 강화 사업」(검색일: 2019. 6. 30)

3) 평가방법

한국관광공사는 2018년부터 전국 17개 광역지자체와 226개 기초지자체를 대상으로 지역 관광경쟁력 지수를 산출하고 있으며, 매년 분석을 추진할 계획이다.

지역 관광경쟁력 진단 모형은 총 57개 지표로 이루어지며, 50개의 정량지표와 7개의 정성지표로 구성된다. 정량지표는 정부승인통계자료와 지자체 조사 등의 방식으로 자료를 수집하며, 정성지표는 전문가나 지역주민, 관광객 등을 대상으로 하는 설문조사로 수집하여 분석한다.

〈표 3-13〉 지역 관광경쟁력 진단 모형 지표 조사 방식

핵심지표	조사 방식(유형)	차별화지표	조사 방식(유형)
관광 육성계획	지자체 홈페이지(정량)	관광정책 우선순위	설문조사(정성)
		관광조례제정 건수	정부승인통계 (정량)
		정부 연계사업 참여 수	정부승인통계 (정량)
관광 지출 비중	정부승인통계 (정량)	관광 보조금 지출 비중	정부승인통계 (정량)
		관광 홍보마케팅 예산 비중	정부승인통계 (정량)
관광 공무원 비중	지자체 조사, 정부승인통계 (정량)	관광 전담부서 유무	지자체 조사 (정량)
		관광 전문직공무원 유무	지자체 조사 (정량)
		관광 공무원 교육프로그램 이수 비율	정부승인통계 (정량)
		DMO 조직 유무	지자체 조사, 정부승인통계 (정량)
관광숙박업 객실 수	정부승인통계 (정량)	관광숙박 이용률	정부승인통계 (정량)
		호텔등급지수	정부승인통계 (정량)
관광객이용시설 수	정부승인통계 (정량)	유원시설 수	정부승인통계 (정량)
		관광(단)지 수	정부승인통계 (정량)
		컨벤션 및 전시시설 수	정부승인통계 (정량)
		문화기반시설 수	정부승인통계 (정량)
지역문화관광축제 수	지자체 홈페이지(정량)	문화재 수	정부승인통계 (정량)

핵심지표	조사 방식(유형)	차별화지표	조사 방식(유형)
		세계자연문화유산 수	정부승인통계 (정량)
		자연휴양림 수	정부승인통계 (정량)
		지정 문화관광축제 유무	정부승인통계 (정량)
이동수단 운행 횟수	정부승인통계 (정량)	철도 운행횟수	정부승인통계 (정량)
		항공 운항횟수	정부승인통계 (정량)
		시티투어 운행횟수	정부승인통계 (정량)
		렌터카 회사 수	정부승인통계 (정량)
지자체 여행사 수	정부승인통계 (정량)	우수 여행상품 수	정부승인통계 (정량)
스마트안내체계 지수	지자체 홈페이지(정량)	문화관광해설사 수	정부승인통계 (정량)
		관광관련 박람회 참가횟수	정부승인통계 (정량)
		관광통역 안내원 수	정부승인통계 (정량)
		목적지브랜드 지수	설문조사(정성)
관광품질인증 종류 수	정부승인통계 (정량)	랜드마크 평판	홈페이지(정량)
		관광지 안전	정부승인통계 (정량)
지속가능한 관광에 대한 인식 수준	설문조사 (정성)	오버투어리즘 방지	설문조사 (정성)
무장애관광지 수	정부승인통계 (정량)	시니어 관광 프로그램 유무	지자체 홈페이지(정량)
		열린 관광지 유무	정부승인통계 (정량)

핵심지표	조사 방식(유형)	차별화지표	조사 방식(유형)
지역기반관광 운영	정부승인통계 (정량)	지역기반 관광프로그램 수	정부승인통계 (정량)
관광GRDP 기여율	정부승인통계 (정량)	관광고용의 기여도	정부승인통계 (정량)
		MICE 개최 건수	정부승인통계 (정량)
		주요관광지 방문객 수	정부승인통계 (정량)
		내국인 방문객 수	정부승인통계 (정량)
		외국인 방문객 수	정부승인통계 (정량)
만족도	설문조사 (정성)	재방문의도	설문조사 (정성)
		방문객 성장률	정부승인통계 (정량)
		타인 추천 의사	설문조사 (정성)

자료: 한국관광공사, 「지자체 관광경쟁력 지표 정의」(검색일: 2019. 6. 30) 재정리

수집된 데이터는 Z점수와 T점수 산출을 통한 표준화, 핵심지표와 차별화지표 가중치 적용, 중분류와 대분류별 가중치 적용 등을 거쳐 최종 종합지수를 산출한다. 산출된 관광정책 지수와 관광지원집적 지수를 기준으로 226개 기초지자체를 A유형, B유형, C유형, D유형으로 구분하여 지자체별 강·약점 및 비교우위, 비교열위 분야를 파악할 수 있다.

4) 평가결과

한국관광공사는 2018년 전국 226개의 기초지자체에 대하여 지역

관광경쟁력 지수를 분석하고 관광정책지수와 관광지원집적 지수를 기준으로 A형, B형, C형, D형으로 유형화하였다. 또한 각 유형에 따라 지자체별 비교우위와 비교열위 분야 분석 결과에 따른 개선 사업을 제시하여 지자체 스스로 관광 수용태세를 평가·개선할 수 있는 기초자료를 제공하였다.

A유형은 57개 지자체가 해당되는데, 유무형의 관광자원이 풍부한 지역으로 적극적인 관광정책 수립과 집행을 통하여 지역관광 경쟁력을 높이기 위하여 노력하는 기초지자체로 규정할 수 있다. A유형 중 종합지수가 가장 높은 지역은 서울 종로구로 132.49점을 기록하였다.

B유형에는 59개 지자체가 속하는데, 적극적인 관광정책 수립과 집행을 통하여 관광자원의 열세를 극복하여 지역관광 경쟁력을 높이기 위해 노력하는 기초지자체로 규정할 수 있다. B유형 중 종합지수가 가장 높은 지역은 충북 단양군으로 114.26점을 기록하였다.

C유형에는 32개 지자체가 포함되며, 유무형의 관광자원이 풍부한 지역이지만, 상대적으로 관광정책 수립과 집행이 미흡한 기초지자체로 정의할 수 있다. C유형 중 종합지수가 가장 높은 지역은 서울 강남구로 113.26점을 기록하였다.

D유형에는 78개 지자체가 해당하며, 유무형의 관광자원 및 관광정책 수립 집행이 상대적으로 비교 열위에 있으나 향후 개선 사업을 통해 발전 가능성이 있는 기초지자체라고 할 수 있다. D유형 중 종합지수가 가장 높은 지역은 대구 동구로 103.14점을 기록하였다.

제 4 장

해양관광 경쟁력 지수 개발

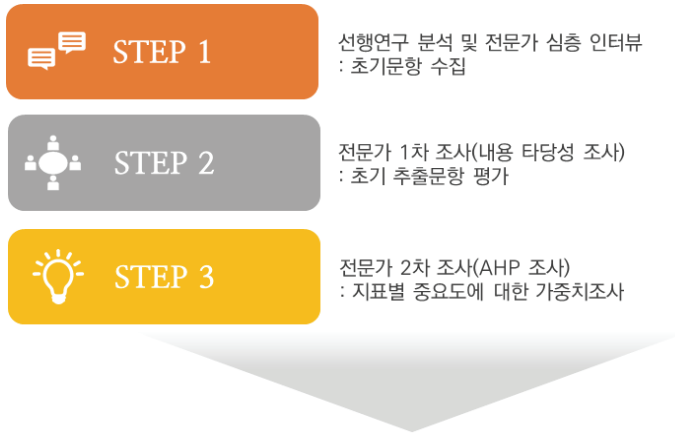
제1절 해양관광 경쟁력 지수 개발 방향

해양관광 경쟁력 지수는 해양관광만이 가지고 있는 특성을 반영하고, 해양관광지의 공급, 수요, 운영, 관리, 정책 등 다양한 측면이 고려되어 개발된 지표를 바탕으로 해양관광지 간의 비교 가능한 값으로 환산하여 제공하는 것을 목적으로 한다. 이에 따라 본 연구는 우선 해양관광 경쟁력 지수를 평가할 수 있는 지표 개발을 실시하고, 이를 토대로 지표별 중요도에 대한 가중치 조사를 통하여 최종적으로 해양관광 경쟁력 지수를 개발하고자 한다.

지표 개발 절차는 총 3단계로 이루어지는데 우선 선행연구 분석 및 이해관계자를 대상으로 한 정성적 인터뷰 등을 바탕으로 초기문항을 도출한다. 다음으로 전문가 1차 조사를 거쳐 표면타당성 및 내용타당성을 확보하고자 한다. 마지막으로 전문가 2차 조사는 AHP(Analytic Hierarchy Process) 기법으로 실시하여 해양관광 경쟁

력 지표별 중요도에 대한 가중치 조사를 통하여 평가체계를 마련하고자 한다.

〈그림 4-1〉 해양관광 경쟁력 지수 개발 절차



『해양관광 경쟁력 지수 개발』

자료: 저자 작성

제2절 해양관광 경쟁력 지수 초기문항 도출

해양관광 경쟁력 지수 초기 문항은 기존 문헌에 대한 고찰과 이해관계자 인터뷰 등을 통하여 도출하였다. 초기문항 도출을 위해 서용건·고광희·김민철(2010), 오정근(2015), 김혜영·안형순(2009), WEF(2017), OECD(2013), 김대관(2001), 김향자·김현주(2003), 김윤영(2014), 해양수산부(2018b) 등의 선행연구와 국내·외 사례조사 및 해양관광 특성을 검토하였다. 이를 바탕으로 405개의 지표가 수집되었으며, 이 중 국내·외 사례조사 결과를 중심으로 관광 수용력, 관광소비력, 정

책역량, 환경, 관광자원, 관광성과, 인프라 등을 주요 지표로 선정하였고, 해양관광 특성인 계절성, 경제성, 접근성, 안전성과 관련한 지표는 해양관광 성수기 운영기간 비율, 해양관광활동 지출액, 버스·열차·항공·선박 등의 운항횟수, 해양관광 안전사고 발생건수 등으로 해석하여 도출되었다. 1차 검토를 거쳐 도출된 문항은 <표 4-1>과 같다.

세부지표 중 해양인접/연안지역의 범위는 「연안관리법」 제2조에 의거하여 연안해역의 육지쪽 경계선으로부터 500미터 이내의 육지 지역으로 한정하고자 한다. 또한 세부지표 중 지역축제 수, 문화재 수 등 모든 지표는 해양관련 지표로서 이는 주요 소재가 해양과 관련이 있거나 공간이 해양과 관련이 있는 것으로 한정한다.

<표 4-1> 문헌고찰을 통한 1차 문항 도출

대분류	중분류	소분류	세부지표
해양관광 공급지수	해양관광 자원	문화자원	지역축제 수(해양 관련)
			문화재 수(해양 관련)
			해양문화자원보존구 수
			어촌체험마을 수
		자연자원	해수욕장 수
			갯벌 면적 비율
			해안둘레길(해파랑길, 해안누리길 등) 수
			해양 관련 보호구역(해양생태계, 해양생물, 습지보호, 해양경관, 해중경관) 수
		관광지 및 관광단지	관광지 지정 개소 수
			관광지 조성률
			관광단지 지정 개소 수
			관광단지 조성률
	해양관광 인프라	전시/ 관람시설	관광특구 지정 면적 비율
			박물관(전시/관람관) 수
		숙박시설	수족관 수
			관광숙박업 객실 수

대분류	중분류	소분류	세부지표
			일반숙박업 객실 수
			어촌민박 수
		교통시설	광역 버스 운항 횟수
			열차 운항 횟수
			항공 운항 횟수
			선박 운항 횟수
			거점교통지(버스터미널, 기차역, 공항, 여객터미널)에서 해양관광지까지의 거리
			시티투어버스 운영 유무
		유원 및 휴양시설	어촌관광휴양단지 수
			리조트 수
			유원지 수
		해양 레저스포츠 시설	낚시터 및 유어장 수
			수상레저사업장 수
			수중레저사업장 수
			마리나항만 수
		안전 및 환경	해양레저스포츠 체험교실 수
			해양관광 안전사고 발생건수
			해양경찰 수
			관광경찰 수
			해수욕장 수질 정도
		관광 안내정보	미세먼지 농도
			관광안내소 수
			안내인력 수
해양관광 수요지수	관광성과	관광객 수	주요지점 관광객 수
		관광만족도	해양관광 체험프로그램 참여자 수(해양레저스포츠체험교실, 어촌체험마을, 해양박물관)
			해양관광 만족도
			재방문 의향
			타인추천의사
		관광지출액	해양관광활동 지출액
	지역경제 효과	관광 소득창출	주요 해양관광시설(어촌체험마을, 어촌관광휴양단지, 해양레저체험교실) 매출액

대분류	중분류	소분류	세부지표
해양관광 관리·운영 지수	인력양성	관광기간	해양관광 성수기 운영기간 비율(해수욕장 개장기간)
		주민 역량강화	지역주민 관광 관련 프로그램 이수비율
			바다해설사 수
			관광 관련 인력 양성 프로그램 수
			지역주민 우선 고용제도 유무
	관광행정	관광예산	해양관광 부문 예산 비율
			해양관광 부문 홍보 예산 비율
		관광정책	해양관광 담당 전문 부서 유무
			해양관광 정책 및 계획 건수
		관광 공무원	해양관광 관련 공무원 비율
			해양관광 공무원 교육프로그램 이수비율

자료: 저자 작성

1차 문항을 바탕으로 2차례 전문가 심층인터뷰를 진행하여 척도의 구성체계와 지표의 타당성을 분석하였다. 전문가는 해양관광 및 지수 개발 경험이 풍부한 교수와 해당분야 경력 15년 이상의 연구자였으며, 이를 통하여 44개의 지표가 도출되었다.

〈표 4-2〉 전문가 심층인터뷰를 통한 2차 문항 도출

대분류	중분류	소분류	세부지표
해양관광 공급지수	해양관광 매력물	자연자원	해수욕장 수
			해안둘레길(해파랑길, 해안누리길 등) 길이
			해양보호구역(해양생태계, 해양생물, 습지, 해양경관보호구역, 해중경관) 수
		문화자원	지역축제 수
			문화재 수
			어촌체험마을 수
			박물관(전시/관람관) 수
			개방 등대 수
		관광지 및 관광단지	관광지 지정 개소 수
			관광단지 지정 개소 수

대분류	중분류	소분류	세부지표
	해양관광 수용력	숙박시설	관광숙박업 객실 수
			어촌민박 수
		교통시설	대중교통 접근성(광역 버스, 열차, 항공, 선박 등 운항횟수)
			시티투어버스 운영 유무
		해양 레저스포츠 시설	낚시어선 수
			수상레저사업장 수
			수중레저사업장 수
			마리나 계류 선석 수
			해양레저스포츠 체험교실 수
		안전 및 정보	해양관광 안전사고 발생건수
			해양경찰 수
해양관광 수요지수	해양관광 성과	관광객 수	주요지점 관광객 수
			해양레저스포츠 체험교실 참여자 수
			어촌체험마을 참여자 수
			해수욕장 이용객 수
			낚시어선 이용객 수
			해양 관련 박물관/전시관 이용객 수
		관광 만족도	해양관광 만족도
			재방문 의향
		관광 소비액	타인추천의사
			해양관광활동 관광소비액
해양관광 정책역량 지수	지역경제 효과	관광 소득창출	주요 해양관광시설(어촌체험마을, 어촌관광휴양단지, 해양레저체험교실) 매출액
			연안지역 관광사업체 수
			연안지역 관광사업체 매출액
		관광기간	주요지점 관광객 수 성수기 비율(계절성)
			지역주민 관광 관련 프로그램 이수비율
해양관광 정책역량 지수	인력양성	역량강화	관광 관련 인력 양성 프로그램 수
		주민 인력 규모	바다해설사 수
			지역주민 경제활동 인구 수

대분류	중분류	소분류	세부지표
	해양관광 행정	관광정책 인력 및 예산	해양관광 관련 공무원 비율
			해양관광 부문 예산 비율
		관광정책	해양관광 담당 전문 부서 유무
			해양관광 기본계획 및 실행계획 수

자료: 저자 작성

제3절 해양관광 경쟁력 지수 선정을 위한 전문가 내용타당성 검증

1. 연구방법

선행연구와 전문가 심층인터뷰를 바탕으로 수집된 초기 문항의 내용타당도 검증은 내용타당도 지수(CVI: Content Validity Index)를 산출하여 평가하였다. 내용타당도는 구성 문항들이 측정하고자 하는 개념을 충실하게 평가하는 정도를 뜻하는 것으로 전문가의 전문적 판단이 중요하다. 본 연구에서는 CVI가 .70 미만의 항목은 타당성이 부족한 것으로 판단하고자 하였다.

설문문항은 각 지표의 적합성에 대하여 매우 부적합하다(1점)-부적합하다(2점)-보통이다(3점)-적합하다(4점)-매우 적합하다(5점)의 5점 리커트 척도로 구성하였다. 본 조사는 해양관광 전문가를 대상으로 구조화된 설문지를 활용한 온라인 설문조사로 추진하였으며, 조사기간은 6월 24일부터 7월 1일까지 약 1주일 동안 실시하였다. 설문조사 설계의 구체적인 내용은 아래의 <표 4-3>과 같다.

〈표 4-3〉 내용타당성 검증 설문조사 설계

구분	내용
조사대상	국내 해양관광 전문가 25명
조사방법	구조화된 설문지를 활용한 온라인 설문조사
조사기간	2019년 6월 24일 ~ 7월 1일

자료: 저자 작성

응답자의 특성을 살펴보면 근무지는 서울(28%)과 부산(28%)이 가장 많았으며, 근무기관은 연구기관이 전체의 56%, 학교가 44%를 차지하였다. 응답자의 관광분야 경력은 11년~20년이 48%로 가장 많았으며, 해양관광 분야 경력은 5년 이하가 40%를 차지하여 가장 많은 것으로 분석되었다. 전문가 조사의 응답자 특성의 자세한 사항은 아래의 〈표 4-4〉와 같다.

〈표 4-4〉 내용타당성 검증 응답자 특성

구분			사례수(%)	구분			사례수(%)
근무지	서울		7 (28%)	경력	5년 이하		0
	부산		7 (28%)		6년~10년		7 (28%)
	대구		1 (4.0%)		11년~20년		12 (48%)
	인천		1 (4.0%)		20년 이상		6 (24%)
	대전		2 (8.0%)	근무 기관	연구기관		14 (56%)
	울산		1 (4.0%)		학교		11 (44%)
	경기		1 (4.0%)	관련 분야 참여 경력	5년 이하		10 (40%)
	강원		2 (8.0%)		6년~10년		6 (24%)
	충북		1 (4.0%)		11년~20년		6 (24%)
	전북		1 (4.0%)		20년 이상		3 (12%)
	제주		1 (4.0%)				

자료: 저자 작성

2. 연구결과

해양관광 공급지수의 CVI 값은 .74~.86으로 나타나 모든 항목이 타당한 것으로 분석되었다. 특히 대중교통 접근성의 타당성이 .89로 가장 높은 것으로 나타났으며, 전체적으로 해양관광 매력물의 자연 자원에 대한 타당도가 매우 높은 것으로 분석되었다.

〈표 4-5〉 해양관광 공급지수 지표 타당성 전문가 조사 결과

구분	세부지표	평균	CVI
해양관광 매력물	자연자원	해수욕장 수	4.30
		해안둘레길(해파랑길, 해안누리길 등) 길이	4.04
		해양보호구역(해양생태계, 해양생물, 습지, 해양경관보호구역, 해중경관) 수	4.26
	문화자원	지역축제 수	4.13
		문화재 수	4.00
		어촌체험마을 수	4.13
		박물관(전시/관람관) 수	3.87
		개방 등대 수	4.13
	관광지 및 관광단지	관광지 지정 개소 수	3.70
		관광단지 지정 개소 수	3.65
해양관광 수용력	숙박시설	관광숙박업 객실 수	4.35
		어촌민박 수	4.17
	교통시설	대중교통 접근성(광역 버스, 열차, 항공, 선박 등 운항횟수)	4.43
		시티투어버스 운영 유무	3.91
	해양 레저스포츠 시설	낚시어선 수	3.83
		수상레저사업장 수	4.09
		수중레저사업장 수	4.00
		마리나 계류 선석 수	4.04
		해양레저스포츠 체험교실 수	3.70
	안전 및 정보	해양관광 안전사고 발생건수	4.17
		해양경찰 수	3.70
		관광안내소 수	3.78

자료: 저자 작성

다음으로 해양관광 수요지수 지표에 대한 내용타당도를 분석한 결과 CVI 값이 .83~.92로 나타나 모든 항목에 타당성이 확보되었다. 수요지수에서는 해수욕장 이용객 수에 대한 적합성이 가장 높았으며, 관광 만족도와 관광 소비액은 모든 항목이 .90 이상으로 나타나 매우 높은 타당성을 확보하였다.

〈표 4-6〉 해양관광 수요지수 지표 타당성 전문가 조사 결과

구분		세부지표	평균	CVI
해양관광 성과	관광객 수	주요지점 관광객 수	4.39	0.88
		해양레저스포츠 체험교실 참여자 수	4.13	0.83
		어촌체험마을 참여자 수	4.22	0.84
		해수욕장 이용객 수	4.61	0.92
		낚시어선 이용객 수	3.91	0.78
		해양 관련 박물관/전시관 이용객 수	4.17	0.83
	관광 만족도	해양관광 만족도	4.57	0.91
		재방문 의향	4.48	0.90
		타인추천의사	4.57	0.91
	관광 소비액	해양관광활동 관광소비액	4.57	0.91
지역 경제효과	관광 소득창출	주요 해양관광시설(어촌체험마을, 어촌관광휴양단지, 해양레저체험교실) 매출액	4.48	0.90
		연안지역 관광사업체 수	4.13	0.83
		연안지역 관광사업체 매출액	4.17	0.83
	관광기간	주요지점 관광객 수 성수기 비율(계절성)	4.22	0.84

자료: 저자 작성

마지막으로 해양관광 정책역량지수 지표에 대한 내용타당도를 분석한 결과 CVI 값이 .70~.86으로 나타나 모든 항목에 대하여 타당성이 확보되었다. 정책역량지수에서는 해양관광 담당 전문 부서 유무와 해양관광 기본계획 및 실행계획 수에 대한 타당도가 각각 .86으로 나타나 가장 높은 것으로 분석되었다.

〈표 4-7〉 해양관광 정책역량지수 지표 타당성 전문가 조사 결과

구분		세부지표	평균	CVI
인력양성	주민 역량강화	지역주민 관광 관련 프로그램 이수비율	4.13	0.83
		관광 관련 인력 양성 프로그램 수	4.00	0.80
	주민 인력 규모	바다해설사 수	4.17	0.83
		지역주민 경제활동 인구 수	3.48	0.70
관광 행정	관광정책 인력 및 예산	해양관광 관련 공무원 비율	3.74	0.75
		해양관광 부문 예산 비율	4.22	0.84
	관광정책	해양관광 담당 전문 부서 유무	4.30	0.86
		해양관광 기본계획 및 실행계획 수	4.30	0.86

자료: 저자 작성

전문가 조사 결과 선행연구와 전문가 심층인터뷰 등을 통하여 추출된 초기 문항에 대한 내용타당성이 모두 확보되어 44개 최종 지표를 도출하였다. 해양관광 경쟁력 지수의 구체적인 내용은 아래의 표와 같다.

〈표 4-8〉 해양관광 경쟁력 지수 개발 항목과 내용

대분류	중분류	소분류	세부지표	내용
해양 관광 공급 지수	해양 관광 매력물	자연 자원	해수욕장 수	해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에 따라 지정·고시된 구역
			해안둘레길(해파랑길, 해안누리길 등) 길이	해파랑길은 문화체육관광부와 각 지자체가 조성, 해안누리길은 지방자치단체가 추천한 168개 노선 중 주변경관이 우수하고 해양문화와 역사, 해양산업 등을 체험할 수 있는 곳을 중심으로 해양수산부가 선정
			해양보호구역(해양생태계, 해양생물, 습지, 해양경관보호구역) 수	해양생태계의 보전 및 관리에 관한 법률, 습지보전법 등에 관한 법률 등에서 제시하는 해양 관련 보호구역
		문화 자원	지역축제 수	문화체육관광부가 게시하는 문화관광축제 중 축제의 공간이 해안을 중심으로 이루어지거나 축제의 주요 프로그램

대분류	중분류	소분류	세부지표	내용
				램이 해양을 소재로 하는 것
			문화재 수	문화재보호법에 의해 지정된 유무형의 해양 관련 문화재로 국가지정, 시도 지정, 등록 문화재 등을 포함함(해양 관련: 소재가 해양이거나 공간이 해양)
			어촌체험마을 수	국가에서 지정한 어촌관광 특성화 마을
			개방 등대 수	숙박 또는 관람용 지정 등대
			박물관(전시/관람관) 수	해양관련 박물관, 전시관, 체험관, 과학관, 수족관 등
		관광지 및 관광단지	관광지 지정 개소 수	관광진흥법에 따라 지정된 관광지(해양관련)
			관광단지 지정 개소 수	관광진흥법에 따라 지정된 관광단지(해양관련)
	해양 관광 수용력	숙박 시설	관광숙박업 객실 수	해양인접/연안지역 기초지자체 내 관광숙박업의 객실 수
			어촌민박 수	농어촌정비법에 따라 운영되는 농어촌민박사업 내 어촌민박 수
		교통 시설	대중교통 접근성(광역버스, 열차, 항공, 선박 등 운항횟수)	해양인접/연안지역 기초지자체 내 운항횟수(1일 주말 기준)
			시티투어버스 운영 유무	해양인접/연안지역 기초지자체 내 시티투어버스 운영 유무
		해양 레저 스포츠 시설	낚시어선 수	낚시 관리 및 육성법에 따라 등록된 낚시어선 수
			수상레저사업장 수	수상레저안전법에 따라 운영되는 수상레저사업장 수
			수중레저사업장 수	수중레저활동의 안전 및 활성화 등에 관한 법률에 따라 운영되는 수중레저사업장 수
			마리나 계류 선석 수	마리나선박의 출입 및 보관, 사람의 승선과 하선 등을 위하여 설치한 마리나항만 내 마리나 계류 선석 수
			해양레저스포츠 체험교실 수	해양수산부에서 관리하는 해양레저스포츠 체험교실 수/체험프로그램 운영

대분류	중분류	소분류	세부지표	내용
해양 관광 수요 지수		안전 및 정보		기관/단체 수
			해양관광 안전사고 발생 건수	해양경찰청에서 발표하는 해양관광 관련 인명피해(사망/구조) 건수
			해양경찰 수	해양경찰의 수
	해양 관광 평가	관광객 수	관광안내소 수	상시 운영되고 있는 관광안내소 수
			주요지점 관광객 수	주요관광지점 입장객 통계를 통한 관광객 수
			해양레저스포츠 체험교실 참여자 수	해양수산부 지정 해양레저스포츠 체험교실 참여자 수
			어촌체험마을 참여자 수	해양수산부 지정 어촌체험마을 참여자 수
			해수욕장 이용객 수	등록 해수욕장 이용객 수
			낚시어선 이용객 수	등록 낚시어선 이용객 수
		관광 만족도	해양 관련 박물관/전시관 이용객 수	해양박물관 및 전시관 참여자 수
			해양관광 만족도	관광객 만족도 조사
			재방문 의향	관광객 재방문 의향 조사
			타인추천의사	관광객 타인추천의사 조사
		관광 소비액	해양관광활동 관광소비액	해양관광객 1인당 평균1회 여행 시 지불한 금액
	지역 경제 효과	관광 소득 창출	주요 해양관광시설 (어촌체험마을, 어촌관광휴양단지, 해양레저체험교실) 매출액	주요 해양관광시설(어촌체험마을, 어촌관광휴양단지, 해양레저체험교실) 매출액(1년 평균)
			연안지역 관광사업체 수	해양인접/연안지역 기초지자체 내 관광진흥법에 따라 지정된 관광사업체 수
			연안지역 관광사업체 매출액	해양인접/연안지역 기초지자체 내 관광진흥법에 따라 지정된 관광사업체 매출액
		관광 기간	주요지점 관광객 수 성수기 비율(계절성)	주요관광지점 입장객 통계를 통한 관광객 수

대분류	중분류	소분류	세부지표	내용
해양 관광 정책 역량 지수	인력 양성	주민 역량 강화	지역주민 관광 관련 프로그램 이수비율	지역 어촌계장의 어촌관광교육 이수 와 어촌체험마을 사무장 관광교육 이 수 등 활용
			관광 관련 인력 양성 프로그램 수	해당 지자체의 해양관광 관련 교육 프 로그램 수
		주민 인력 규모	바다해설사 수	바다해설사 수
			지역주민 경제활동 인구 수	해양인접/연안지역 기초지자체 내 15 세 이상 인구 중 수입이 있는 일에 종 사하고 있거나 취업을 하기 위하여 구 직활동 중에 있는 사람
	관광 행정	관광 정책 인력/ 예산	해양관광 관련 공무원 비율	해당 지자체의 해양관광 관련 공무원 비율(전체 공무원 대비)
			해양관광 부문 예산 비율	해당 지자체의 해양관광 부문 예산 비 율(전체 예산 대비)
		관광 정책	해양관광 담당 전문 부서 유무	해양관광 전문부서 유무
			해양관광 기본계획 및 실행계획 수	해양관광 관련 정책 및 계획 수

자료: 저자 작성

제4절 해양관광 경쟁력 지수 체계화 구축

1. 연구방법

내용타당성 검증을 거쳐 최종적으로 도출된 지표를 해양관광 경쟁력 지수 측정 요인인 3개 대분류, 6개 중분류, 15개 소분류, 44개 세부분류를 AHP조사를 활용하여 상대적 중요도 조사를 실시하였다. 조사기간은 7월 2일부터 7월 8일까지 약 1주일 동안 실시하였다. AHP 조사는 구조화된 설문지를 이용한 온라인 설문조사로 진행하였으며,

연구기관, 대학교, 정부 및 산하기관 등에 근무하는 국내 해양관광 전문가 27명이 참여하였다.

〈표 4-9〉 AHP 설문조사 설계

구분	내용
조사대상	국내 해양관광 전문가 27명
조사방법	구조화된 설문지를 활용한 온라인 설문조사
조사기간	2019년 7월 2일 ~ 7월 6일

자료: 저자 작성

응답자의 특성을 살펴보면 근무지는 서울(29.6%)과 부산(22.2%)이 가장 많았으며, 근무기관은 연구기관이 전체의 51.8%, 학교가 48.1%를 차지하였다. 응답자의 관광분야 경력은 11년~20년이 48.1%로 가장 많았으며, 해양관광 분야 경력은 5년 이하가 40.7%를 차지하여 가장 많은 것으로 분석되었다.

〈표 4-10〉 AHP 조사 응답자 특성

구분		사례수(%)	구분		사례수(%)
근무지	서울	8 (29.6%)	경력	5년 이하	2 (7.4%)
	부산	6 (22.2%)		6년~10년	5 (18.5%)
	대구	1 (3.7%)		11년~20년	13 (48.1%)
	경남	2 (7.4%)		20년 이상	7 (25.9%)
	울산	1 (3.7%)	근무 기관	연구기관	14 (51.8%)
	경기	2 (7.4%)		학교	13 (48.1%)
	강원	4 (14.8%)	관련 분야 참여 경력	5년 이하	11 (40.7%)
	전북	2 (7.4%)		6년~10년	6 (22.2%)
	제주	1 (3.7%)		11년~20년	7 (25.9%)
				20년 이상	3 (11.1%)

자료: 저자 작성

2. 연구결과

해양관광 경쟁력 지수의 대분류 항목에 대한 상대적 중요도를 분석한 결과 정책역량지수가 0.382로 가장 높게 나타났으며 다음으로 수요지수가 0.345, 공급지수가 0.273 순으로 도출되었다.

〈표 4-11〉 대분류 상대적 중요도

중분류 항목	상대적 중요도	우선순위
공급지수	0.273	3
수요지수	0.345	2
정책역량지수	0.382	1

주: CI= 0.0001, CR=0.0001

자료: 저자 작성

공급지수의 중분류 2개 요인인 해양관광 매력물과 해양관광 수용력에 대한 상대적 중요도를 분석한 결과 해양관광 매력물의 중요도가 0.641로 나타나 상대적으로 높은 것으로 나타났고, 해양관광 수용력은 0.359로 분석되었다.

〈표 4-12〉 공급지수 중분류 상대적 중요도

중분류 항목	상대적 중요도	우선순위
해양관광 매력물	0.641	1
해양관광 수용력	0.359	2

자료: 저자 작성

수요지수의 중분류 2개 요인인 해양관광 성과와 지역경제효과에 대한 상대적 중요도를 분석한 결과 해양관광 성과 요인의 중요도가 0.55로 나타나 상대적으로 높은 것으로 분석되었다.

〈표 4-13〉 수요지수 중분류 상대적 중요도

중분류 항목	상대적 중요도	우선순위
해양관광 성과	0.55	1
지역경제효과	0.45	2

자료: 저자 작성

마지막으로 정책역량지수의 중분류 2개 요인인 인력양성과 관광행정에 대하여 분석한 결과 인력양성의 측면이 0.634의 중요도로 나타나 상대적으로 매우 높은 것을 알 수 있다.

〈표 4-14〉 정책역량지수 중분류 상대적 중요도

중분류 항목	상대적 중요도	우선순위
인력양성	0.634	1
관광행정	0.366	2

자료: 저자 작성

다음으로 소분류 항목에 대한 상대적 중요도를 분석하였다. 먼저 해양관광 매력물 내 소분류에 대한 중요도 분석 결과 자연자원이 0.485로 가장 높게 나타났으며, 관광지 및 관광단지와 문화자원이 각각 0.264, 0.251로 비슷하게 나타났다.

〈표 4-15〉 해양관광 매력물 소분류 상대적 중요도

소분류 항목	상대적 중요도	우선순위
자연자원	0.485	1
문화자원	0.251	3
관광지 및 관광단지	0.264	2

주: CI= 0.0097, CR=0.0167

자료: 저자 작성

해양관광 수용력 내 소분류에 대한 중요도 분석 결과 해양레저스포츠 시설의 중요도가 0.348로 나타나 가장 높은 것으로 분석되었다. 다음으로 교통시설, 안전 및 정보, 숙박시설 순으로 중요도가 높은 것으로 나타났으나 세 요인의 중요도는 비슷한 수준인 것으로 분석되었다.

〈표 4-16〉 해양관광 수용력 소분류 상대적 중요도

소분류 항목	상대적 중요도	우선순위
숙박시설	0.213	4
교통시설	0.221	2
해양레저스포츠 시설	0.348	1
안전 및 정보	0.219	3

주: CI= 0.0017, CR=0.0019

자료: 저자 작성

해양관광 성과 내 소분류의 상대적 중요도를 분석한 결과 관광 만족도의 중요도가 0.496으로 나타나 가장 높은 것을 알 수 있으며, 다음으로 관광 소비액이 0.306, 관광객 수가 0.198로 분석되었다.

〈표 4-17〉 해양관광 성과 소분류 상대적 중요도

소분류 항목	상대적 중요도	우선순위
관광객 수	0.198	3
관광 만족도	0.496	1
관광 소비액	0.306	2

주: CI= 0.0017, CR=0.0019

자료: 저자 작성

지역경제 효과 내 소분류의 상대적 중요도를 분석한 결과 관광소득창출의 중요도가 0.823으로 나타나 다른 요인인 관광기간과 비교하여 중요도가 매우 높은 것으로 분석되었다.

〈표 4-18〉 지역경제 효과 소분류 상대적 중요도

소분류 항목	상대적 중요도	우선순위
관광소득창출	0.823	1
관광기간	0.171	2

자료: 저자 작성

인력양성 내 소분류의 상대적 중요도를 분석한 결과 주민역량강화의 중요도가 0.781로 나타나 주민인력규모(0.219)보다 중요도가 높은 것을 알 수 있다.

〈표 4-19〉 인력양성 소분류 상대적 중요도

소분류 항목	상대적 중요도	우선순위
주민역량강화	0.781	1
주민인력규모	0.219	2

자료: 저자 작성

마지막으로 관광행정 내 소분류의 상대적 중요도를 분석한 결과 관광정책인력 및 예산에 대한 중요도가 0.648로 나타나 관광정책보다 중요한 것으로 분석되었다.

〈표 4-20〉 관광행정 소분류 상대적 중요도

소분류 항목	상대적 중요도	우선순위
관광정책인력 및 예산	0.648	1
관광정책	0.352	2

자료: 저자 작성

해양관광 경쟁력을 평가하는 최종 지표는 아래의 표와 같이 정책역량지수(38.2점), 수요지수(34.5점), 공급지수(27.3점)의 순으로 배점

되었다. 본 연구에서는 소분류를 구성하는 세부지표별 가중치에 대한 AHP 조사를 함께 실시하였으며, 가중치로부터 도출된 각 항목별 배점은 아래의 표와 같다.

〈표 4-21〉 해양관광 경쟁력 지수 세부지표별 배점

대분류	중분류	소분류	배점	세부지표	배점
해양 관광 공급 지수 (27.3점)	해양 관광 매력물 (17.5점)	자연 자원	8.5점	해수욕장 수	3.0점
				해안둘레길(해파랑길, 해안누리길 등) 길이	3.1점
				해양보호구역(해양생태계, 해양생물, 습지, 해양경관보호구역) 수	2.4점
		문화 자원	4.4점	지역축제 수	1.2점
				문화재 수	0.5점
				여촌체험마을 수	1.4점
				개방 등대 수	0.5점
				박물관(전시/관람관) 수	0.8점
		관광지 및 관광단지	4.6점	관광지 지정 개소 수	2.1점
				관광단지 지정 개소 수	2.5점
	해양 관광 수용력 (9.8점)	숙박 시설	2.1점	관광숙박업 객실 수	1.5점
				어촌민박 수	0.6점
		교통 시설	2.2점	대중교통 접근성(광역 버스, 열차, 항공, 선박 등 운항횟수)	1.8점
				시티투어버스 운영 유무	0.4점
		해양 레저 스포츠 시설	3.4점	낚시어선 수	0.2점
				수상레저사업장 수	1.0점
				수중레저사업장 수	0.6점
				마리나 계류 선석 수	0.6점
				해양레저스포츠 체험교실 수	1.0점
		안전 및 정보	2.1점	해양관광 안전사고 발생건수	1.0점
				해양경찰 수	0.6점
				관광안내소 수	0.5점
해양	해양	관광객 수	3.8점	주요지점 관광객 수	0.7점

대분류	중분류	소분류	배점	세부지표	배점
관광 수요 지수 (34.5점)	관광 평가 (19점)			해양레저스포츠 체험교실 참여자 수	0.9점
				어촌체험마을 참여자 수	0.8점
				해수욕장 이용객 수	0.7점
				낚시어선 이용객 수	0.3점
				해양 관련 박물관/전시관 이용객 수	0.4점
	관광 만족도	관광 만족도	9.4점	해양관광 만족도	3.2점
				재방문 의향	3.1점
				타인추천의사	3.1점
	지역 경제 효과 (15.5점)	관광 소득 창출	12.8점	해양관광활동 관광소비액	5.8점
				주요 해양관광시설(어촌체험마을, 어촌관광휴양단지, 해양레저체험교실) 매출액	6.5점
				연안지역 관광사업체 수	2.6점
		관광 기간	2.7점	연안지역 관광사업체 매출액	3.7점
				주요지점 관광객 수 성수기 비율(계절성)	2.7점
해양 관광 정책 역량 지수 (38.2점)	인력 양성 (24.2점)	주민역량 강화	18.8점	지역주민 관광 관련 프로그램 이수비율	12.0점
				관광 관련 인력 양성 프로그램 수	6.8점
		주민인력 규모	5.4점	바다해설사 수	2.4점
				지역주민 경제활동 인구 수	3.0점
	관광 행정 (14.0점)	관광정책 인력/예산	9.0점	해양관광 관련 공무원 비율	2.3점
				해양관광 부문 예산 비율	6.7점
		관광 정책	5.0점	해양관광 담당 전문 부서 유무	2.5점
				해양관광 기본계획 및 실행계획 수	2.5점

자료: 저자 작성

제 5 장

해양관광 경쟁력 지수 활용방안 및 관리방안 제시

제1절 해양관광 경쟁력 지수 활용방안

1. 해양관광 경쟁력 지수 활용 기본방향

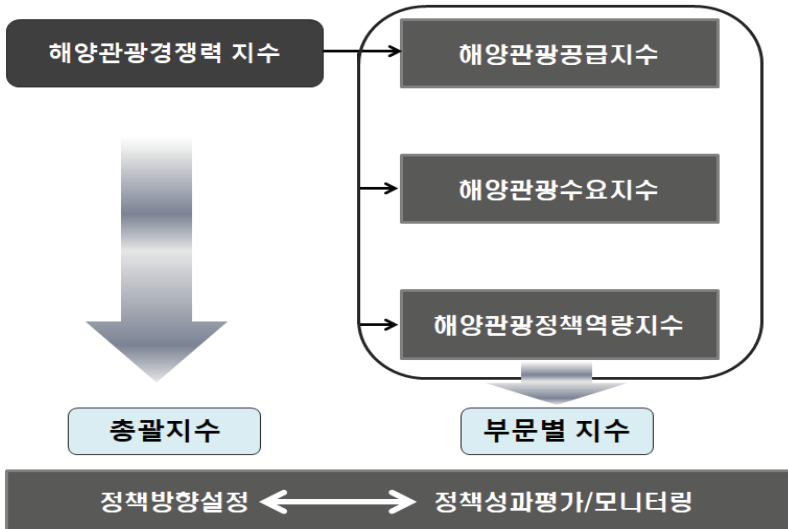
국내 관광시장의 확대에 따라 해양관광산업 활성화 및 연안지역의 경제적 발전을 위해 추진되고 있는 해양관광 정책 사업들은 해양친수문화 확산, 새로운 일자리 창출 기반 마련, 해양관광 인프라 확충 등 다양한 성과를 거두었다. 반면 해양관광 정책의 성과를 분석하고 새로운 추진 방향을 논의하기 위한 판단 근거는 다소 부족한 실정이다. 해양관광 정책성과를 측정하기 위해 사용된 기존 지표들은 해양관광 활성화 사업예산 집행률이나 방문객 숫자, 방문객 만족도 등으로 측정되어 왔다.

해양관광 정책의 방향이나 목표 설정을 위해서는 이를 판단하기 위한 시계열적, 정량적 지표와 지수의 제시가 필요하며 이를 근거로

한 정책성과의 검토가 요구된다. 다시 말해 해양관광 경쟁력 지수는 해양관광 정책의 추진 방향과 성과를 평가하는 수단으로 활용될 수 있도록 구축되어야 한다.

해양관광 경쟁력 지수의 활용 체계는 다음과 같이 2가지 기본방향을 설정하도록 한다. 우선 본 연구를 통해 개발된 해양관광 경쟁력 지수는 해양관광 정책의 방향을 설정하는 기본 자료로 활용할 수 있다. 즉, 해양수산부의 행정계획으로 추진되고 있는 해양관광진흥기본계획의 추진목표 설정에 있어 해양관광 경쟁력 지수를 정책성과 달성의 목표로 활용하도록 한다. 다음으로 해양관광 경쟁력 지수를 구성하는 해양관광 공급지수와 해양관광 수요지수, 해양관광 정책역량지수는 해양관광 정책의 성과를 평가하고 모니터링하는 수단으로 활용하도록 한다.

〈그림 5-1〉 해양관광 경쟁력 지수의 활용체계도



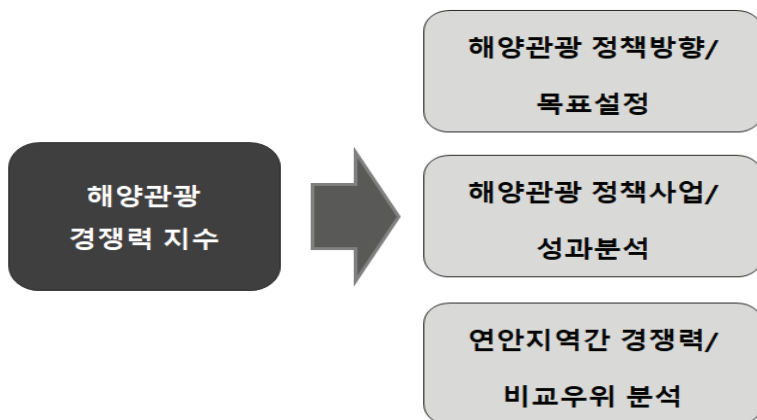
자료: 저자 작성

2. 부문별 지표의 활용방안

1) 총괄지수

해양관광 경쟁력 지수는 국내 해양관광 정책의 전체적 방향을 제시하고 이를 점검하는 수단으로 활용하도록 한다. 기존 해양관광 정책의 비전과 목표는 대부분 방문객 규모나 사업비를 계량적 목표로 제시하였다. 한편 해양관광 경쟁력 지수의 산정은 해양관광 정책의 방향을 제시하거나 정책추진 목표로 활용 가능하므로 향후 거시적 목표 설정에 활용하도록 한다. 이와 더불어 해양관광 경쟁력 지수는 해양관광 정책 사업의 발굴 및 발굴된 사업의 성과분석에 활용하도록 한다. 즉, 해양관광 활성화를 위하여 추진된 사업에 대한 성과 분석 수단으로 이용하고 이를 바탕으로 해양관광 정책추진 방향을 수정하는 데 활용하도록 한다. 또한 해양관광 경쟁력 지수는 연안지역 간 비교 우위 분석을 통하여 지역의 해양관광 정책 추진방향 설정 및 균형발전을 점검하기 위한 수단으로 활용가능하다.

〈그림 5-2〉 해양관광 경쟁력 지수의 활용



자료: 저자 작성

2) 부문별 지수

해양관광 경쟁력 지수를 구성하고 있는 해양관광 공급지수와 해양관광 수요지수, 해양관광 정책역량지수는 지수를 구성하고 있는 세부 지표들의 특성에 따라 활용방안에 차이가 있다.

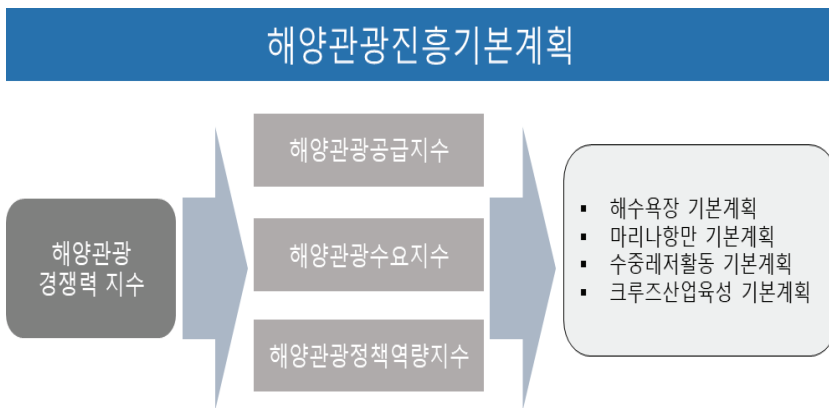
해양관광 공급지수는 지역의 해양관광 여건을 판단하는 근거로 활용할 수 있다. 해양관광 공급지수는 지역의 해양관광 자원에 대한 유형화와 해양관광 기반 시설의 정비 방향과 규모를 판단하는 자료로 활용한다. 즉, 지역별 해양관광 공급지수 분석을 통하여 연안지역 해양관광 자원에 대한 유형화 혹은 연안지역 해양관광자원의 비교 우위에 대한 분석을 실시하고 유형에 따라 시설계획 수립의 근거로 활용하도록 한다. 또한 시설계획 수립을 통해 해양관광 활성화를 위한 기반시설 정비사업의 도입 규모와 단기·장기에 걸친 시설 구축 방향을 결정하도록 한다.

해양관광 수요지수는 해양관광 정책의 성과를 판단하는 근거로 활용할 수 있다. 해양관광 수요지수는 지역의 방문객 규모에 대한 검토와 이용자층에 대한 분석을 통하여 해양관광 정책성과의 측정 및 해양관광 트렌드 변화를 예측하는 수단으로 활용한다. 또한 해양관광 수요지수는 해양관광 공급지수와 연계하여 시설 계획의 보완과 성과를 점검하는 수단으로 사용하도록 한다.

해양관광 정책역량지수는 연안지역 해양관광 정책 사업의 집행력을 점검하고 이를 제고·보완하기 위한 수단으로 활용할 수 있다. 즉, 해양관광 정책 사업을 집행하는 행정기관의 정책집행 역량에 대한 평가를 통하여 예산규모 및 사업의 범위를 조정하도록 한다. 또한 해양관광 활성화를 위해 추진된 사업들의 성과를 점검하고 지역의 수용 여부를 검토하는 수단으로 활용하도록 한다.

아울러 해양관광 경쟁력을 측정하는 총괄지수 및 부문별 지수는 해양관광 정책을 구성하고 있는 해수욕장, 마리나항만, 수중레저, 크루즈산업과 관련된 법정계획 및 해양관광진흥기본계획의 추진방향과 성과를 평가하고 지역 간 정책사업의 규모를 검토하는 수단으로 활용하도록 한다.

〈그림 5-3〉 해양관광 경쟁력 분석을 통한 해양관광정책계획의 수립



자료: 저자 작성

제2절 해양관광 경쟁력 지수 중장기 관리체계

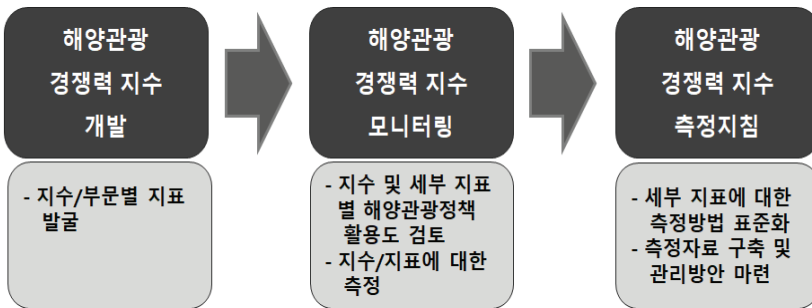
1. 지수 측정 체계의 구축

해양관광 경쟁력 지수의 활용을 위해서는 지수를 구성하고 있는 세부 지표 측정을 위한 기초자료 구축과 함께 지표를 측정하기 위한 지침이 마련되어야 한다. 이를 위해 본 연구에서 도출한 해양관광 경

쟁력 지수의 활용은 다음과 같은 측정체계를 거쳐 관리방안을 마련하도록 한다.

해양관광 정책을 집행하는 행정기관에서 세부 지표의 중장기적 필요성에 대해 점검하고 활용 가치를 모니터링하여 세부지표에 대한 해양관광정책 활용도를 검토한다. 해양관광 경쟁력 지수에 대한 모니터링 후에 해양관광 경쟁력 지수 측정 지침을 마련하도록 한다. 측정지침은 세부 지표에 대한 측정 자료의 확보 방안, 측정 시기, 측정 척도 등 측정 방법과 과정 등을 표준화하여 해양관광 정책 수립과 평가, 환류단계에서 활용될 수 있어야 한다.

〈그림 5-4〉 해양관광 경쟁력 지수의 측정체계



자료: 저자 작성

2. 지수 측정자료의 구축과 관리방안

국내 해양관광과 관련된 통계는 관광 관련 통계와 달리 국가승인 통계로 지정받지 못했다. 해양수산부가 운용하는 해양수산통계시스템에서 해양관광 분야는 별도의 국가승인통계로 관리되고 있지 않으며, 해양산업통계 조사에서 해양관광업 부분이 일부 제시되고 있다.

또한 e-나라지표에서도 해양관광 관련 현황 자료는 별도로 제시되지 않는다. 다만 해양수산부 행정통계상 레저선박 관련 통계와 해수욕장 통계 등이 제시되고 있다. 이에 따라 해양관광 경쟁력 지수 분석을 위해서는 지수 측정을 위한 자료의 구축이 선행되어야 한다.

해양관광 경쟁력 지수를 구성하는 44개 세부 지표의 측정을 위한 자료의 구축은 해양수산부와 함께 문화체육관광부, 해양경찰청 등 유관기관에서 조사한 2차 자료를 활용하는 항목, 연안지역 기초 지자체의 행정통계를 수집·가공하는 항목, 연안지역 방문객을 대상으로 설문조사를 통하여 자료를 수집하는 항목으로 구분하여 측정 자료를 수집해야 하며 자료의 관리 및 구축방안과 연동하여 수립하도록 한다.

해양관광 경쟁력 지수를 구성하고 있는 44개 세부 지표의 구축과 관련하여 각 기관에서 생산하고 있는 자료를 분류해 보면 다음 표와 같다. 이 자료는 DB로 구축되어 지수 측정에 바로 활용될 수 있는 것, 지자체의 행정통계를 수집해서 가공해야 하는 항목, 이용자 설문조사를 실시하여 별도 분석해야 하는 항목 등으로 구분되고 이들 자료를 수집, 가공하기 위한 별도의 재정이 소요되기 때문에 전체 지수의 측정을 위한 자료의 구축 및 관리방안이 수립되어야 한다. 또한 자료의 수집을 위한 행정 기관 간의 협조 체계도 마련되어야 한다.

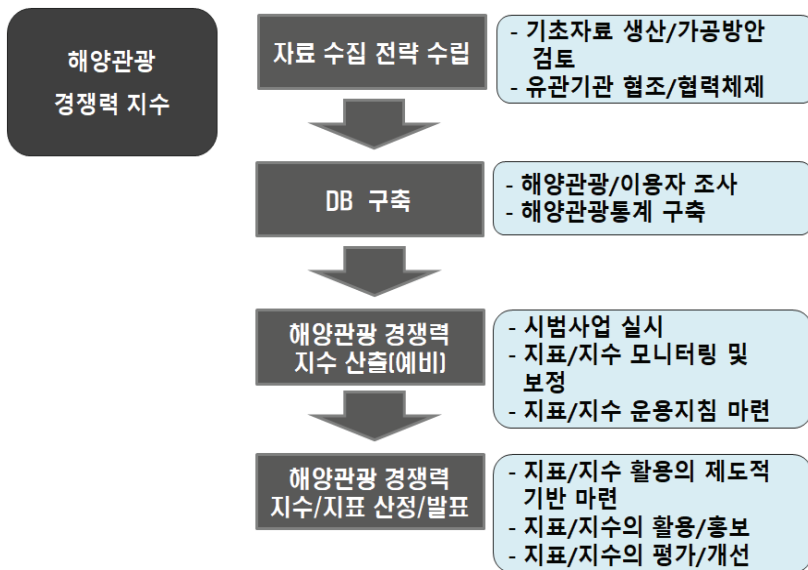
〈표 5-1〉 해양관광 경쟁력 지수 세부지표별 측정자료의 분류

구분	세부지표
해양수산부 행정통계	<ul style="list-style-type: none"> • 해수욕장 수 • 개방 등대 수 • 해안둘레길(해파랑길, 해안누리길 등) 길이 • 해양보호구역(해양생태계, 해양생물, 습지, 해양경관보호구역) 수
해양수산부 행정통계 가공	<ul style="list-style-type: none"> • 해양레저스포츠 체험교실 참여자 수 • 해수욕장 이용객 수 • 해양 관련 박물관/전시관 이용객 수 • 어촌체험마을 참여자 수 • 낚시어선 이용객 수
관광지식정보시스템 통계자료/가공	<ul style="list-style-type: none"> • 관광지 지정 개소 수 • 관광숙박업 객실 수 • 주요지점 관광객 수 • 연안지역 관광사업체 매출액 • 어촌민박 수 • 주요지점 관광객 수 성수기 비율(계절성) • 관광단지 지정 개소 수 • 관광안내소 수 • 연안지역 관광사업체 수
해양경찰청 통계자료	<ul style="list-style-type: none"> • 해양관광 안전사고 발생건수 • 해양경찰 수
연안 지자체 행정통계	<ul style="list-style-type: none"> • 낚시어선 수 • 수중레저사업장 수 • 해양레저스포츠 체험교실 수 • 지역축제 수 • 박물관(전시/관람관) 수 • 수상레저사업장 수 • 마리나 계류 선석 수 • 어촌체험마을 수 • 문화재 수 • 바다해설사 수
연안 지자체 행정통계 가공	<ul style="list-style-type: none"> • 해양관광 관련 공무원 비율 • 해양관광 담당 전문 부서 유무 • 관광 관련 인력 양성 프로그램 수 • 지역주민 관광관련 프로그램 이수비율 • 해양관광 기본계획 및 실행계획 수 • 주요 해양관광시설(어촌체험마을, 어촌관광휴양단지, 해양레저 체험교실) 매출액 • 대중교통 접근성(광역 버스, 열차, 항공, 선박 등 운항횟수) • 해양관광 부문 예산 비율 • 지역주민 경제활동 인구 수 • 시티투어버스 운영 유무
이용자 설문조사	<ul style="list-style-type: none"> • 해양관광 만족도 • 타인추천의사 • 재방문 의향 • 해양관광활동 관광소비액

자료: 저자 작성

해양관광 경쟁력 지수의 활용은 다음과 같은 추진 절차를 수립하고 이를 지원하기 위한 제도적 기반을 마련해야 한다. 해양관광 경쟁력 지수는 지수를 구성하는 세부 지표별 자료수집 전략을 수립하고 기초 자료의 생산 및 가공, 해양관광 관련 기초 자료를 보유하고 있는 유관기관과의 협력 방안을 마련하여 자료의 주기적 생산 및 가공이 이루어질 수 있도록 한다. 다음 단계로는 실제 해양관광 경쟁력 지수를 산출할 수 있는 시스템을 구축하고 유관기관의 DB와 연동한다. 이 단계가 완료되면 DB를 활용한 시범사업을 추진해 해양관광 경쟁력 지수(예비)를 산출한다. 예비지수 산출에서는 지표·지수에 대한 모니터링과 보정작업 및 운용지침을 수립하도록 한다.

〈그림 5-5〉 해양관광 경쟁력 지수의 관리체계



자료: 저자 작성

해양관광 경쟁력 지수 산출을 위한 시범사업을 통해 지수의 보정 및 운용지침이 수립된 이후에는 지수의 활용을 지원하기 위한 제도적 기반을 마련하고 이를 각종 정책계획 수립과 정책사업 등에 적극적으로 활용할 수 있도록 홍보사업을 진행해야 한다. 아울러 지수의 측정 및 활용성에 대한 주기적 점검을 통하여 해양관광 경쟁력 지수를 지속적으로 관리해야 한다.

해양관광 경쟁력 지수의 개발을 위한 DB 구축 및 시범사업 실시, 지수의 활용을 위해서는 제도적 기반 마련이 수반되어야 한다. 그러나 국내 해양관광 정책 영역에서는 해양관광 정책을 종합적으로 추진하기 위한 법적 기반이 마련되어 있지 못하다. 따라서 해양관광 경쟁력 지수의 활용을 위한 법적, 제도적 기반 확보를 위해서 우선 해양관광과 관련된 법인 「해수욕장법」, 「마리나항만법」, 「수중레저법」 등 개별 법률의 기본계획 수립을 위한 조사항목에 해양관광 경쟁력 세부지표를 포함시켜 기초자료 확보 및 사업평가를 의무화하는 방안을 검토할 수 있다.

또한 2018년 발의된 ‘해양레저관광 활성화법’ 제정안에 해양관광 경쟁력 지수의 산출과 이용 부분을 포함하는 등 제도적 기반 마련이 가능하다. 한편 해양관광 통계기반 구축, 해양관광 활성화 정책의 수립 및 정책성과 평가, 중장기 발전방향 설정 등에 해양관광 경쟁력 지수를 활용하기 위해서 해양수산부 지침 마련을 통해서라도 조기에 운용될 수 있도록 추진하는 방안도 검토해야 할 것이다.

제 6 장

결론 및 정책제언

제1절 결 론

본 연구는 국내 해양관광의 경쟁력을 평가할 수 있는 지수를 개발하여 향후 국내 해양관광 정책방향과 목표설정 및 해양관광 정책 사업의 발굴과 성과 측정을 위한 객관적 근거를 마련할 수 있는 기초자료로 활용하고자 하는 것이 주요 목적이다. 또한 지자체 차원에서는 해양관광 경쟁력 지수를 활용하여 경쟁 우위에 있는 분야는 집중 육성하고 취약한 분야에 대해서는 보완할 수 있는 전략을 수립할 수 있도록 도움을 줄 것으로 기대한다.

본 연구는 해양관광 경쟁력의 개념을 해양관광지를 대상으로 해양관광의 기반이 되는 지역의 해양관광 자원 및 인프라 여건 등 환경적 요소와 경제적, 사회적 요소를 바탕으로 해양관광을 둘러싸고 있는 다양한 활동을 통하여 지역의 해양관광 생산성을 지속적으로 달성할 수 있게 하는 해양관광지의 총체적 능력으로 정의하였다. 해양관광

경쟁력 지수개발을 위해 선행연구 및 국내외 관광 경쟁력 지수 관련 사례 검토, 전문가 심층 인터뷰를 거쳐 초기 문항을 도출하였으며, 전문가 내용타당도 조사를 통하여 내용타당성을 확보하였다. 다음으로 지표에 가중치를 부여하고 지수화하기 위하여 전문가 AHP 조사를 실시하였으며 최종적으로 해양관광 경쟁력 지수 체계를 개발하였다.

본 연구는 해양관광 경쟁력 지수를 해양관광 공급지수, 해양관광 수요지수, 해양관광 정책역량 지수로 구분하여 제시하였다. 해양관광 공급지수는 자연자원, 문화자원, 관광지 및 관광단지 등을 포함하는 해양관광 매력물과 숙박, 교통, 해양레저스포츠 시설 등으로 이루어진 해양관광 수용력을 지표로 설정하였다. 이는 지역 해양관광자원의 유형화와 수용태세 분석에 따른 중장기 시설사업 계획 수립에 활용될 것으로 기대된다.

다음으로 해양관광 수요지수는 해양관광 성과와 지역경제효과로 구분하여 관광객 수, 관광만족도, 관광소비액, 관광 소득창출 등의 지표를 제시하였다. 해양관광 수요지수는 해양관광 정책 성과를 판단하는 근거로 활용될 수 있을 것이다.

마지막으로 해양관광 정책역량 지수는 지역의 인력양성 측면과 해양관광 정책을 추진하는 행정 측면을 고려하여 주민 역량강화, 주민 인력규모, 해양관광 분야 관광정책 인력 및 예산, 관광 정책 등의 지표를 제시하였다. 이는 해양관광 정책 사업의 집행력을 평가하는 수단으로 활용이 가능하다.

본 연구는 해양관광 경쟁력 지수의 지속가능한 활용을 위해서 활용방안 및 중장기 관리 체계를 마련하였다. 이를 위하여 해양관광 관련 기초자료 수집전략 마련과 DB 구축, 지수 발굴을 위한 시범사업의 실시 및 세부지표의 모니터링과 보정, 해양관광 경쟁력 지수 활용

을 위한 제도적 기반 마련 등을 제시하였다. 한편 해양관광 경쟁력 지수의 산출은 지역의 서열화를 통하여 경쟁을 유발하는 것이 목적이 아니기 때문에 향후 지역의 등급화, 유형화 등의 방안 마련이 필요할 것이다.

제2절 정책제언

지역활성화의 주요 전략으로 관광개발이 활성화되면서 대규모 해양관광단지 개발, 해양문화시설 확충, 해양관광 콘텐츠 확대 사업 등이 추진되고 있다. 이와 같은 중앙정부 및 지자체의 노력으로 국내 해양관광 내수시장이 활성화되고 있지만, 해양관광 활성화는 자원의 효율적 활용과 관광객의 만족, 지역주민의 역량 제고 등 다양한 측면을 고려하여 발전해 나가야 한다. 이에 따라 본 연구는 해양관광의 활성화 수준을 과학적으로 판단할 수 있도록 해양관광 목적지의 관광공급, 관광수요, 관리 및 운영, 정책 등 내·외부적인 환경이 고려된 해양관광 경쟁력 지수를 개발하였다.

해양관광 경쟁력 지수의 활용을 위해서는 해양관광 경쟁력 지수의 기반을 이루는 기초 통계자료의 구축과 함께 지수의 개발, 운용, 평가 등을 수행하기 위한 제도적 기반을 마련하는 것이 필요하다. 이에 해양수산부의 행정계획으로 추진되고 있는 해양관광진흥기본계획을 활용하여 해양관광 경쟁력 지수를 활용할 수 있는 방안을 모색하거나, 해수욕장, 마리나, 수중레저 등 해양관광과 관련된 개별법 내 통계 구축과 함께 활용할 수 있는 방안을 마련해야 한다. 특히 초기 해양관광 경쟁력 지수의 도입을 위해서는 해양수산부가 시범사업을 통

하여 실효성을 높이고 시범사업 결과를 바탕으로 지수의 수정·보완이 이루어져야 할 것이다. 또한 정부부처, 지자체, 전문가의 지속적인 모니터링을 통하여 지수의 보완 및 개선이 이루어져야 한다.

한편 측정지표의 관리 체계 구축을 위해서 지표의 세부 내용을 다루는 소관기관인 해양수산부, 문화체육관광부, 해양경찰청 등과의 협력체계를 구축하는 등 데이터 확보 방안을 마련해야 할 것이다. 또한 해양관광객 만족도, 해양관광객 수, 해양관광 소비액 등의 지표는 해양관광 경쟁력 지수의 신뢰성 문제와 직결될 수 있으므로 이들 지표에 대한 객관적이고 정밀한 측정 체계 마련이 필요하다. 이를 위해 유동인구 데이터, 관광객 매출액 데이터 등을 활용한 빅데이터 분석, 관광 만족도 관련 언어 네트워크 분석 등 다양한 분석 기법 적용을 검토하여 신뢰성 확보 방안을 모색해야 한다.

참고문헌

〈국내 문헌〉

고광희, 「섬 관광목적지 경쟁력 평가지표개발에 관한 연구」, 제주대학교 박사학위 논문. 2008.

교학사, 「Longman Active Study Dictionary」, 2006.

기획재정부, 보도자료, 「2018 세계경제포럼(WEF) 국가경쟁력 평가 결과」, 2018. 10. 17.

김대관, 「지속가능한 관광개발 지표 연구」, 한국문화관광연구원, 2001.

김윤영, 「지역관광발전지수 도입 기초 연구」, 한국문화관광연구원, 2014.

김재호, 「관광수용태세 경쟁력 요인이 관광 후 태도에 미치는 영향」, 『관광경영연구』, 22(7), 2018.

김혜영·안형순, 「AHP를 활용한 해양관광지개발지표 중요도 연구」, 『한국지역지리학회지』, 15(6), 2009.

김철원, 「관광산업 경쟁력 평가모델 개발」, 한국문화관광연구원, 2000.

김향자·김현주, 「관광개발계획 지표 개발방안」, 한국문화관광연구원, 2003.

류방란 외, 「교육복지 지수 개발 및 DB 구축 방안 연구」, 한국교육개발원, 2010.

문화체육관광부, 「관광공급지표 개발 연구」, 2007.

_____, 「지역관광발전지수 표준모델 개발방안 연구」, 2015.

_____, 「2015 지역관광발전지수 동향분석」, 2016.

_____, 「2016 국민여행실태조사」, 2017.

_____, 「세계경제포럼(WEF) 관광경쟁력지수 심층분석 및 제고방안 연구」, 2018a.

_____, 「2017 국민여행실태조사」, 2018b.

_____, 「2017 지역관광발전지수 동향분석」, 2018c.

_____, 보도자료, 「관광발전 1등급 지역으로 (광역시)제주특별자치도, (기초)경주시/평창군/울릉군/속초시」, 2016. 1. 26.

- _____, 보도자료, 「2017 지역관광발전지수 동향 분석 결과 발표」, 2018. 6. 28.
- 서용건·고광희·김민철, 「섬 관광목적지 경쟁력지표 개발에 관한 연구」, 『관광·레저연구』, 22(1), 2010.
- 서정태·최승담, 「QFD를 활용한 비교우위관점에서의 지역 관광경쟁력 결정요인 도출」, 『관광학연구』, 31(4), 2007.
- 심원섭, 「지역관광경쟁력 결정모형 개발에 관한 연구」, 한양대학교 박사학위논문. 2003.
- 오문향, 「텔파이 기법과 AHP를 활용한 국가 간 관광산업 경쟁력 평가지표 개발」, 세종대학교 박사학위논문. 2013.
- 오정근, 「도시의 관광경쟁력 평가지표 개발과 한국의 관광도시 분석」, 『관광산업연구』, 9(1), 2015.
- 윤준상 외, 「관광목적지로서의 농촌관광마을의 경쟁력 평가지표 개발」, 『농촌지도와 개발』, 22(2), 2015.
- 이광현·홍지영, 「한국의 교육지수 개발연구의 현황과 과제」, 『지방교육경영』, 15(3), 2011.
- 이진식, 「도시 관광경쟁력 평가 모델 개발에 관한 연구」, 경희대학교 박사학위논문. 2015.
- 최현식·허지현, 「서울의 관광경쟁력 강화를 위한 관광환경 분석」, 『관광정책학연구』, 13(1), 2007.
- 한국해양수산개발원, 해양관광 실태조사 결과(내부자료), 2018.
- 해양수산부, 「해양관광 이용실태조사」, 2018a.
- 해양수산부, 「해양관광자원 현황조사」, 2018b.
- 홍장원·장정인·윤인주·이정아, 「해양레저·관광의 사회 경제적 파급효과와 지표개발에 관한 연구」, 한국해양수산개발원, 2015.

〈국외 문헌〉

OECD, “Handbook on constructing composite indicator”, 2005.

ECORYS, “Study in support of policy measure for maritime and coastal tourism at EU level”, 2013.

〈인터넷 자료〉

공공데이터포털, 「물놀이 안전사고 현황」, <https://www.data.go.kr/dataset/15025381/fileData.do> (검색일: 2019. 6. 7)

관광지식정보시스템, <https://www.tour.go.kr/> (검색일: 2018. 11. 15)

한국관광공사, 「지자체 관광경쟁력 강화 사업」, <http://kto.visitkorea.or.kr/kor/biz/consulting/stance/newIntro.kto> (검색일: 2019. 6. 30)

한국관광공사, 「지자체 관광경쟁력 지표 정의」, <http://kto.visitkorea.or.kr/kor/biz/consulting/stance/diagResult/dataBoard.kto> (검색일: 2019. 6. 30)

Dupeyras, A. and N. MacCallum (2013), “Indicators for Measuring Competitiveness in Tourism: A Guidance Document”, OECD Tourism Papers, 2013/02, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/5k47t9q2t923-en>, (검색일: 2019. 7. 5)

Oxford Dictionary, <https://www.lexico.com/en/definition/competitive> (검색일: 2019. 7. 5)

World Economic Forum, The Travel & Tourism Competitiveness Report 2017, 2017, <https://www.weforum.org/reports/the-travel-tourism-competitiveness-report-2017> (검색일: 2019. 7. 5)

부 록

〈전문가 설문조사지 : 1차〉

해양관광 경쟁력 지수 개발에 관한 전문가 조사

2018070101-0

안녕하십니까?

한국해양수산개발원은 해양관광 경쟁력 지수를 개발하기 위해 전문가 의견을 조사 하고자 하며 조사는 ㈜리서치앤리서치에서 대행하고 있습니다.

바쁘시더라도 본 설문에 많은 관심 부탁드립니다. 본 설문에서 응답해주시는 정보는 법률 제 11690호 개인정보보호법 제15조(개인정보 수집/이용)에 의거 보호 받을 수 있으며, 동법 제21조(개인정보의 파기)에 의거 조사 종료 후 파기되오니 안심하시고 원활한 연구 진행이 될 수 있도록 모든 문항에 빠짐없이 응답해 주시기를 부탁드립니다.

2019. 6

설문문의 사항	한국해양수산개발원 최일선 전문연구원 (061-797-4727)
조사문의 사항	㈜리서치앤리서치 배형민 연구원 (02-3484-3036)

SQ1	거주지 (광역시도)	1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 대전 6) 광주 7) 울산 8) 경기 9) 강원 10) 충북 11) 충남/세종 12) 전북 13) 전남 14) 경북 15) 경남 16) 제주
SQ2	전문분야 경력	() 1) 5년 이하 2) 6년~10년 3) 11년~20년 4) 20년 이상
SQ3	근무기관	1) 연구기관 2) 학교 3) 기업 4) 정부 및 산하기관 5) 기타: _____
SQ4	해양관광 관련된 학술연구 혹은 정책연구 참여경력	1) 5년 이하 2) 6년~10년 3) 11년~20년 4) 20년 이상

본 전문가 조사의 목적은 '해양관광 경쟁력 지수'를 개발하기 위함입니다. 각 항목이 제시하는 항목들이 해양관광의 경쟁력을 측정하는데 얼마나 적절한지 체크해 주시기 바랍니다.

<해양관광 경쟁력 지수 구성지표>

대분류	중분류	소분류	세부지표	내용
해양 관광 경급 지수	해양 관광 매력물	자연 자원	해수욕장 수	해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에 따라 지정·고시된 구역
			해안둘레길(해파랑길, 해안누리길 등) 길이	해파랑길은 문화체육관광부와 각 지자체가 조성 해안누리길은 지방자치단체가 추진한 168개 노선 중 주변경관이 우수하고 해양문화와 역사, 해양산업 등을 체험할 수 있는 곳을 중심으로 해양수산부가 선정
			해양보호구역(해양생태계, 해양생물, 습지, 해양경관 보호구역) 수	해양생태계의 보전 및 관리에 관한 법률, 습지보전법 등에 관한 법률 등에서 제시하는 해양 관련 보호구역
		문화 자원	지역축제 수	문화체육관광부가 게시하는 문화관광축제 중 축제의 공간이 해안을 중심으로 이루어지거나 축제의 주요 프로그램이 해안을 소재로 하는 것
			문화재 수	문화재보호법에 의해 지정된 유무형의 해양 관련 문화재로 국가지정, 시도지정, 등록 문화재 등을 포함함(해양관련: 소재가 해양이거나 공간이 해양)
			어촌체험마을 수	국가에서 지정한 어촌관광 특성과 마을
			개방 등대 수	국박 또는 관광용 지정 등대
			박물관(전시/관람관) 수	해양관련 박물관, 전시관, 체험관, 과학관, 수족관 등
		관광지 및 관광단지	관광지 지정 개소 수	관광진흥법에 따라 지정된 관광지(해양관련)
			관광단지 지정 개소 수	관광진흥법에 따라 지정된 관광단지(해양관련)
	해양 관광 수용력	숙박 시설	관광숙박업 객실 수	해양인접/연안지역 기초지자체 내 관광숙박업의 객실 수
			어촌민박 수	동어촌정비법에 따라 운영되는 동어촌민박사업 내 어촌민박 수
		교통 시설	대중교통 접근성(광역 버스, 열차, 항공, 선박 등 운항횟수)	해양인접/연안지역 기초지자체 내 운항횟수(1일 주말 기준)
			시티투어버스 운영 유무	해양인접/연안지역 기초지자체 내 시티투어버스 운영 유무
		해양 레저스 포츠시설	낚시어선 수	낚시 관리 및 육성법에 따라 등록된 낚시어선 수
			수상레저사업장 수	수상레저안전법에 따라 운영되는 수상레저사업장 수
			수중레저사업장 수	수중레저활동의 안전 및 활성화 등에 관한 법률에 따라 운영되는 수중레저사업장 수
			마리나 계류 선석 수	마리나선박의 출입 및 보관, 사람의 승선과 하선 등을 위하여 설치한 마리나항만의 선석 수
			해양레저스포츠체합교실 수	해양수산부에서 관리하는 해양레저스포츠 체합교실 수/체합프로그램 운영 기관/단체 수
		안전 및 정보	해양관광 안전사고 발생 건수	해양경찰청에서 발표하는 해양관광 관련 인명피해(사망/구조) 건수
			해양경찰 수	해양경찰청의 수
			관광안내소 수	상시 운영되고 있는 관광안내소 수
			주요지점 관광객 수	주요관광지점 입장객 통계를 통한 관광객 수
			해양레저스포츠 체합교실 참여자 수	해양수산부 지정 해양레저스포츠 체합교실 참여자 수

해양 관광 정책 역량 지수			어촌체험마을 이용객 수	해양수산부 지정 어촌체험마을 이용객 수
			해수욕장 이용객 수	지정 해수욕장 이용객 수
			낚시어선 이용객 수	등록 낚시어선 이용객 수
			해양 관련 박물관/전시관 이용객 수	해양박물관 및 전시관 이용객 수
		관광 만족도	해양관광 만족도	관광객 만족도 조사
			재방문 의향	관광객 재방문 의향 조사
			타인추천의사	관광객 타인추천의사 조사
			관광 소비액	해양관광객 1인당 평균 1회 여행시 지출한 금액
	지역 경제 효과	관광 소득 창출	주요 해양관광시설(어촌 체험마을, 어촌관광휴양 단지, 해양레저스포츠체 임교실) 매출액	주요 해양관광시설(어촌체험마을, 어촌관광휴양 단지, 해양레저스포츠체임교실) 매출액(1년 평 균)
			연안지역 관광사업체 수	해양인접/연안지역 기초지자체 내 관광진흥법에 따라 지정된 관광사업체 수
			연안지역 관광사업체 매 출액	해양인접/연안지역 기초지자체 내 관광진흥법에 따라 지정된 관광사업체 매출액
			주요지점 관광객 수 성수 기 비율(계절성)	주요관광지점 입장객 통계를 통한 관광객 수
	인력 양성	주인역 방강화	지역주민 관광 관련 프 로그램 이수비율	지역 어촌계장의 어촌관광교육 이수율 어촌체험 마을 사무장 관광교육 이수 등 활용
			관광 관련 인력 양성 프 로그램 수	해당 지자체의 해양관광 관련 교육 프로그램 수
		주민인력 규모	바다해설사 수	바다해설사 수
			지역주민 경제활동 인구 수	해양인접/연안지역 기초지자체 내 15세이상 인 구 중 수입이 있는 일에 종사하고 있거나 취업 을 하기 위하여 구직활동 중에 있는 사람
	관광 행정	관광정책 인력 및 예산	해양관광 관련 공무원 비율	해당 지자체의 해양관광 관련 공무원 비율(전체 공무원 대비)
			해양관광 부문 예산 비율	해당 지자체의 해양관광 부문 예산 비율(전체 예산 대비)
		관광 정책	해양관광 담당 전문 부서 유무	해양관광 전문부서 유무
			해양관광 기본계획 및 실 행계획 수	해양관광 관련 정책 및 계획 수

Q1. 다음은 해양관광 경쟁력 지수 중 해양관광 공급지수에 대한 세부지표입니다. 각 지표에 대하여 어느 정도 적합한지 말씀해주세요.

해양관광 매력물	전혀 적합하지 않음 <<< 보통 >>> 매우 적합함	수정요건
해수욕장 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
자연자원 해안둘레길(해파랑길, 해안누리길 등) 길이	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
해양보호구역(해양생태계, 해양생물, 습지, 해양경관보호구역) 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
문화자원 지역축제 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
문화재 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
어촌체험마을 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
개방 등대 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
박물관(전시/관람관) 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
관광지 및 관광단지	관광지 지정 개수 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤
관광단지 지정 개수 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
해양관광 수용력	전혀 적합하지 않음 <<< 보통 >>> 매우 적합함	수정요건
숙박시설 관광숙박업 객실 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
어촌민박 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
교통시설 대중교통 접근성(광역 버스, 열차, 항공, 선박 등 운항횟수)	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
시티투어버스 운영 유무	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
해양레저 스포츠 시설 낚시어선 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
수상레저사업장 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
수중레저사업장 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
마리나 계류 선석 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
해양레저스포츠체험교실 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
안전 해양관광 안전사고 발생건수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
해양경찰 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	
관광안내소 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤	

Q2. 다음은 해양관광 경쟁력 지수 중 해양관광 수요지수에 대한 세부지표입니다. 각 지표에 대하여 어느 정도 적합한지 말씀해주세요.

해양관광 평가		전혀 적합하지 않음	<<< 보통 >>>	매우 적합함	수정의견
관광객 수	주오지점 관광객 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
	해양레저스포츠체험교실 참여자 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
	어촌체험마을 이용객 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
	해수욕장 이용객 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
	낚시어선 이용객 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
	해양 관련 박물관/전시관 이용객 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
관광 만족도	해양관광 만족도	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
	재방문 의향	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
	타인추천의사	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
관광 소비액	해양관광활동 관광소비액	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
지역 경제효과		전혀 적합하지 않음	<<< 보통 >>>	매우 적합함	수정의견
관광소득 창출	주요 해양관광시설(어촌체험마을, 어촌관광휴양단지, 해양레저체험교실) 매출액	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
	연안지역 관광사업체 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
	연안지역 관광사업체 매출액	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
관광기간	주오지점 관광객 수 성수기 비율(계절성)	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			

Q3. 다음은 해양관광 경쟁력 지수 중 해양관광 정책역량 지수에 대한 세부지표입니다. 각 지표에 대하여 어느 정도 적합한지 말씀해주세요.

인력양성		전혀 적합하지 않음	<<< 보통 >>>	매우 적합함	수정의견
주민역량 강화	지역주민 관광 관련 프로그램 이수비율	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
	관광 관련 인력 양성 프로그램 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
주민인력 규모	바다해설사 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
	지역주민 경제활동 인구 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
관광행정		전혀 적합하지 않음	<<< 보통 >>>	매우 적합함	수정의견
관광정책 인력 및 예산	해양관광 관련 공무원 비율	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
	해양관광 부문 예산 비율	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
관광정책 해양관광 기본계획 및 실행계획 수	해양관광 담당 전문 부서 유무	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			
	해양관광 기본계획 및 실행계획 수	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤			

♫ 이상 조사를 마치겠습니다. 지금까지 조사에 응해 주셔서 감사합니다 ♫

〈전문가 설문조사지 : 2차〉

해양관광 경쟁력 지수 개발에 관한 전문가 AHP 설문조사

2018070101-0

안녕하십니까?

한국해양수산개발원은 해양관광 경쟁력 지수 개발을 위한 연구를 수행하고 있으며, 본 연구의 완성도를 높이기 위해서 전문가 여러분의 의견을 수렴하고 있습니다.

금번 조사의 목적은 해양관광 경쟁력 지수를 구성하고 있는 지표의 가중치를 결정하기 위한 것입니다. 1차 설문을 통해 해양관광 경쟁력 지표 선정에 대한 전문가 분들의 의견을 수렴하였고, 지표의 가중치를 도출하기 위한 2차 AHP 조사를 진행하고 있습니다.

본 조사는 ㈜리서치앤리서치에서 진행하고 있습니다. 본 설문에서 응답해주시는 정보는 법률 제11690호 개인정보보호법 제15조(개인정보 수집/이용)에 의거 보호 받을 수 있으며, 동법 제21조(개인정보의 파기)에 의거 조사 종료 후 파기되오니 안심하시고 원활한 연구 진행이 될 수 있도록 모든 문항에 빠짐없이 응답해 주시기를 부탁드립니다.

바쁘시더라도 본 설문에 많은 관심 부탁드립니다.

2019. 7

설문문의 사항	한국해양수산개발원 최일선 전문연구원 (061-797-4727)
조사문의 사항	㈜리서치앤리서치 배형민 선임연구원 (02-3484-3036)

SQ1	거주지 (광역시도)	1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 대전 6) 광주 7) 울산 8) 경기 9) 강원 10) 충북 11) 충남/세종 12) 전북 13) 전남 14) 경북 15) 경남 16) 제주
SQ2	전문분야 경력	() 1) 5년 이하 2) 6년~10년 3) 11년~20년 4) 20년 이상
SQ3	근무기관	1) 연구기관 2) 학교 3) 기업 4) 정부 및 산하기관 5) 기타: _____
SQ4	해양관광 관련 학술연구 혹은 정책연구 참여경력	1) 5년 이하 2) 6년~10년 3) 11년~20년 4) 20년 이상

본 전문가 조사의 목적은 해양관광 경쟁력 지수를 구성하고 있는 "지표의 가중치"를 결정 위함입니다. 다음의 해양관광 경쟁력 지수 체계를 참고하여 각 문항별로 제시된 항목에 대해서 비교한 후 그 중요도를 표시해 주시기 바랍니다.

- 해양관광 경쟁력 지수는 3개의 대분류와 각 대분류별 2개의 중분류로 구성되며, 각 세부지표의 내용은 다음과 같습니다.

<해양관광 경쟁력 지수 구성지표>

대분류	중분류	소분류	세부지표	내용
해양 관광 공급 지수	해양 관광 매력물	자연 자원	해수욕장 수	해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에 따라 지정·고시된 구역
			해안둘레길(해파랑길, 해안누리길 등) 길이	해파랑길은 문화체육관광부와 각 지자체가 조성 해안누리길은 지방자치단체가 추진한 168개 노선 중 주변경관이 우수하고 해양문화와 역사, 해양산업 등을 체험할 수 있는 곳을 중심으로 해양수산부가 선정
			해양보호구역(해양생태계, 해양생물, 습지, 해양경관 보호구역) 수	해양생태계의 보전 및 관리에 관한 법률, 습지보전법 등에 관한 법률 등에서 제시하는 해양 관련 보호구역
		문화 자원	지역축제 수	문화체육관광부가 게시하는 문화관광축제 중 축제의 공간이 해양을 중심으로 이루어지거나 축제의 주요 프로그램이 해양을 소재로 하는 것
			문화재 수	문화재보호법에 의해 지정된 유무형의 해양 관련 문화재로 국가지정, 시도지정, 등록 문화재 등을 포함함(해양관련: 소재가 해양이거나 공간이 해양)
			어촌체험마을 수	국가에서 지정한 어촌관광 특색화 마을
			개방 등대 수	속박 또는 관람용 지정 등대
			박물관(전시/관람관) 수	해양관련 박물관, 전시관, 체험관, 과학관, 수족관 등
		관광지 및 관광단지	관광지 지정 개소 수	관광진흥법에 따라 지정된 관광지(해양관련)
			관광단지 지정 개소 수	관광진흥법에 따라 지정된 관광단지(해양관련)
	해양 관광 수용력	숙박 시설	관광숙박업 객실 수	해양인접/연안지역 기초지자체 내 관광숙박업의 객실 수
			어촌민박 수	농어촌정비법에 따라 운영되는 농어촌민박사업 내 어촌민박 수
		교통 시설	대중교통 접근성(광역 버스, 열차, 항공, 선박 등 운행횟수)	해양인접/연안지역 기초지자체 내 운행횟수(1일 주말 기준)
			시리투어버스 운영 유무	해양인접/연안지역 기초지자체 내 시리투어버스 운영 유무
			낚시어선 수	낚시 관리 및 육성법에 따라 등록된 낚시어선 수
		해양 레저스 포츠 시설	수상레저사업장 수	수상레저안전법에 따라 운영되는 수상레저사업장 수
			수중레저사업장 수	수중레저활동의 안전 및 활성화 등에 관한 법률에 따라 운영되는 수중레저사업장 수
			마리나 계류 선석 수	마리나선박의 출입 및 보관, 사람의 승선과 하선 등을 위하여 설치한 마리나함안의 선석 수
			해양레저스포츠체험교실 수	해양수산부에서 관리하는 해양레저스포츠 체험교실 수/체험프로그램 운영 기관/단체 수
		안전 및 정보	해양관광 안전사고 발생 건수	해양경찰청에서 발표하는 해양관광 관련 인명피해(사망/구조) 건수

해양 관광 수요 지수	해양 관광 소과	관광 객 수	해양경험 수	해양경험의 수
			관광안내소 수	상시 운영되고 있는 관광안내소 수
			주요지점 관광객 수	주요관광지점 입장객 통계를 통한 관광객 수
			해양레저스포츠 체험교실 참여자 수	해양수산부 지정 해양레저스포츠 체험교실 참여자 수
			여촌체험마을 이용객 수	해양수산부 지정 여촌체험마을 이용객 수
			해수욕장 이용객 수	지정 해수욕장 이용객 수
			낚시어선 이용객 수	등록 낚시어선 이용객 수
			해양 관련 박물관/전시관 이용객 수	해양박물관 및 전시관 이용객 수
			관광 만족도	관광객 만족도 조사
	관광 만족도	관광 소비용	재방문 의향	관광객 재방문 의향 조사
			타인추천의사	관광객 타인추천의사 조사
			해양관광활동 관광소비용	해양관광객 1인당 평균 1회 여행시 지출한 금액
	지역 경제 효과	관광 소득 창출	주요 해양관광시설(여촌 체험마을, 여촌관광휴양 단지, 해양레저스포츠체험교실) 매출액	주요 해양관광시설(여촌체험마을, 여촌관광휴양 단지, 해양레저스포츠체험교실) 매출액(1년 평균)
			연안지역 관광사업체 수	해양인접/연안지역 기초지자체 내 관광진흥법에 따라 지정된 관광사업체 수
			연안지역 관광사업체 매출액	해양인접/연안지역 기초지자체 내 관광진흥법에 따라 지정된 관광사업체 매출액
			관광 기간	주요관광지점 입장객 통계를 통한 관광객 수
해양 관광 정책 역량 지수	인력 양성	주민역 량강화	지역주민 관광 관련 프로그램 이수비율	지역 여촌계장의 여촌관광교육 이수율 여촌체험마을 사무장 관광교육 이수 등 활용
			관광 관련 인력 양성 프로그램 수	해당 지자체의 해양관광 관련 교육 프로그램 수
		주민인력 규모	바다해설사 수	바다해설사 수
			지역주민 경제활동 인구 수	해양인접/연안지역 기초지자체 내 15세이상 인구 중 수취이 있는 밑에 종사하고 있거나 취업을 하기 위하여 구직활동 중에 있는 사람
	관광 행정	관광정책 인력 및 예산	해양관광 관련 공무원 비율	해당 지자체의 해양관광 관련 공무원 비율(전체 공무원 대비)
			해양관광 부문 예산 비율	해당 지자체의 해양관광 부문 예산 비율(전체 예산 대비)
		관광 정책	해양관광 담당 전문 부서 유무	해양관광 전문부서 유무
			해양관광 기본계획 및 실행계획 수	해양관광 관련 정책 및 계획 수

AHP 평가방법

- AHP 평가방법은 두 개의 평가항목 중에서 상대적으로 중요한 평가항목이 그렇지 못한 평가항목보다 얼마나 중요한지를 비교 평가하는 것을 말한다
- 이러한 평가는 계층구조별로 반복되며, 응답의 일관성 유지가 중요하다
- 평가방법은 두 평가항목 간 상대적으로 중요한 항목을 선택하고, 그 항목이 다른 항목에 비해 상대적으로 중요한 정도에 $\sqrt[n]{}$ 표시
- 가령 평가항목 중 A가 B보다 중요하다고 생각하면 A 부분 중에서 중요하다고 생각하는 정도에 따라 택1 하여 $\sqrt[n]{}$ 를 기입

기준(척도) : ① 같음, ③ 조금 중요함, ⑤ 중요함, ⑦ 매우 중요함, ⑨ 절대적으로 중요함
②, ④, ⑥, ⑧ : 각 기준의 중간 수준

평가항목	중요도																평가항목										
	매우중요				중요				약간중요				동일					약간중요				중요				매우중요	
A	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	B									

I. 대분류 지수 비교

Q1. '해양관광공급지수', '해양관광수요지수', '해양관광정책역량지수'에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																평가항목	
	매우중요				중요				약간중요				동일					
해양관광공급지수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해양관광수요지수
해양관광공급지수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해양관광정책역량지수
해양관광수요지수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해양관광정책역량지수

II. 중분류 지수 비교

Q2. '해양관광공급지수'의 해양관광 매력도와 해양관광 수용력에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																평가항목	
	매우중요				중요				약간중요				동일					
해양관광매력도	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해양관광수용력

Q3. '해양관광수요지수'의 해양관광성과, 지역경제효과에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																	평가항목
	매우중요	중요	약간중요	중요	약간중요	중요	약간중요	중요	매우중요	중요	약간중요	중요	매우중요	중요	약간중요	중요	매우중요	
해양관광성과	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	지역경제효과

Q4. '해양관광정책효율지수'의 인력양성, 관광행정에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																	평가항목
	매우중요	중요	약간중요	중요	약간중요	중요	약간중요	중요	매우중요	중요	약간중요	중요	매우중요	중요	약간중요	중요	매우중요	
인력양성	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	관광행정

Ⅲ. 소분류 지수 비교

Q5. '해양관광 매력도'의 자연자원, 문화자원, 관광지 및 관광단지에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																	평가항목
	매우중요	중요	약간중요	중요	약간중요	중요	약간중요	중요	매우중요	중요	약간중요	중요	매우중요	중요	약간중요	중요	매우중요	
자연자원	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	문화자원
자연자원	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	관광지 및 관광단지
문화자원	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	관광지 및 관광단지

Q6. '해양관광 수용력'의 숙박시설, 교통시설, 해양레저스포츠시설, 안전 및 정보에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																		평가항목	
	매우중요			중요			약간중요			중립			약간중요			중요				매우중요
숙박시설	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	교통시설		
숙박시설	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해양레저 스포츠시설		
숙박시설	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	안전 및 정보		
교통시설	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해양레저 스포츠시설		
교통시설	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	안전 및 정보		
해양레저 스포츠시설	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	안전 및 정보		

Q7. '해양관광성과'의 관광객 수, 관광만족도, 관광소비액에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																		평가항목	
	매우중요			중요			약간중요			중립			약간중요			중요				매우중요
관광객 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	관광 만족도		
관광객 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	관광 소비액		
관광 만족도	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	관광 소비액		

Q8. '지역경제효과'의 관광소득창출, 관광기간에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																		평가항목
	매우중요			중요			약간중요			중립	약간중요			중요			매우중요		
관광소득창출	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	관광기간	

Q9. '인력양성'의 주민역량강화, 주민인력규모에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																	평가항목		
	매우중요				중요				약간중요				중립	약간중요					매우중요	
주민역량 강화	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	주민인력 규모		

Q10. '관광행정'의 관광정책 인력 및 예산, 관광정책에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																	평가항목
	매우중요				중요				약간중요				중립					
관광정책 인력 예산	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	관광정책

IV. 세부항목 지수 비교

Q11. '자연자원'의 해수욕장 수, 해안둘레길 길이, 해양보호구역 수에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																	평가항목						
	매우중요				중요				약간중요				중립	약간중요					중요				매우중요	
해수욕장 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④		⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해안둘레길 길이					
해수욕장 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해양보호 구역 수						
해안둘레길 길이	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해양보호 구역 수						

Q12. '문화자향'의 지역축제 수, 문화재 수, 어촌체험마을 수, 개방 등대 수, 박물관(전시/관람관) 수에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																		평가항목	
	매우중요			중요			약간중요			동일			약간			중요				매우중요
지역축제 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	문화재 수		
지역축제 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	어촌체험 마을 수		
지역축제 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	개방 등대 수		
지역축제 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	박물관(전시/관람) 수		
문화재 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	어촌체험 마을 수		
문화재 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	개방 등대 수		
문화재 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	박물관(전시/관람) 수		
어촌체험 마을 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	개방 등대 수		
어촌체험 마을 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	박물관(전시/관람) 수		
개방 등대 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	박물관(전시/관람) 수		

Q13. '관광지 및 관광단지'의 관광지 지정 개소 수, 관광단지 지정 개소 수에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																평가항목	
	매우중요		중요		약간중요		동일		약간중요		중요		매우중요					
관광지 지정 개소 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	관광단지 지정 개소 수

Q14. '숙박시설'의 관광숙박업 객실 수, 어촌민박 수에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																		평가항목	
	매우중요			중요			약간중요			동일			약간			중요				매우중요
관광숙박업 객실 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	어촌민박 수		

Q15. '교통시설'의 대중교통 접근성, 시티투어버스 운영 유무에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																	평가항목
	매우중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	
대중교통 접근성	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	시티투어 버스 운영 유무

Q16. '해양레저스포츠시설'의 낚시어선 수, 수상레저사업장 수, 수중레저사업장 수, 마리나 계류 선석 수, 해양레저스포츠체합교실 수에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																	평가항목
	매우중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	
낚시어선 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	수상레저 사업장 수
낚시어선 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	수중레저 사업장 수
낚시어선 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	마리나 계류 선석 수
낚시어선 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해양레저 스포츠체 합교실 수
수상레저 사업장 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	수중레저 사업장 수
수상레저 사업장 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	마리나 계류 선석 수
수상레저 사업장 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해양레저 스포츠체 합교실 수
수중레저 사업장 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	마리나 계류 선석 수
수중레저 사업장 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해양레저 스포츠체 합교실 수
마리나 계류 선석 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해양레저 스포츠체 합교실 수

Q17. '안전 및 정보'의 해양관광 안전사고 발생건수, 해양경찰 수, 관광안내소 수에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																평가항목	
	매우중요	중요	약간중요	중요	약간중요	매우중요	중요	약간중요	중요	약간중요	매우중요	중요	약간중요	중요	약간중요	매우중요		
해양관광 안전사고 발생건수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해양경찰 수
해양관광 안전사고 발생건수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	관광 안내소 수
해양경찰 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	관광 안내소 수

Q18. '관광객 수'의 주요지점 관광객 수, 해양레저스포츠 체험교실 참여자 수, 어촌체험마을 이용객 수, 해수욕장 이용객 수, 낚시어선 이용객 수, 해양 관련 박물관/전시관 이용객 수에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																평가항목	
	매우중요	중요	약간중요	중요				중요				약간중요	중요	매우중요				
주요지점 관광객 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해양레저스포츠 체험교실 참여자 수
주요지점 관광객 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	어촌체험마을 이용객 수
주요지점 관광객 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해수욕장 이용객 수
주요지점 관광객 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	낚시어선 이용객 수
주요지점 관광객 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해양 관련 박물관/전시관 이용객 수
해양레저스포츠 체험교실 참여자 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	어촌체험마을 이용객 수
해양레저스포츠 체험교실 참여자 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해수욕장 이용객 수
해양레저스포츠 체험교실 참여자 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	낚시어선 이용객 수
해양레저스포츠 체험교실 참여자 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해양 관련 박물관/전시관 이용객 수

평가항목	중요도																평가항목	
	매우중요				중요				약간중요				동일					
어항관리 이용객 수	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	해수욕장 이용객 수
어항관리 이용객 수	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	낚시어선 이용객 수
어항관리 이용객 수	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	해양 관련 박물관·관 이용객 수
해수욕장 이용객 수	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	낚시어선 이용객 수
해수욕장 이용객 수	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	해양 관련 박물관·관 이용객 수
낚시어선 이용객 수	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	해양 관련 박물관·관 이용객 수

Q19. '관광소득창출'의 주요 해양관광시설 매출액, 연안지역 관광사업체 수, 연안지역 관광사업체 매출액에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																평가항목										
	매우중요				중요				약간중요				동일					약간중요				중요				매우중요	
주요 해양관광 시설 매출액	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	연안지역 관광 사업체 수									
주요 해양관광 시설 매출액	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	연안지역 관광 사업체 매출액									
연안지역 관광 사업체 수	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	연안지역 관광 사업체 매출액									

Q20. '주민역량강화'의 지역주민 관광 관련 프로그램 이수비율, 관광 관련 인력 양성 프로그램 수에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																	평가항목
	매우중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요	중요		
지역주민 관광 관련 프로그램 이수비율	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	관광 관련 인력 양성 프로그램 수

Q21. '주민인력 규모'의 바다해설사 수, 지역주민 경제활동 인구 수에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																	평가항목
	매우중요			중요		약간중요		중립	약간		중요		매우중요					
바다해설사 수	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	지역주민 경제활동 인구 수

Q22. '관광정책 인력 및 예산'의 해양관광 관련 공무원 비율, 해양관광 부문 예산 비율에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																	평가항목
	매우중요			중요		약간중요		중립		약간중요		중요		매우중요				
해양관광 관련 공무원 비율	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해양관광 부문 예산 비율

Q23. '관광정책'의 해양관광 담당 전문 부서 유무, 해양관광 기본계획 및 실행계획 수에 대한 상대적 중요도 비교

평가항목	중요도																	평가항목
	매우중요		중요		약간중요		중립		약간		중요		매우중요					
해양관광 담당 전문 부서 유무	⑨	⑧	⑦	⑥	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	해양관광 기본계획 및 실행계획 수

♪ 이상 조사를 마치겠습니다. 지금까지 조사에 응해 주셔서 감사합니다 ♪

기본연구보고서 발간목록

2019년

01	한반도 평화 체제 수립 대비 해양 관련 법제도 정비 방안	최지현
02	수산부문 전망모형「KMI-FOSiM」구축 연구(2차년도)	이현동
03	4차 산업혁명 시대의 스마트 어촌 구축방안 연구	박상우
04	해양수산분야 예견적 위험분석 기반구축 연구	최석우
05	연안토지의 공공적 관리 강화를 통한 연안관리 효과 제고방안	윤성순
06	선박 배출저감기술의 국내 보급·활용 촉진을 위한 제도개선 방안 연구	안용성
07	해양레저관광서비스 산업 육성방안 연구	최일선
08	주요국의 해양유전자원 관리체계 강화에 대응한 정책방안 연구	박수진
09	하천·해양 수질의 연계·통합 관리 체계 연구	장원근
10	총허용어획량(TAC) 기반 수산자원관리 강화 방안 연구	이정삼
11	우리나라 수산업·어촌의 공익적 가치 평가 및 보존에 관한 연구	류정곤
12	우리나라 원양산업의 사회적책임 실천 강화를 위한 정책연구	정명화
13	수산업 노동시장 구조 분석과 노동정책 영향분석 연구	한광석
14	우리나라 정기선 해운정책 개선 방안 연구	김태일
15	국내외 해운금융 비교를 통한 국내 해운금융 역량강화 방안 연구	전형진
16	해상 사이버 보안 대책방안 연구	박한선
17	해운산업 재건을 위한 해운기업 역량강화방안 연구	윤희성
18	국내 항만산업이 지역경제에 미치는 영향 분석: 부산항 및 주요항만을 중심으로	하태영
19	동북아 공동배출규제해역 지정 필요성 및 추진방안 연구	이기열
20	수출기업의 글로벌 공급사슬협력 수준 분석과 물류정책 개선방안 연구	김은수
21	온도조절 컨테이너의 국제물류 분석과 대응방안 연구	신수용
22	IMO 규제기반 해사산업의 글로벌 지속발전방안 연구(3/3)	박한선
23	환동해권 경제개발 및 협력방안 연구(3/5)	최나영환

2018년

01	해양환경영향평가제도의 실효성 확보를 위한 개선 연구	박수진
02	공유수면매립 정책의 개선과 전환에 관한 연구	윤성순

03	도서지역 해양관광 발전전략 연구 : 관광행태 분석을 통한 수요 대응을 중심으로	홍장원
04	양식장 해양쓰레기 자원순환 방안 연구	김경신
05	수산업부문 전망모형 「KMI-FOSiM」 구축 연구(1/2) - 양식산업 전망모형 구축을 중심으로 -	이현동
06	수산업 주요 연관산업의 글로벌 경쟁력에 관한 연구	임경희
07	인구소멸 시대의 어촌사회 정책 연구	박상우
08	양식어장 환경개선 방안에 관한 연구	마창모
09	어업여건 변화에 대응한 연근해어업의 허가제도 개선 방안	엄선희
10	과학적해양사고조사체계도입 및 구축기반 연구	박한선
11	컨테이너 해상물동량 예측 모형 연구 - 베이징안 방법론을 중심으로	고병욱
12	해운기업 지배구조 및 비즈니스 유형과 경영성과 관계 분석	황진희
13	건설용 모래 공급사슬관리(SCM) 방안 - 바다모래 가치 재산정을 중심으로	이연경
14	항만산업 종합통계 연구	하태영
15	항만 위험물 컨테이너 공급사슬 관리방안 연구	최나영환
16	국내 컨테이너항만의 비용함수 추정과 효율성 연구	최석우
17	환동해권 국내기업 진출사례 분석 및 개발 추진전략- 극동 러시아 지역 사례 중심으로-	이기열
18	IMO 규제기반 해사산업의 지속발전방안 연구 - 신규 해사산업 진흥을 위한 법제도 개선방안(2차년도) -	박한선

수시연구보고서 발간목록

2019년

01	일본의 수산물 수입 구조 분석과 對일본 수출 전략 연구	임경희
----	--------------------------------	-----

2018년

01	선화주조선 상생발전을 위한 해운산업투자 확대방안 연구	윤재웅
02	낙시관리 실행력 제고 방안 연구	이정삼
03	국내 항만의 대기오염물질 관리정책 및 제도 개선방안	안용성
04	농·축산물 등의 관세행정 제도 개선을 통한 항만형 자유무역지역(FTZ) 활성화 방안	조자성

05	최저임금 상승이 항만연관산업에 미치는 영향 및 대응방안	이기열
06	수산업·어촌분야 사회적 경제 활성화 방안	류정곤
07	새로운 어선등록제 도입을 위한 제도 개선연구 방안	엄선희
08	유엔 BBNJ 신 공해질서에 대응한 정책방안 연구	박수진

현안연구보고서 발간목록

2018년

01	미얀마 국립수산대학 설립 추진 방안	정명화
02	연안여객 해상교통의 대중교통체계 구축 방안 연구	김태일
03	해조류 국제양식규범확산에 따른국내 김산업 수용태세 분석- ASC 인증을 중심으로 -	이상철
04	청년일자리 창출을 위한 해양수산 인력양성 방안 연구- 국제물류 청년인력을 중심으로 -	박광서
05	컨테이너 화물 해상운송 계약 개선방안 연구	윤재웅
06	청년 물류인력 해외진출 정주 지원사업 구상 연구	김은수
07	자율운항선박 도입 관련 대응정책 방향 연구	박혜리
08	연안토지매입 동향과 도입 가능성 검토	윤성순
09	강릉선 KTX 개통에 따른 해양관광 수용태세 개선방안 연구	최일선
10	선박관리산업 육성을 통한 청년 일자리 창출 방안 연구	최영석
11	시민 참여형 연안·해양정보 생산·활용방안	정지호
12	부산항 배후지 부가가치활동 확대를 통한 일자리 창출 연구	하태영
13	해양바이오 산업을 위한 국가연구개발사업 추진 방향 연구	한기원
14	근로시간 단축제도 시행에 따른 해양수산업 고용영향 분석	장정인
15	어린물고기 남획실태 및 보호정책 연구	이정삼
16	남북관계 개선에 따른 항만물류 부문의 협력사업 발굴	이기열
17	한국 제조기업의 SCM 역량 강화 방안에 관한 연구	신수용
18	제3자 물류산업 발전방향 연구 - 대기업 물류자회사의 역할을 중심으로	고병욱
19	신남방정책 이행 위한 우리나라-베트남 수산분야 개발협력 방안 연구	정명화
20	신 해양도시 조성 필요성 연구	최지연
21	지역 해양수산 혁신사업 발굴과 추진방향	최지연

22	학교급식의 수산물 이용 활성화 방안	문석란
23	주민주도의 에너지 자립형 어촌마을 모델 연구	박상우
24	페루 수산업 실태 및 수산 협력 방향	엄선희
25	경제 총 조사 마이크로 데이터를이용한 어촌지역 고용지표 통계생산	한광석
26	서해평화수역 조성을 위한 정책방향 연구	남정호
27	해양치유산업 육성을 통한 해양휴양·복지서비스 도입방안	홍장원
28	어촌지역재생을 통한 청년일자리 창출방안 연구	박상우
29	해상풍력클러스터 조성을 위한 항만 및 배후단지 활용방안 연구	이종필
30	IMO 배출가스 규제 강화에 대비한 국내 해운산업 대응 전략	이호춘
31	외래병해충에 대한 항만분야 방제체계 개선방안	최나영환
32	수산물 생산·유통분야 블록체인 기술의 도입가능성과 도입방안	고동훈

일반연구보고서 발간목록

2018년

01	전라남도 작은 SOC사업 활성화 방안	김근섭
02	2019 국내 물류기술 수요조사 및 분석	최상희
03	러시아 Arctic LNG-2 사업 참여 방안 연구	김민수
04	물류기술 R&D 추진성과 분석 연구	강무홍
05	우리나라 기업의 일대일로 물류분야 협력방안 연구	김형근
06	북한 동해 해양관광 활성화 방안	윤인주
07	해양수산 분야 북극권 4차 산업기술 수요조사 및 분석 연구	김민수
08	경상북도 논 생태양식 육성 방안	이상철
09	남북관계 변화에 따른 해운협력 기반 구축 방안	황진희
10	영토 권원 이론의 현대적 발전과 한계	김원희
11	동해표기 문제 연구	현대송
12	우리나라 기업의 창장물류 활용방안 연구	김형근
13	태국의 수산물 소비트렌드 분석 및 수출 전략연구	임경희
14	제주 해상풍력발전지구 제도 개선 연구	육근형
15	해양수산 분야 9브릿지 구축방안 연구	박성준
16	강원도 어촌 신활력 제고방안	박상우

해양관광 경쟁력 지수 개발 연구

인 쇄 | 2019년 8월 11일 인쇄

발 행 | 2019년 8월 13일 발행

발 행 인 | 양 창 호

발 행 처 | 한국해양수산개발원

49111 부산시 영도구 해양로 301번길 26(동삼동)

연 락 처 | 051-797-4800 (FAX 051-797-4810)

등 록 | 1984년 8월 6일 제313-1984-1호

조판·인쇄 | (주)디자인월드 051-916-1533

판매 및 보급: 정부간행물판매센터 Tel : 394-0337
정가 6,000원