

Vol. 122

2023년 10월
해양환경

IMO 국제해사 정책동향

IMO 국제해사 정책동향은 해양환경, 해사법률, 해사정책, 해사안전, 전략계획 등의 콘텐츠를 기반으로 최신 동향을 소개하는 발간물로, 한국해양수산개발원 홈페이지(www.kmi.re.kr)에서도 확인하실 수 있습니다.

- 총 괄 박한선 실장
- 감 수 이연경 연구위원
- 발행인 김종덕 원장
- 발행처 물류·해사산업연구본부
해사산업연구실
- 주 소 49111 부산광역시 영도구 해양로
301번길 26(동삼동)
- T E L . 051-797-4800
- F A X . 051-797-4810



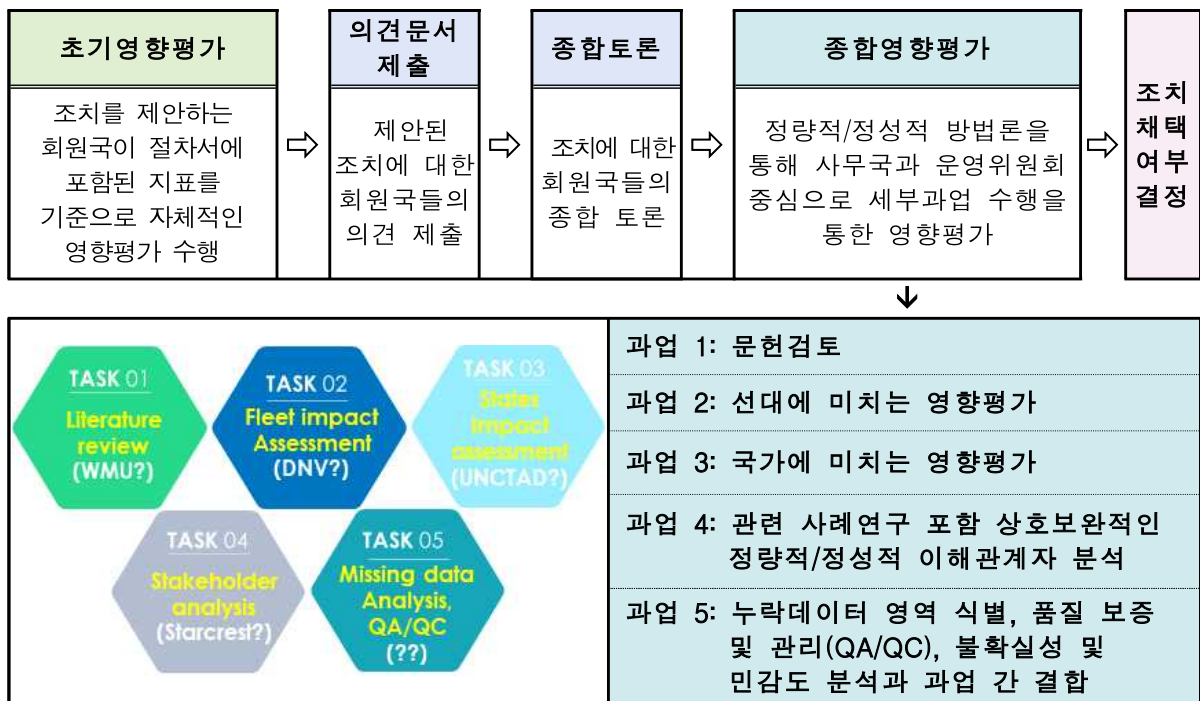
한국해양수산개발원
KOREA MARITIME INSTITUTE

선박 온실가스 감축 중기 결합조치, 12개 시나리오를 두고 검토하기 시작해

MEPC 80, 선박 배출 온실가스 감축 중기 결합조치의 종합영향평가 착수 결정 a),b),c)

- ▶ IMO는 온실가스 감축전략 및 영향평가 절차서에 따라 국가별 영향을 평가 후 조치 채택 여부 결정
 - 제80차 MEPC는 운영위원회 구성을 통해 중기결합조치 종합영향평가를 착수하여 제81차 MEPC까지 경제적 요소 확정과 제82차 MEPC까지 종합영향평가 과업 수행 최종결과 보고서를 제출을 위임함
 - 온실가스 감축조치에 대한 영향평가는 회원국이 후보조치를 제안하면서 자체적으로 평가하는 초기영향 평가부터 사무국 주관 종합영향평가까지 4단계 구성되어 있으며, 종합영향평가 운영위원회는 5개 세부 과업에 대한 수행기관(task leader) 선정과 과업 수행 관리·감독·검토하는 역할을 수행함

〈그림 1〉 선박 온실가스 감축조치의 종합영향평가 절차



자료 : IMO의 MEPC.1/Circ.885/Rev.1 문서를 토대로 저자 작성

- 종합영향평가는 모든 조합과 시나리오의 국가별 영향을 평가해야 하고, 해양 활동 및 BAU 배출 시나리오에 대한 일관성을 가지고 정보기반의 최종적인 결합조치 선정이 이루어질 수 있도록 해야 함
- 기술적 요소와 경제적 요소 간 조합이 가능한 것으로 식별된 각각의 중기 결합조치 형태들이 미칠 수 있는 영향과 시나리오 설정을 위한 매개변수 식별이 필요함

〈그림 2〉 중기 결합조치 시나리오 매트릭스

			경제 조치/요소(온실가스 가격제 기반)										
			a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k
			SRUs	지속가능 해운 펀드 (RUs, 부문 내 목적)			온실가스 가격제/부과금						Fee bate
수익 분배			수익 없음, 가격차 또는 선도자 인센티브	역량 강화, 부정적 영향 완화	RD&D	행정 비용	RD&D	적합 연료 보상	완화 및 적응	DNI 해결	공정한 전환	행정비용	적합 연료 보상
기술 조치/요소 (목표기반 연료유 표준제)	I	지속 가능성 기준	시나리오 1										
		시나리오 7											
	II	FCUs, GRUs	시나리오 4							시나리오 3			
						시나리오 5			시나리오 6				
	III						시나리오 2						

* DNI: Disproportionately Negative Impacts (불균형적 부정적 영향)

FCUs: Flexible Compliance Units (유연성 준수 유닛)

GRUs: GHG Remedial Unit (GHG 교정 유닛)

RD&D: Research Development and Deployment (연구개발 및 배치)

RUs: Remedial Units (교정 유닛)

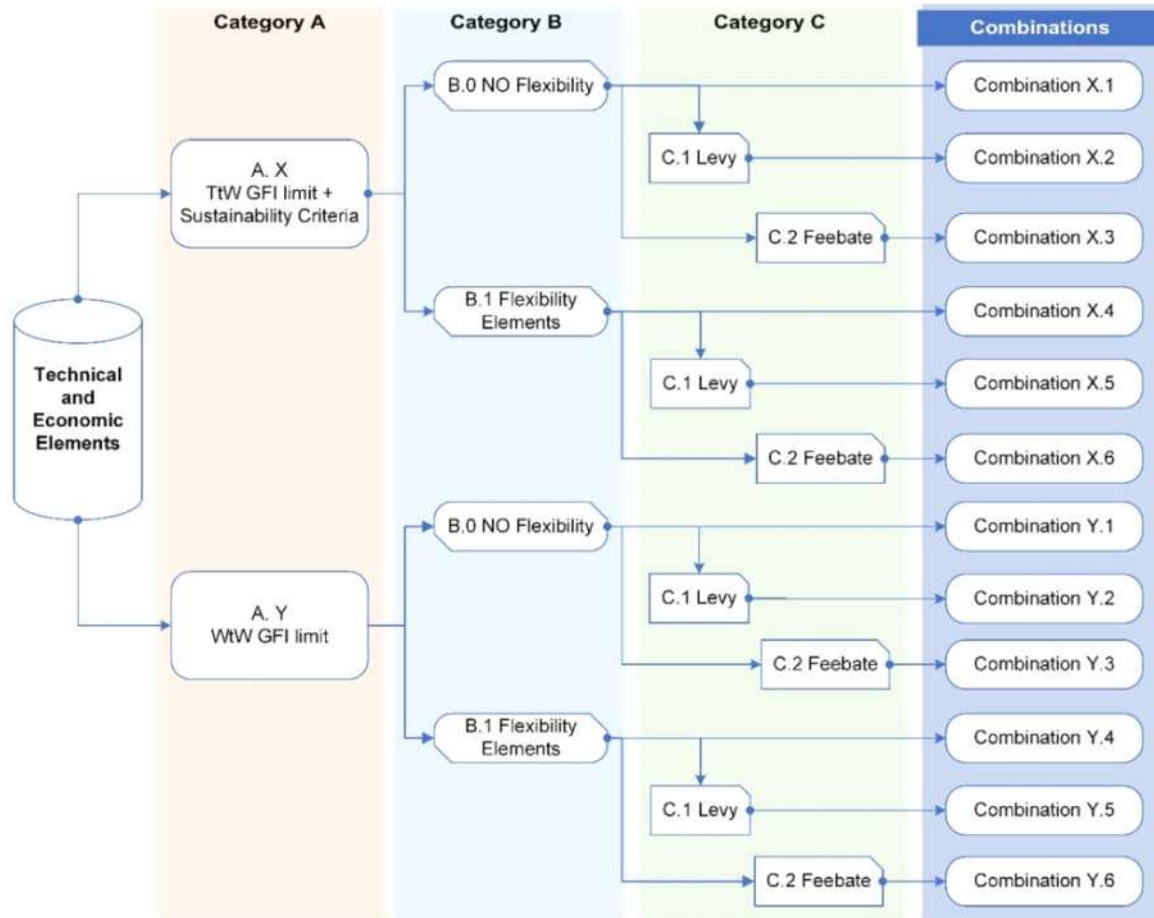
SRUs: Surplus Reward Units (잉여 보상 유닛)

자료 : IMO의 MEPC 80/17/Add.1 문서를 토대로 KMC 작성

노르웨이 및 중국, 이론적으로 가능한 모든 결합조치 형태 추가 제시

- ▶ 운영위원회 회원국들은 노르웨이와 중국이 제안한 중기결합조치 시나리오 확장에 대한 상반된 의견 제시
 - 노르웨이와 중국은 중기결합조치 종합영향평가 운영위원회 1차 회의에서 제80차에서 도출된 결합조치 매트릭스에 대해 특정 요소에 대한 편견을 제외하고 모든 요소를 검토하기 위해 카테고리를 세분화하여 이론적으로 가능한 모든 중기결합조치 시나리오를 제안함
 - 네덜란드와 덴마크는 이미 합의한 위임사항에 따른 시나리오에 대해서 종합영향평가를 수행하여 타임라인 준수를 위한 과도한 업무 지양을 언급하였으며, 싱가포르, 마셜 아일랜드 및 프랑스는 훌륭한 제안이지만 이미 지난 위원회에서 합의된 결과에 한정하여 운영위원회에서 진행해야 하며 추가적 시나리오 진행에 대한 한계점에 대해 우려스러움을 표함
 - 아르헨티나와 쿡아일랜드는 부정적인 영향 해결과 수익금 분배 방안을 찾는데 있어 한계를 두지 않고, 운영위원회가 어떠한 결정을 하지 않아야 하므로 개방적으로 대응할 것을 권유함

〈그림 3〉 확장된 중기결합조치 시나리오(안)



New Figure 2



New Figure 3

자료 :

- 덴마크, 네덜란드, 노르웨이, 중국은 회원국들의 의견을 고려해 조치 결합에 대한 수정안을 도출해왔으며, 운영위원회 제2차 회의 이전까지 의견 수렴하는 것으로 합의함
- 프랑스, 싱가포르, 일본은 주인의식(ownership) 부재 우려와 향후 작업이 운영위원회와 컨소시엄이 관리 가능한 방향으로 진행되어야 함을 언급하며, 평가 관점에서 우선적으로 고려해야 하는 요소의 결합 제안
- 아르헨티나는 지난 위원회의 위임사항과 같이 식별된 영향 해결을 위해 모든 방안을 고려해볼 필요가 있으며, 좁은 범위에 국한하여 가능성을 제한할 필요가 없으므로 제안된 아이디어에 동의함

- 브라질은 종합영향평가의 과업을 수행하는 컨소시엄이 유연성을 가져야 하며, 다양한 변수를 대상으로 목표 충족 여부를 테스트할 수 있음을 언급함

〈그림 3〉 선박 배출 온실가스 감축 중기결합조치 제1차 회의 모습



자료 : 저자 작성

■ 상위의 결합조치로 범위를 좁혀 중기결합조치 종합영향평가 추진 예상

- 종합영향평가 운영위원회는 정책적 편견은 배제하고 객관적으로 과업을 수행해야 하며, 세분화된 카테고리 하에 구성된 12가지의 중기결합조치 시나리오 중 WtW 온실가스 연료 집약도 경로(GFI)와 유연성을 바탕으로 부과금과 Feebate 제도를 결합한 Y.5, Y.6에 대한 의견이 많음
- 대한민국, 유럽연합 27개국, 미국, 캐나다, 호주 등 선진국과 중국은 Y.5의 기술/경제적 요소와 수익금 분배체계에 관한 가치, 범위에 대한 의견 제시함

- 의견을 제시하지 않은 운영위원회 회원국이 있어 2차 회의 논의경과를 고려해야 하지만, 다수의 국가들이 의견을 많이 제시한 상위의 결합조치(Y.5, Y.6, Y.2 등)로 범위를 좁혀 영향평가 수행 및 제81차 MEPC에 보고서를 제출될 것으로 판단됨

〈그림 3〉 선박 배출 온실가스 감축 중기결합조치 제1차 회의 모습

X.1	X.2	X.3	X.4	X.5	X.6	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	
												EU
												ICS
												ROK
												JAPAN
												CHINA
												CANADA
												USA
												AUSTRALIA
												RMI, TUV, TON

자료 : IMO 사무국

김보람 전문연구원

물류·해사산업연구본부 해사산업연구실
(zzz3678@kmi.re.kr / 051-797-4640)

참고 자료

- IMO, 2023 IMO STRATEGY ON REDUCTION OF GHG EMISSIONS FROM SHIPS, RESOLUTION MEPC.377(80)
- IMO, REVISED PROCEDURE FOR ASSESSING IMPACTS ON STATES OF CANDIDATE MEASURES, MEPC.1/Circ.885/Rev.1
- IMO, TERMS OF REFERENCE OF THE COMPREHENSIVE IMPACT ASSESSMENT OF THE BASKET OF CANDIDATE MID-TERM MEASURES, MEPC 80/17/Add.1
- KMC, 탈탄소화 국제해사 동향 Vol.07, 2023.07.