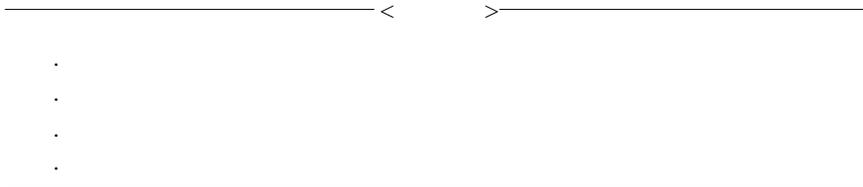


A Review of New Fisheries Policy in Japan

* / **

Young-Tae Shin & Dae-Young Kim



Abstract : In this paper, we reviewed the backgrounds and contents of the final report of Japanese new fisheries policy published last August, and suggested desirable policy direction Korea could adopt.

Recently Japan is also faced with severe challenges both from inside and outside. The decrease of fisheries resources and over-investment in fisheries sector worsen management performances and relative competitiveness. Moreover, the rapid increase in number of old fishermen reduces the vitality of fishing village. Though the challenges facing the two countries (Korea and Japan) are similar, the policies are differently adopted. The differences are as following ;

First, Japan has strong intention to continue TAC system to recover fisheries resources, but, in Korea, it is vague. Second, the Japanese Government invites both fishermen and urban citizens in planning and implementing fisheries policies. In the process, the central government shares roles with local government. Last, the Japanese Government gives special attention to women and old labors. Also, the government enhances and stabilizes fishermen's welfare and income through fisheries insurance.

It is necessary for us to examine above mentioned Japanese fisheries policy, because Korea should pursue this policy direction in the future.

*
**

1999 8 31
) 2
1997 9
」

(

「200

1963

가

가

가

가

1999 2

8 31

가

1.

1)

40%

「
DHA,

EPA

2)

1
가 가 70kg

(都道府縣)

10% 가

20 30%

(離島)

가

(繩文)

2.

1)

() 가 () 가 가 () 가

2)

가 가 가

3)

「 . . 」

가

가 가

가

4)

가

1975

42

58%

20 30%

가

1.

1)

(1)

가

(都道府縣)

가 가

가

가

가

가

()

가가

가

()

(2)

가

가

가

200 TAC ,

가

가 (遊漁

者) 가 .

TAC ,

1970

1997

TAC

가 1999 5

2)

가

1999 5

가

가

3)

가

가

가

가

4)

200

200

, 「 」

1973 「 」
 , ,
 (KOICA)
 가 가
 가 가
 5)
 , ,
 가 가
 2002 가 , 2003
 , 가
 가
 ()

36

14 2

2. 가

1)

가 가 1 10 (1926)

36)

24

가 10

14

「

」가 가

가 가

가

가

가

가

가

가

가

2)

(1)

가

1998 3 「 」

() 「

「 “1 1 1 ”

,

,

,

가 가 .

,

가

가

가 .

(2)

가 .

가 가

가

가 .

1999 5 「 」

가

가

1965

2000 가

가

가

가

가

가

가

3)

가

가

가가

()

1996

「

」

가

가

4)

가

1999 7 「 (JAS)」 2000

가

1994

5)

WTO, APEC, OECD

가

가

가

가

1999 11

WTO

WTO

APEC

가 가 가
가 .

4 .

1)

(1)

가 , 가 가
가 가
가 .
가 ,

1994

가 ,
가 ()

(2)

2)

가

가

가

가

가

3)

가

1970

가

가 가

가

가

가

8 31

가

가

가

34

2

「

1. _____, “UR _____”, _____, 1994. 2.
2. _____, 「APEC _____」, _____, 1998. 12.
3. _____, 「21 _____」, 1997. 8.
4. _____, 「21 _____」, 1999. 2.
5. _____, 「_____」, 1999. 10.
6. _____, 「21 _____ KMI _____」, 1998. 12.
7. 日本水産基本政策検討會, 「水産基本政策 最終整理」, 1999. 8.
8. 日本水産廳, 「21世紀の水産業へのアプロ-チ」, 1988.
9. _____, 「21世紀の遠洋・沖合漁業へのアプロ-チ」, 1989.