

An Improvement Plan of Fishery Products Trade Systems Corresponding to the New Trade Round

*/

**

Moon-Bae Joo & Su-Jin Park

.
. .
. WTO
.

Abstract : In general, national trade laws are closely connected with the world trade rule system, so called, the multilateral trade agreement. Therefore, national laws relevant to fishery goods export and import and fishery subsidies should be consistent with the WTO agreement. The purpose of this study is to examine problems and characteristics of the present fishery trade system corresponding to the New Trade Round and bring forward plans of the systematic improvement.

Currently, each country is discussing various issues, so called, "Millennium Round", Post-WTO Round to control the 21th century world trade order.

It is expected that the New Round will be of considerable scale, but it is not yet agreed upon to concrete negotiation formulas, field and terms. Korea and Japan have continually argued that a separate negotiation group for fishery products be set up for the following negotiations, but it dose not include the 3rd WTO Ministerial Conference

*
**

draft and the revised draft document. In this study, we investigated the discussion aspects on the fishery sectors at the WTO, OECD, APEC and examined fishery tariff system and non-tariff measures of Korea.

.
 WTO 21
 . 135 (1999
 12)
 ,
 21
 .
 WTO 3 WTO
 (1999. 11. 30~12. 3)
 가 .
 2000
 가 21
 . 2000 1
 . 2000
 ,
 ,
 가 ,
 UR
 가 WTO 가
 가
 가
 ,

() 가,

가 ,

.¹⁾

1999 6 7

,

1999 3

.

1999 10 7

.²⁾

WTO 3

, UR

가

가

.³⁾

WTO

가

,

가

.

1)

11 , 11 , 13

가

(

)

. FAO, *Yearbook of Fishery Statistics*, 1996 ;

, 1999 .

2)

)

,)

,)

,)

,)

가

.

,

가

,

가

WTO

. WTO

WT-GC-W-368 1999.10.12(99-4325)

.

3)

WTO

, 1999 6

WTO

, WTO

(1999.10)

.

,
 , WTO
 가 .

WTO

WTO

1.

1) GATT

1947 GATT
 가 50

. GATT

7

(1973 79) 가 ,

GATT

1970

1980

1980

(1986 93)

(2) UR

1986 UR 15
 , 1990 3 21
 R/O(Request/ Offer)
 , 1991 4 25
 (TNC :Trade Negotiations Committee) 15
 7
 .
 1992 1 13 (4 Track Approach)
 (,
 , ,)
 ,
 .6)
 WTO
 ,
 가
 UR Request/ Offer
 , ,
 , ,
 .
 ,

6) 1986 9 UR
 (GNG :Group for Negotiations on Goods),
 Negotiations on Services) / (GNS : Group of
 Rollback) 14
 15
 15) ,) ,) ,) , 1991 12
) ,) ,)
) () (fine tuning) 4 (4
 track approach)
 pp.22 25 .

1986
1988 가 32.3%
(7)
(3) /
1988 12
1986 9 33%
. 1990 7 (IRP : Initial
Reduction Plan)
가
1990 11 가
가 가 , 144 (C/S) GATT
. 1992 3 5 HSK
1993 11 9
3 . 12 15 GATT 1994
UR (Uruguay Round Protocol GATT 1994)
WTO
5 ,
1986 1988 가 (33%) 1992 10 20%) 가 ,)
,)

7) (tariff harmonization)
p.378 . , EC, ,

.8)

< - 1> GATT/ WTO

			가	
1	(Geneva Round)	1947	23	
2	(Annecy Round)	1949	13	
3	(Torquay Round)	1950 51	38	
4	(Geneva Round)	1955 56	26	
5	(Dillon Round)	1960 61	26	
6	(Kennedy Round)	1963 67	62	. 가
7	(Tokyo Round)	1973 79	102	
8	(Uruguay Round)	1986 94	123	, , ,
9	(Seattle Round)	2000	135	가 가 , - , - , - , ,

: 9 , , .

UR , , ,

.

8) , 「UR , 1994, p.9.

1986 91 113
1990 11 , 1992 3 5
GATT . UR
, GATT 1994 UR
GATT 1994
28 28 BISD 276/26 가
WTO 가
. ,
, WTO .
,
가 .
< - 1> .

2 . WTO

1) WTO

(WTO : World Trade Organization)
, , 가
가 가 가
가 .
가 .
가 가
가 , , , , ,

가 ‘
 ,
 ,
 가
 .
 가 가
 .
 WTO
 ,
 (new issues)
 가 ,⁹⁾
 , 가
 .
 ,
 . ,
 가
 .
 ,
 (가)
 , , , ,
 ,
 가
 , 가 (sustainable development),

9) WTO UR 가 , WTO
 가
 가 .

가 .

,
WTO , WTO

,

.

2) WTO

UR 가 WTO . 가 , UR

가

가

30% ()

,

IQ

가 , ,

가 .

.¹⁰⁾

가 ,

가

10) 農林水産省, “期WTOにおける對應の基本的考え方”, 「日本政府提案書」(1999.
10) .

가 .
 (WTO
 가 APEC
) ,
 가 .
 .
 ,
 ,¹¹⁾
 EU 가 가
 , 3
 , 가
 .
 3 (1999. 11. 30 12. 3)
 .
 EU EU , EU,
 6
 .
 “
 ”

11) みなと新聞(1999年 8月 17日) .

가

, EU 6

,

1

, EU

< -2>

WTO

2000 1

가

가

WTO

WTO

가

GATT 가

WTO

WTO

< -2>

		IQ			
				(,)	
			, 가	(가)	
					-
EU				. ,	
			, 가	()	
	APEC 가 IQ			가 ()	
	APEC		/ 가		(EU)
	APEC				
	가 ,			,	,
	,				

: .

.

1.

, , ()
「 」 「
」 , .
.
.

(1).¹²⁾

가

13 「
14 2 「
」 ,
.
.

12) 1967 1986 12 31
3895 9
72 12191
1987 6 30 8 106 , 9
1987 6 30 87- 17

< -3>

			,
		가	.
			가
		가 가	가

, , .

, , ,

, , 가

.

, 1996

가

. , 1990

, 가 UR

, 가 .

2 .

·
· , · ,
· , ·
·

1)

(1)

1970
, 1990

·
·
Uniform Tariff Rate System
() ,^{.13)}

가
가
가^{.14)}

13) , 가
가 가 ·
가 ,

14) , 1983 Tariff Escalation , 1983
Uniform Tariff Rate
가 ,
가 ,

UR

. 1983 87

1 1989 94 2

, 1980 20% 1990 10

1/3 8% . 가

가

가

가 .

가 .

, 가

가

가 .

15)

가 가 . , GATT UNCTAD

GSP ESCAP

, ()

.16)

GATT GATT 19 가

, 1990

가

“WTO 329 , 1998. 2, pp.68 70 . ()”, 「 』, 30 ’

15) 가 가

, .

16)

가 (43 8). 100 50 .

GATT

.17)
 , 1992 3 1995
14 , 1996 20 , 1997 26 가 , 1999
14 (30 90%) , (, 30%), (, 80%), (, 80%), (, 70%),
(, 30%), (, 50%), (, 70%), (, 90%),
(30%), (40%),
(70%), (, 40%), (40%),
(, 30%) .

가 .
가 .

(2) .

가
 , , 가
 , ,
 .

가 395 (, ,

17) (Adjustment Tariff) 가 1984
가 ,
 , 1990 “
” 가 가
” , 「 」, 29 321 , 1997. 6, p.40.

,) ,
 17.9% 8% .
 395 (HS) 2 50% 9
 , 90.8% 358 8%
 . 63.7%
 (HS 03 , 252) 4 (5%, 10%, 14%, 20%)
 , 2 10% (94),
 20% (156) 2 . 가
 16 20% 62 , 30% 3
 , 가 , 2
 가 (< -4>
).¹⁸⁾

< -4>

HS	01	02	03	05	12	13	15	16	21	23	41	43	
2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
3%	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	2	7
5%	-	-	1	1	-	-	-	-	-	2	-	-	4
8%	2	-	-	16	-	3	2	-	2	-	-	-	25
10%	-	-	94	-	1	-	-	-	-	-	-	-	95
14%	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
20%	-	-	156	-	25	-	-	62	-	-	-	-	243
30%	-	2	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	6
50%	-	-	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-	13
	2	2	252	17	39	3	7	65	3	2	1	2	395

: , 「 . - , 1999.

:01 : , 02 : (肉類) 03 : (魚類) 05 : 12 :
 . 13 : 15 : 16 : . 21 :
 23 : 41 : . 가 43 : ,

18) 03 () , 4 9 (6
), 8 , 9 IQ , 296 , 가
 , 7 .

가 . ,

WTO

,

가 (10%),

(20%), (20%)

1994

,

,

가

가

가

가 ()

.¹⁹⁾

가

,

가

,

0.2%

19) 가 (가)

가 , 가

가, 가 (가)

가 , 2 , r

가 , p.70.

< -5> (HS 03)

			(1999)		
		5%, 10%, 14%, 20% 4	5% : 1 10% : 94 14% : 1 20% : 156	가 ,	
			-		
		가 가 가	-	, ,	가
		가 가 가	-	, ,	
		가 가 가	30% : 4 40% : 3 50% : 1 70% : 3 80% : 2 90% : 1		가
			-	, ,	
		가 가	-		
		가 가	, 2 :5%		가
			(94.1.1 94.6.30)		

, 1994 (1994. 1. 1 6. 30) (HS
0303) (HS 0307) 2 12
6,500 8 500 5% 가
, 가 ,
,²³⁾
, WTO
,
,
,
가
(4 23 1 , 5).²⁴⁾
12 . ,
)
가
가 ,) 가
,)
,²⁵⁾

23) 가 , TE(Tariff Equivalent :
) 가 , “ , 「 」, 29
322 , 1997. 7, p.82.

24) WTO 5 5

25) 4 17 4 WTO 5 .

2)

(1) WTO

(NTMs : Non-Tariff Measures)
(NTBs : Non-tariff Barriers) ,
.
,)
가 ,) 가
,) ,
가
,
가
, , ,
.
가
,
가
가
가
가 , WTO
, (SPS) ,
(TBT) , (IQ) , (TQ) 가
가
.

(Agreement on Rules of Origin), 가
(Agreement on Import Licensing Procedures)

< -7> WTO

		WTO	
	(34 , 81 1 1)		가
	81 1 1) (
	87 , 67 , ,		가
	(4 , 5 , 8 , 11) (13 15) (16 , 18)	가	가
	, (2) ,	가	가
가	가 가 (5 10 2 59)	가	가
	(13)		가
가	가 . . . (10 , 11)		
. . . 가	105 5 - 6 가 가 (1 4)		
	(29)		

:WTO 가

,
, UR

가

.
 (Safeguard),
 ,
 (SPS), (TBT)
 .
 ,
 ,
 , 가
 ,
 .
 「 」 「
 」 「 가
 」 「 가
 」 「 가가
 」 「
 , (),
 ,
 가 (< -8>
).
 가 , WTO
 가
 .28)29)

28) WTO
WTO

, (subsidization)
 (unfair trade practices),
 ,
 . WTO
 , 가
 28 WTO

< -8>

()

:

			1996	1997	1998	1999	(1998 99)
	가 가		8,500	9,500	10,800	12,050	1,250
			-	-	-	-	-
			1,528	2,192	2,130	1,796	334
			10	10	10	10	-
			1,550	2,250	3,010	3,520	510
			-	-	20	20	-
			100	100	67	33	34
			3,368	3,760	3,405	3,549	114
		-	-	-	750	750	
			15,056	17,812	19,442	21,728	2,286
	가	7,500	8,350	9,650	10,900	1,250	
		2,550	3,400	4,160	4,670	510	
		197	236	394	425	31	
		3,368	3,760	3,405	3,549	144	
		13,615	15,746	17,609	19,544	1,935	
		356	385	264	139	125	
		1,085	1,681	1,569	2,045	476	
		1,441	2,066	1,833	2,184	351	

: , 「 」, 1999. 5 .

_____) WTO
 90 ,)
 WTO 3
 29) 1999 11 8 WTO Green Room

, 가 WTO
 가
 (http://www.mofat.go.kr/main/top.html), WTO

(SPS)

가

11

2 1 2 ()

()

가

가

1997 12 18 HACCP

11 16

1998 3 2 (HACCP)

EU

EU

HACCP

가 WTO 가
가, .
.

15

13

24

,
WTO 1994 GATT
,³⁰⁾ .

,³¹⁾,³²⁾

30) GATT 11 2

, , 가
, ,
 . ,
 , GATT 19 1(a) ,
(
) , 가 가
,
 . ,
 .

31) 14 24)

,) ,)
 . ,

32) 11 3 「 79 1 5 」

55

가 (25). , 23 25 “ ”

(52). ,

55

가 , 가 가

(25).
 (1998- 1 , 1998.
 1.7) 21 「 」
 .
)
 4 [1] 1)
 4 [1] 2 ,) 4
 [1] 3 가 . ,
 9
 ,

.
 (TBT)
) 16)
 28
 「 」 「 가 가
)
 」 .
 ,
 「
 」
 .

. WTO

1. WTO

1)

WTO
가

.
· ,

, , ,
,
.
, 가
가 가 ,
가 가 가

.
(HS 03)
252 2 10% 20% 2
(HS 03)
.
가 .
, ,

[illegible]

2)

가 (), TQ (EU), IQ (),
() , 가
WTO
가 .
가

가
가 () 가
가
가 ()
가
가
가, 가

2.

가 , 가 , , , . EU 가 , (GSP : Generalized System of Preference) 가 , 가 , 가 , 가 , (IQ) 가 , 가 , 가

3.

UR

. , WTO, FAO, APEC

. IQ
 , 가
 .
 ,
 , 가
 , 가
 . ,
 , 가
 , 가
 , 33)

WTO

(SPS) , (TBT) , ,

.

1)

) (12),) ,)

33) . , 「APEC , 1998, pp.36 42. - 1,

,) ,) ,)
 . WTO
 WTO 가
 . , , , , EU
 가
 .
 , 1996 4 25 WTO 「 WTO
 」 가 가
 .³⁴⁾
 WTO
 가 . 가
 가가
 , 가
 .
 ,
 () 가
 .
 2) (SPS)

34) , , OECD WTO ,
 FAO 가
 , OECD
 가 84 , 83
 84

가 가
 . OECD, The Impact on Fisheries Resource Sustainability of
 Government Financial Transfers, AGR/FI(99)3, AGR/REV1(99)9.

가

가

.35)

1999 1 21

7 1

Г

└

가

UR

35) . , 'WTO
 , 1995. 12, pp.60 64

가 . WTO

가 가 가

UR 가 .

가

(FTA)

· ,

·

1

40%

·

,

가

5

WTO

·

,

,

가 .

가 WTO

가 .

· 가

,

WTO 가 .

가 .
 OECD , FAO, WTO
 , EU,
 ,
 . , WTO
 가 , ,
 , 가 . .
 .
 WTO
 , UR
 가
 가 WTO
 가 ,
 , ,
 . ,
 가
 가
 가
 가
 가
 APEC
 .

1. , “WTO ”, 「 」, 1995.
2. , “ -APEC ”, 「 」, 1996. 12.
3. , “ ”, 「 」, 29 322 , 1997. 7.
4. . . , 「 FTA - 」, , 1999. 5.
5. . , 「UR . 」, , 1994.
6. . , 「APEC - 」, 1998.
7. . , 「WTO 」, , 1995. 12.
8. , 「 」, , 1997.
9. , “WTO (.)”, 「 」, 30 328 . 329 , 1998. 1. 2.
10. , “ ”, 「 」, 29 321 , 1997. 6.
11. . 2 , 「 」, , 1998. 12.
12. , “APEC ()”, 「 」, 31 345 , 1999. 6.
13. . . 4 , 「 」, , 1998. 1.
14. , 「 」, , 1994.
15. , 「UR 」, , 1994.
16. , 「1999 」, 1999. 4.
17. , 「 . ()」, 1999. 1.
18. OECD, The Impact on Fisheries Resource Sustainability of Government Financial Transfers, AGR/FI(99)3, AGR/REV 1(99)9.